

سينية البحيري بين التوجد والتوحد

أ.د. عيسى قويدر العبادي^(*) ود. علي محمد الذيابات^(**)

مقدمة:

يشكل الشعر منذ فجر حياة الإنسان المدنية وجهاً حضاريًّا وثقافيًّا وفكريًّا، وقد تابعه في هذا ألوان أخرى من الإبداع الفني ظلت تردد معه حياة البشر بكل ما هو ثقافي وحضاري وفكري وإن كان فنيًّا في أشكاله الأولى، ومن هنا اقتربت روئيُّ الشعراة والمبدعين مع روئي الفلسفه والحكماء، وربما تورطت بعض هذه الرؤى إلى حد التمثيل بروئي الأنبياء والمصلحين.

ولما كانت قيمة المبدع وفضله يتجليان في توليد هذه الرؤى المتميزة الجديدة فلا بدًّ إذاً أن يكون ثمة تميز في أداة هذا الإبداع / اللغة؛ ليضمن تميزه، في هذا الصعيد، فتتولد لديه «قدرة في استخدام اللغة وتغيير طاقاتها وتوسيع دلالاتها وتوليد أساليب وتراكيب جديدة لم تكن دارجة أو شائعة في الاستعمال، فالمبدع يشكل اللغة حسب ما تقتضي حاجته غير آبه بالحدود والأنظمة والدلالات الوضعية، فهو يعمد إلى الانتقال مما هو ممكن إلى ما هو غير ممكن من خلال استخدامه الخاص للغة ... يسعى المبدع إلى تجاوز الدالة المعجمية ويتخطاها؛ لأنَّه يطمح إلى تقديم رؤيته وإحساسه بالطريقة التي يراها أكثر تأثيرًا»⁽¹⁾.

(*) أستاذ اللغة العربية وأدابها، كلية الآداب - جامعة الحسين بن طلال، عمان - المملكة الأردنية الهاشمية.

(**) أستاذ مساعد اللغة العربية وأدابها، كلية الآداب - جامعة الحسين بن طلال، عمان - المملكة الأردنية الهاشمية.

وفي هذا الخصوص نفسه نكتشف أن «ربط الغريب بما هو عجيب وطريف وبديع، يكشف عن الأثر النفسي الذي يتجلّى في تجاوز المألوف والعادي، وإن انبعاث النفس بما هو غريب يتكشف من خلال قدرة الشاعر على إكساب لغته الذاتية فرادةً وتميزاً عن لغة الآخرين»⁽²⁾.

ولما كان الإبداع الأدبي، والإبداع الشعري خاصّة، يركب قناعة اللغة أدّاء للتوصيل فإن هذه اللغة لا بدّ أن تطبخ في فرن البلاغة والفن والخيال لتتضمن التفرد والتخيّز، ومن هنا جاء تميّز اللغة الشعرية عن اللغة التثريّة العاديّة، واستطاعت هذه المهارة - بل إنها يجب أن تستطيع - صهر هذه التجربة الإنسانية التي مرّ بها الشاعر، فنقلها إلينا بطريقته الخاصة، الأمر الذي جعلنا نصفق له بإعجابنا، على الرغم من أننا نحس التجربة نفسها ونعيّنها، ولكنه استطاع أن يصوغ هذه اللحظة صياغة فنية جماليّة حتى خلّنا أنه نقلها من المألوف فأصبحت كأنّها غير مألوفة، وهكذا فإن التجربة ليست ألفاظاً وجملاً ولغة فقط، بل هي شيء خارج عن الألفاظ والجمل، فإن الألفاظ لا تستطيع إيمانها إلا بصفتها رمزاً وإشارات، وقدرة الألفاظ على أن ترمز للتجارب تتوقف على مقدرتها على تنبية ملكة الخيال في الناس، ولذلك يلجأ الأدب إلى استخدام مختلف القوى التي تستطيع بها الألفاظ أن تؤثّر في الأفهام، سواء أكان هذا من ناحية المعنى أم من ناحية اللفظ والصورة⁽³⁾، ونتائج شرح هذه النظرية لكمال بيان المقصود بالقول: إن التجربة الأدبية تمتاز بالمادة المتكونة منها إضافة إلى الوحدة التي تنتظم هذه المادة، فإذا إصال التجربة لا بدّ أن يكون من خلال إصال المادة والوحدة هذه التجربة.

وشكل اللفظ الأدبي الرمز لمادة التجربة، والصورة الأدبية هي الرمز لوحدتها، ولا بدّ من تجزئة أدوات التجربة / اللغة - الألفاظ لكي يمكن إصال هذه التجربة؛ لأنَّ الألفاظ لا تخرج دفعّة واحدة، بل لفظاً لفظاً، وكلما تقدّم

النص الأدبي أخذت أجزاؤه تتهدى، بحيث يتكون من الكلام صورة، ومتى كمل النص كملت الصورة، ومتى اكتمل النص الأدبي أمكن لنا حينئذ النظر إليه بصفته وحده؛ كل جزء منه قوي الصلة بالجزء الآخر.

ولقد أكد د. طه حسين عملية الحذف في تكوين النص الشعري، ولم يسلم أبداً بأن الشاعر مجرد حالة من الخيال؛ لأنـه «ليس من الحق في شيء أن الشعر خيال صرف، وليس من الحق في شيء أن الملـكات الإنسانية تستطيع أن تتمـايز وتتناـفـر، فيمضي العـقل في نـاحـية ليـتـجـعـ العـلـمـ والـفـلـسـفـةـ، ويـمضـيـ الـخـيـالـ منـ نـاحـيةـ لـيـنـتـجـ الـشـعـرـ، وإنـماـ حـيـاةـ الـمـلـكـاتـ الـإـنـسـانـيـةـ الفـرـديـةـ كـحـيـاةـ الـجـمـاعـةـ، رـهـيـنـةـ بـالـتـعـاوـنـ، وـمـضـطـرـةـ إـلـىـ الـفـشـلـ وـالـإـخـفـاقـ إـذـاـ لمـ يـؤـيدـ بـعـضـهـاـ بـعـضـاـ»⁽⁴⁾.

ويؤكد د. يوسف بكار من جديد قضية الإبداع والتجربة التي يسميها «المجال الثقافي للشاعر» أو «الإطار»، يقول: «وواضح أن الاتجاه المذكور ينطوي على أمرين: ثقافة الشاعر أو «الإطار»، وتجاربه ومعاناته النفسية. ويفصل بينهما فصلاً تاماً، و يجعلها ندين أو خطين متوازيين، في حين أنهما يجب أن يلتـحـماـ وينـدـجاـ حتىـ يـوـلـداـ مـعـ الـعـمـلـ الـإـبـدـاعـيـ الـخـلـاقـ، وـإـلـاـ تـظـلـ الـمـسـأـلـةـ أـسـيرـةـ التـصـورـ الشـائـعـ بـأـنـ الـإـبـدـاعـ وـحـيـ أوـ إـلـهـامـ وـحـشـبـ، وـلـيـسـ ثـمـةـ مـنـ حـاجـةـ إـلـىـ قـرـاءـاتـ مـتـعـدـدـةـ، وـتـمـرـسـ بـالـفـكـرـ، وـمـجـاهـدـةـ لـلـنـفـسـ عـلـىـ التـحـصـيلـ الـثـرـيـ»⁽⁵⁾.

شبهة تناقض مع لامية الشنيري:

شكل الوقوف على الأطلال ظاهرة تلفت النظر في الشعر العربي القديم، خاصة الفترة الجاهلية التي شهدت هذه اللازمـةـ الشـعـرـيةـ شـبـهـ الإـجـبارـيـةـ، وإذا كان لهذا النزوع ما يـسـوـغـهـ من إـحـسـاسـ بـالـفـقـدـ وـالـتـيـهـ وـالـضـيـاعـ وـعـدـمـ وجودـ دـوـغـمـائـيـةـ فـكـرـيـةـ وـدـيـنـيـةـ تـرـيـعـ الـإـنـسـانـ وـالـشـاعـرـ، وـتـجـيـبـ عنـ تـسـاؤـلـاتـ الـوـجـودـيـةـ، فإنـ هـذـاـ القـلـقـ وـالـهـوـسـ الـوـجـودـيـ قدـ بدـأـ يـخـفـ فيـ وـجـودـ الـأـجـوبـةـ الشـافـيـةـ فيـ

الإسلام الجديد، فاطمأنت نفسُ الإنسان الشاعر إلى الإجابات الجديدة عن تساؤلات الإنسان المصيرية وإحساسه الوجودي والعبئي، حتى بدأت هذه الظاهرة بالانحسار والغياب، وانطلق الشاعر الإسلامي الجديد انطلاقه عملية واقعية تناسب روح الدعوة الجديدة، وأرجأ كل قلقه الوجودي وتساؤلاته القديمة بما شرحه له الدين الجديد.

ومن جهة أخرى فقد كانت المقدمة الغزلية أو الظللية تمثل شريحة شبه أساسية في القصيدة العربية القديمة، وكان لا بدًّ للشاعر أن يمر في أجزاء قصيده، متأنياً أو متراجلاً، حتى يصل إلى النقطة المركزية في الخطاب الشعري، لكنه بدأ يستغنى عن إلزامية هذه المحطات ليدخل إلى نقطته المركزية مباشرة، متخلصاً بذلك من الشكل الفني الموروث والطاغي، ليرسم شكلًا فنيًّا جديداً تسيطر فيه وحدة الموضوع والمضمون، إلا أن الحنين الطاغي إلى هذا النموذج العربي القديم ظل هاجساً يناغي الشاعر حتى استطاع الاحتيال إلى العودة إلى هذا النموذج بما فرضته عليه الأحداث التاريخية العاصفة والمتغيرة التي أثرت على نفسيته الخاصة.

ولعل أبي عبادة البحري (ت 284هـ) أحد هؤلاء الذين احتالوا في العودة إلى الأطلال، فنراه بعد مقتل سيد نعمته الخليفة المتوكل (ت 247هـ) يشعر بالضياع والفقد، فيبدأ بالبحث عن التوازن واستعادة إعمار التشظي والتهمش الذي أصاب حياته، فتفقد «إلى موضوع جديد هو الحديث عن آثار الفرس ممثلة في إيوان كسرى، على نحو ما هو معروف في قصيده السينية التي تعد من روائع الشعر العباسي، وفيها يصور أطلال هذا الإيوان، وكان قد زاره بعد قتل المتوكل، فبكى همومه وأشجانه، وبكى الأطلال الكسروية ودولة الفرس القديمة ودولتهم الجديدة، وإنه ليذكر يد الفرس في العصر العباسي الأول وتشييدهم

لحضارته ومدينته، مما يجعله ينوه بمجدهم القديم حتى ليكاد يرفعهم على العرب... وهو لا يكاد يتماسك حزناً وحسراً ولوّعة⁽⁶⁾.

يستهل البحترى قصيّته هذه في وصف إيوان كسرى بمقدمة يستعرض فيها أحزانه ولوّعته وألامه ويُشّهِمُ الجديد قارئاً بمعاناة الشَّنْفَرَى (ت70ق.ه) في العصر الجاهلي:

أَقِيمُوا بِنِي أُمِّي صَدْرَ مَطِّيكَمْ
وَلِي دُونَكَمْ أَهْلُونْ سِيدُ عَمَّاسْ
وَفِي الْأَرْضِ مَنْأَى لِلْكَرِيمِ عَنِ الْأَذَى
وَلَكَنْ نَفَّا مُرَّةً لَا تَقْسِيمَ يِي
فَلَبِي إِلَى قَوْمٍ سَوَّا كُمْ لَأْمَيْلُ
وَأَرْقَظْ زَهْلَوْلُ وَعَزْفَاءَ جَيَّلُ
وَفِيهَا لَمَنْ خَافَ الْقِيلَ مَتَعَزَّلُ
عَلَى الدَّامِ إِلَّا رِيشَمَا أَنْجَوْلُ⁽⁷⁾

إن الشَّنْفَرَى يهرب إلى عالم جديد يستبدل به أهله وقومه، إنه عالم الصحراء والحيوان والطبيعة حيث النقاء والانسجام بعد أن فقد هذا الطعم لدى قومه وأهله، وكذا شأن البحترى الذي يهرب إلى العجم مستبدلاً لهم بأهله وقومه من العرب، إنها تجربة الانسلال عن الأصل والإحساس بالخوف والعزلة والوحدة والبحث، وبالتالي، عن البدائل الغربية.

لقد ترك البحترى موطنه الأصلي الشام راحلاً إلى العراق لعله يتتجاوز ما كان يمرُّ به من مشكل البحث عن المجد والمال، وهذا هو الآن يتحول من بغداد العز والمجد والمال إلى المداشر، بعد إحساسه بالخسارة والفقد، ينادي إيوان المجد الغابر بعد أن خسر المجد الحاضر، إنه التحول المكاني إذًا، ذلك الذي يعصف بالشاعر ليوقعه في محطات من التحول الذاتي والموضوعي والفكري والقومي، فالمكان الذي يشكل مصدر قلق وتوتر يغدو دافعاً للبحث عن البديل، والمكان الذي كان محتضناً للعمارة والحضارة يرحل إلى مكان جديد كان محضناً للعمارة والحضارة، إنه إيوان كسرى، هذا المثل الحي الشاهد على العضة التي يتحول إليها الشاعر.

إن البحتري يستحضر التراث الشعري العربي - الشَّنْفَرَى نموذجاً - بما قد يقربه من مفهوم التناص، منطلاقاً من خلاله إلى استكناه أبعاد الحياة وجمالاتها الفكرية والحضارية، وهو يتعامل مع هذا النموذج التراكي بوعي وفهم يقومان على المحاورة والنهوض بالفن البلاغي، فلا يذوب في سياقاته ومداخله وإنما يكون إبداعه، ويرسمه ضمن رؤية خاصة به، وموقف متميّز يُشيّ بفرد في الرواية والتوجه والاستقلالية:

وإذا ما جُفِيتْ كنْتْ جَدِيرًا أَنْ أَرِيَ غَيْرَ مُضِيْحٍ حِيثُ أَمْسِي⁽⁸⁾
إنه لا يرضى الذلّ والهوان، وتأتي نفسه العزيزة مواطن الإذلال فتحول إلى مواطن الإجلال، وكذلك فإن الشَّنْفَرَى لا يقيم على مواطن الأذى، وإذا ما أحس به فإن له نفساً زكية تحول من هذه المواطن إلى حيث العزة والكرم والأصل والجود.

إن ثمة نقاط اتفاق وافترار بين البحتري والشَّنْفَرَى في رؤاهما ضمن هاتين القصيدتين؛ أما على صعيد الاتفاق فقد «أمل الاستحضار الذهني والفكري لأبيات الشَّنْفَرَى في لاميته ذكر العناء بالجمع كما هي المطابيا (رَحْلٌ) هي موازاة مع أَرْحُلٌ، ثم إن لفظة (حضرت) في موازاة (حَمَّتْ)، ثم إن الهموم بالتعريف لهي الحاجات، ولقد أمل ذكر الليل المقمر في (لامية العرب) ذكر (بالنصب) البياض في إيوان كسرى، إضافة إلى ذكر الأبيض الإصليت في (لامية الشَّنْفَرَى)، ولقد تحول الشَّنْفَرَى عن بيته إلى الصحراء ليجد المعادل الموضوعي لموضوع فنه، ولقد تحول البحتري عن قومه إلى إيوان كسرى ليعاكس اتجاه الصحراء، ولكن مع معاكسته لاتجاه الصحراء ظل البحتري عيناً له على الصحراء ولو في طريق المقابلة والفخر واللين الهين»⁽⁹⁾، كمثل قوله:

حُلْ لَمْ تَكُنْ كَأَطْلَالِ سُعْدَى فِي قِفَارِ مِنَ الْبَسَابِسِ فَلَئِنْ
وَسَاعَ لَوْلَا الْمَحَبَّةَ مِنِي لَمْ تُطْقِهَا مَسْعَةَ عَنِّي وَعَبِّي

أما على صعيد الافتراق، فقد تحول الشنيري إلى عالم الصحراء والحيوان، وهو تحول أراده الشاعر معادلاً موضوعياً لعالم البشر، لكنه يقع في دائرة التخلف والفوضى والجهل، بينما يستدير البحترى من عالم البشر إلى عالم البشر الأكثر حضارة وتقديماً وضربياً في صفحات التاريخ والمجد / إيوان الفرس، فهل تفوق البحترى الباحث عن الحس الحضاري على الشنيري الباحث عن الحس الحضاري الخاص به.

لقد نجح البحترى في إطلاق بالونات التضليل الفني وساعدته فنه الخاص به كما ساعدته معجمه الشعري على احتواء هذا الاستيحاء الفني لـ(لامية الشنيري) ومجاوزتها ألفاظاً وموسيقى وموضوعات، ثم إنه (البحترى)، وقد كان البحر الطويل أثيراً لديه في أقصى درجات السرور والكآبة على حد سواء، وهو البحر الذي تقوم عليه (اللامية)، وقد هجره إلى الخفيف في هذه القصيدة بالذات، فقد أبعد المرمى، وأحسن المناورة، وأبدع في ذلك وأجاد، لقد استجمعت الصورة الحضارية والفنية لـ(اللامية) وأبدعها إبداعاً حضارياً جديداً، فإذا المعاني تتراقص أطيافها العربية من جديد، وهو ليس إبداعاً جزئياً على مستوى البيت ونصفه وربعه، ولكنه الإبداع المستند إلى رؤية حضارية تأخذ فيها القيم والعلاقات روابط جديدة بعيون جديدة، وإن صح التعبير تكون (لامية الشنيري) قد ولدت في (سينية البحترى) ولادة حضارية جديدة⁽¹⁰⁾.

تصوير فني ولوحة:

لا شك أن التصوير الفني البارع هو الذي سيطر على جو «السينية»، وإذا كانت اللغة قد خدمت إرادة الشاعر في ترجمة أحاسيسه وأحزانه وفقدانه، خاصة في بدايات القصيدة، فإن هذه اللغة ستخدم الشاعر كذلك في رسم لوحات ومشاهد فنية جميلة قل ما عرف الشعر العربي القديم مثلها، فالبحترى «لا يبارى في

تصویره الحسی، حتی لکأنما ينجل المشهد بمحاذیره، لا لنصره فحسب، بل أيضًا لنلمسه بآيدينا، فهذا الإیوان لم يعد إیوان قصر يكتظ بالترف والنعيم، بل أصبح بناء قبر ضخم لحضارة الفرس الباذخة، وحال كل ما كان فيه من أعراس إلى ماتم، غير أن صفة منه لا تزال ناطقة بشجاعة الفرس ومجدهم الحربي؛ إذ تجسدت فيها صورة معركة أنطاکیة التي بين الروم والفرس، وكسری هاجم بجموع جيشه تحت العلم الفارسي الكبير، يمزق جموع الروم، والفرسان بين مهاجم ومدافع، ولا صوت في المعركة ولا جلبة، إنما هو تصویر، ولكن بلغ من نطقه وقوه تعبيره أن تظن العين أنها ترى المعركة كأنما تحدث تحت بصرها»⁽¹¹⁾:

كَيْة ارتعت بين رُوم وَفَرْس
وَان يُرْجِي الصُّفُوف تحت الدَّرْفِيس
— فَر يختال في صَبِيْغَة وَرْس
في خُفُوتِهِمْ وَأَغْمَاضِ جَرْس
وَمُلْيَح من السَّنَان بِثُرْس
، هُم يَنْهُم إِشَارَة خُرْس
تَنَقْرَاهُمْ يَدَاهِي حَتَّى
فَإِذَا رَأَيْت صُورَةً أَنْطَا
وَالنَّايَا مَوَاثِيلْ وَأَنْوَشَر
في أَخْضَارِ مِنَ اللَّبَاسِ عَلَى أَصَـ
وَعِرَاكَ الرَّجَال بَيْنَ يَدَيْهِ
مَنْ يَشْحُّ يَهُوي بِعَامِلِ رَمَح
تَصْفِيَّ العَيْنَ أَنْهُمْ جِدُّ أَحْيَا
يَقْتَلُ فِيهِمْ ارْتِيَابِي حَتَّى

يرسم البحتری هذه اللوحة الفنية الحية لهذا المكان بما فيه من نقوش ورسوم وتماثيل، فصورة أنطاکیة تحکی وقائع المعركة بين الروم والفرس، ويلتقط الشاعر هذه الصورة من ذلك النّقش المحفور في الإیوان، حيث يقف الناظر مدھوشًا مسحورًا، كسری يحاصر المدينة في حملة عسكرية ضخمة، الموت يخيم على المدينة، وأنوشروان في حلّة القتال تحت اللواء، يبحث الجنود على القتال، وهم يستجيبون له في صمت وثبات، قد استخدموا لغة البرق والإشارة، فهم بين رام لرمح أو متّق بثرس، الصمت الرهيب يخيم على ميدان المعركة على الرغم من الحركة والقتال الحار، الجميع في حركة دائبة نشطة، يتكلمون بأيديهم ويتفاهمون

بعيونهم، ويتراسلون بأعضائهم، «ما يجعل العين تتيقن من فاعليتهم وحيويتهم وحركتهم لو لا الصراع النفسي المشحون بالشك الذي نجم عن الموازنة بين الرسم المنقوش والصورة الحية، لذا فقد أراد الشاعر أن يجعل الموقف لتنطق الحواس بالحقيقة، وبفيض الواقع عن اللوحة، وتعرف سحر الخيال الذي أنطق هذا الساكن وحرّكه في صورة فنية رائعة»⁽¹²⁾.

إن سر الهزيمة التي تتبدئ ظاهرياً عند البحترى قد شكلها الزمن الرديء الذي خلخل أمانه وهدوءه، لكنه في الداخل غير مهزوم، فقد استطاع أن يؤسس بديلاً جديداً لخساراته مع الزمن في بحث داخلي جديد «وتغرق الذات في إدراك عميق للانهائية النفي والتشرد، ولاستحالة استعادة الزمن الضائع أو الصَّحْب المشتتين، وأمام هذا الإدراك لا تنهاز الذات، بل تكتسب لنفسها صلابة داخلية عميقة رغم تمزيق الانفعالات لها، وفي صلابتها هذه تتتجوهر في كون بديل مطلق؛ كونٍ يشكل نقضاً للكون الذي تفتَّت وتمزق وانهار، وتبدأ حركة الكون البديل بالتببور وطنًا جديداً وأرضاً جديدة، وقوى حافلة بالحيوية والحياة، وزمنًا جديداً... إلخ»⁽¹³⁾.

وهكذا فإن روح الحياة والفرح والنشاط والأمل تتعكس في وصف هذا الموات / الإيوان، وذلك بعد أن قرر الشاعر الوضع الإيجابي الجديد، فها هي الصور تتحرك وتتنطق حتى تكاد تكون حية بالفعل:

تصف العين أنهم جُذُّاحياً هُم ييُنهم إشارة خُرُّس
يُفْتَلِي فِيهِمْ ارتِيابِي حَتَّى تَقْرَأُهُمْ يَدَايَ بِلْمَسِ

وإنه لفطر ارتياه يتتبع الحقيقة ليزداد علماً بها، ويزيد صورته روعة يأسناد الفعل إلى اليدين وهو المبصر القريب مما يصف، إن المعنى بهذه الدقة قد أعطى الشك قيمة، وأصبح الشك نفسه ذا دلالة فائقة على براعة التصوير - في

تلك الصور الماثلة على الجدار - هذه المعركة التي كان عنصر الحركة فيها مثار الدهش ومبعد الشك، وسبباً لفقدان الثقة في العين البصيرة المتمكنة، ومن ثم استدعت اليد لترى وتحس معها طلباً لتتبع الحقيقة والتحقق منها⁽¹⁴⁾.

إن هذا الحماس الغريب الذي تقتضيه من شعور الشاعر هنا هو ما يؤكّد تماماً عالم الشعراء الغريب والمتميّز عن الناس العاديين، فالشاعر مثل الفنان يحيل الأشياء إلى عوالم مدهشة مثيرة ومقنعة في أحيان كثيرة؛ لأن الاستثناء الوحيد القائم بين الشعراء وغيرهم من البشر يتجلّ في التكوين النفسي للشاعر، وهو تكوين متميّز يقوم على الإحساس المرهف والخيال الخارق، «وهذا التكوين الخاص أو المتميّز يجعل الشعراء والفنانين وسائر المبدعين في حالة قلق دائم وتوتر مستمر، ولذلك فقد قيل إن أعصاب البشر تحت جلودهم، أما الشعراء فأعصابهم فوق جلودهم، وبفضل هذا الاختلاف في التكوين النفسي وفي وضع الأعصاب تكون استجابة الشاعر لكل من الألم والفرح فورية وأنية، ويتركز في تلك الاستجابة أكبر قدر من الانفعال باللحظة الراهنة، اللحظة الأُسيرة لأيٍّ من المؤثرين: الألم الطاحن أو الفرح البهيج»⁽¹⁵⁾، وهكذا يكون البحتري في موقفه الرؤيوي والنفسي والفكري مع هذا المتغير الجديد الطارئ في حياته، هذا الذي خضع لهزّه وألقاه في شب اللحظة، فأجمل اللوحات الفنية هي تلك التي «صدرت عن فرح عظيم أو حزن عظيم، ومن امتلك طاقة هائلة من الفرح أو طاقة هائلة من الحزن، وكان شاعراً أو فناناً فقد امتلك موهبة لا تقاوم، واستوى على عرش من الإبداع لا تستطيع أية قوة في الأرض أن تمنعه من الظهور والاستعلان»⁽¹⁶⁾.

هكذا نرى البحتري الفنان - إذا - وهو يمتلك الحزن العظيم على ما كان، والفرح العظيم بما هو كائن، فينبiri فناناً محلياً في هذا الوصف، فهو يصرف الشك في حوار باطني؛ إن ما أرى رجال أشداء يخوضون غمار الحرب، وإن سألت

فأصواتهم لا ترتفع، وجَلْبِتهم لا تشتد، ولكن الجواب يأتيك من خلال نافذة العين بأنهم أحياء يتكلمون لغتهم الخاصة بهم، الإشارة الخرساء، «ولا يفصح حلم الشاعر الذي غاب فيه سوى اقترابه من الجدار، وتحسسه هذا الجدار، فينتبه من غافل حيرته ليجرّه المشهد إلى حيرة أخرى ليس يدري معها أصنع إني لجنٌ سكنوه أم صنع جنٌ لأنّي»⁽¹⁷⁾.

إن هذا الرسم الفوتوغرافي الذي تنقله العين البشرية يتحرك ليتجاوز فن العين في نقل المشهد، ليصبح الكلمة / الفن الشعري هنا هي الأداة الأكثر ترجمة عن نقل المشاهد ورسم اللوحات، فصورة المعركة بين الفرس والروم قائمة «الموت أمامك في تشخيص قلًّا مثيله، المنايا مائلة في المعركة تروح وتجيء، فيزيد هذا من روعة الصورة، ويصبح غير المنظور منظوراً، وغير الملمس ملمساً، وتتحول الصفات المعنية أثراً حسيّاً بين المعالم، وتبين الألوان واضحة بكل خطوطها واختلاف أشكالها، والمقاتلون في عراك بين يدي كسرى، صورة منحوتة في الصخر أو مرسومة على الجدار، يخرجها الشاعر أثراً يلحظ ويرافق في مشاركة الوجودان أحد العناصر المتممة لعملية الخلق ذاك»⁽¹⁸⁾.

إن هذا ما يفعله البحترى في هذا النص الشعري، إنه يتحرك في الأفق الآخر، أفق الفن، وليس أفق النحو والصرف الجامدين، المؤدي إلى لغة نثرية توصل المعنى دون اللعبة الجمالية، فالشعر «ليس نثراً يضاف إليه شيء آخر، بل هو نقىض النثر تماماً، وطبيعة الفارق بين النثر والشعر لغوية تكمن في نمط خاص من العلاقات التي يقيّمها الشعر بين الدال والمدلول من جهة، وبين المدلولات نفسها من جهة أخرى»⁽¹⁹⁾، وفي هذا المعنى يصبح الشعر «انزياحاً أو انحرافاً عن معيار هو قانون اللغة، إلا أن هذا الانزياح ليس فوضوياً، وإنما هو محكم بقانون يجعله مختلفاً عن غير المعقول، أما الانزياح المفرط الذي يستعصي على التأويل فتسقط عنه السمة المميزة للغة ألا وهي التواصل»⁽²⁰⁾.

وتستمر هذه اللوحة (مشهد المعركة) في توجيه الخطاب الشعري هنا بصيغ فيها الكثير من تحريك الخاطر والتنويه بالصورة وإيحاءاتها ودلالاتها، وأكثر ما في هذا التصوير هو إبراز الحرص على القتل في الجانب الأول، وإبراز الحرص على النجاة في الجانب الآخر، وإبراز صورة المحارب في كل وضع من هذه الأوضاع، مما يعطي التشكيل الأحاذن، سواء في محاولة النزول بسنان الرمح بكل ثقل وتركيز، وما يتبع ذلك من حركة العضلات وتقطيبات الوجه والانحراف بالجسم على درجة معينة، أم محاولات الاتقاء من هذا النزول من أسفل إلى أعلى بكل التصميم الذي يجعل من عضلات الجسم وانحرافه في درجات انحراف معينة مع الصورة الكلية التي تجعل القسمات والتعرجات والانحرافات واضحة في الصورة القريبة بين يدي الجواد، وتحت عيني فارسه أنوشروان، وتجعل القسمات والتعرجات والانحرافات غير واضحة في أعداد الجيوش الكثيفة في الأطراف من الصورة، في ما كان من الطرف المقابل لصورة جواد أنوشروان بما لا يخفى:

تصف العين أنهم جُدُّ أحيا ء هم يبنهم إشارة خَرَس

وقول البحيري هذا «فيه إيحاء على أن الرسام في عمله هذا - أي في الصورة - يكاد يكون ضرباً من السحر والعمل الخيالي لتفوقه وإبداعه، وهذا ترجم لقوله تعالى: ﴿سَحَرُوا أَغْيَنَ النَّاسِ وَأَسْتَرْهُوْهُمْ وَجَاءُوْ بِسَخْرِ عَظِيمٍ﴾ [الأعراف: 116]، والفعل المضارع (تصف)، والتوكيد (أنهم)، مع إضافة (جد) إلى (أحياء)، يجعل الصورة معبراً تموجاً بالحياة»⁽²¹⁾.

نحن إذاً أمام صورة حافلة بالتفاصيل الوصفية ذات القيم الفنية والجمالية التي تركز على العناصر الثابتة والمتحركة، فتعرض للثابت منها من خلال الجمل الاسمية المتتالية، وللمتحرك من خلال جمل فعلية أفعالها مضارعة جاءت أخباراً لمبتدآت، فتجمع بين الاسمية والفعلية، تمثيلاً لواقع جمع الثابت والمتحول، فمن

الجمل الاسمية المستخدمة (المنايا موائل، أنوشروان يزجي الصفوف)، وقد أكثر الشاعر من استخدام حرف الجر (في ومن) اللذين يفيدان الحلول والظرفية، ويركز الشاعر على المصادر الدالة على الحدوث المجردة (الاخضرار، العراق، الخفوت، الإغماس، وأسماء الفاعلين)، واسم الفاعل عادة يدل على حدوث الفعل أيضاً، وهو حدوث متغير وليس ثابتاً.

ويوظف الشاعر المفردات التصويرية (ارتعدت)، «فحرف العين حلقي يتوسط بين تاءين توحيان بالارتباك؛ لأن التاء تشير إلى التأتأة الناجمة عن الاضطراب، والعين حرف حلقي يصور حالة من حالات الاختناق والذهول، كما أن امتزاج اللونين الأحمر والأصفر يشارك في تصوير هذه الحالة المرتبكة في أثناء المعركة، ومن المفردات التصويرية الأخرى (الخفوت والإغماس)، فهما يوحيان بحالة صمت وينبئان عنها»⁽²²⁾.

وهذا ما يجعلنا نؤكد، مرة أخرى، وجود فوارق بين لغة الخطاب العادي ولغة الخطاب الشعري، التي تشكل هذه القصيدة نموذجاً طيباً لها، فإذا كانت اللغة التثيرة «تعمل على ضمان سلامة الرسالة بترتيب ما، فإن الشعر يعمل على تشويشها بالتقديم والتأخير، وإذا كانت اللغة العادية تسند إلى الأشياء صفات معهودة فيها بالفعل أو بالقوة، فإن الشعر يخرق هذا المبدأ حين يسند إلى الأشياء صفات غير معهودة، من مثل: السماء ميتة، الجبال تبكي...»⁽²³⁾.

يظهر ايوان كسرى في مكان عالٌ مشرف تكل العيون حين تنظر إليه، وإن الحائط الذي ينحدر السقف الإهليجي باتجاهه، إنما هو جبل (القبق)، ويكون ثمة يمين الجبل (خلاط) ويساره (مكس)، وتقديم الخبر على المبتدأ (مغلق بابه) فيه تسلیط الضوء على الإغلاق، وهو وصف معماري هندسي لانحدار السقف الإهليجي ذي الخواتم المعقوفة باتجاه الحائط، ويقصد هذا التفسير «أن السياق

بعد البيت يتحدث عن التفوق المعماري والحضاري والمهارة المعمارية الرائعة، وليس عن السكون والوحشة وانغلاق النفس»⁽²⁴⁾.

وتبدو صورة الإيوان رائعة المنظر، متفوقة على الأطلال المقفرة في الصحراء، فقد وصف البحتري الإيوان بأنه (حُلْ لم تكن كأطلال سُعْدَى)، وربما كان في هذا تعريض بالعرب وحضارتهم ومعالمهم المدنية، فهو مقارنة صارخة الميل نحو تمجيد الحضارة الساسانية الفارسية وتفضيلها على الحضارة العربية من خلال إشارة الاسم العربي التقليدي القديم (سعدي)، إنها مقارنة بين الحضارة والبداوة، بين المحبوب والمبغوض، بين الكائن وما كان.

مرة أخرى تتفق شاعرية البحتري عن فيض فني جديد يوشح هذا الإيوان، ولكن هذه المرة يغلب الشجن والحسنة عليه، ومع ذلك فإنه يظل عظيمًا:

وكأن الإيوان من عجب الصندوق	جوب في جنْب أرعَنْ جليس	
يتظَّنَّ من الكَابَةِ إِذ يَبْ	سَدُولِيَّنِي مَصْبِحُ أوْ مَسِّي	
مزعجًا بالفارق عن أنسِ الْفِ	عَزًّا أوْ مَرْهَقًا بِتَطْلِيقِ عَزْسِ	

إن تعلق الشاعر النفسي الجديد بهذا الإيوان يقوده دائمًا إلى رسم صور جميلة له تتبدى في إبداعاته المعمارية المزركشة بالألوان، كأنه أرض فسيحة أصابها الغيث، فأجابت بمختلف النبات، وكأنه جبل مشرف عال يصوره الشاعر وهو مستند إلى جبل (القبق) كأنه رجل حزين يشير بالتحية صباحًا ومساءً، وقد فارقه أهله وأحبيته أو زوجه الحبيب⁽²⁵⁾.

إن البحتري يكاد يحيط أطلال الإيوان إلى «الشخص تتحرك خلال جنباته، تحس وتنالم، فهو مزعج بالفارق، ويبدى تجلدا»⁽²⁶⁾.

يرسم الشاعر الإيوان إنساناً يبدى تجلداً وتصبراً، لكن الدهر يلقي بشقله

عليه - شأنه في ذلك شأن جبل ابن خفاجة الأندلسي - ليكون عاجزاً عن القدرة على الاستمرارية في التجدد، وإن أنسنة الإيوان بامتلاك الحزن والجلد والصبر والمشاعر دليل على انتباه الشاعر لعملية المعادل الموضوعي، فالشاعر يمر بمراحل الحزن والكآبة، وكذلك تحمل أعباء الحياة وثقلها، وحالات التوتر المهاجمة، فالقصر تستهدفه عوادي الزمن الكثيرة من طقس وعوامل تَغُرْيَة ومناخ وتقادم عهد، ولم يحتفظ بمتاسكه هو فعل الرجل الذي يبدي تجليده⁽²⁷⁾.

يبدي الشاعر إعجابه بهذا الصرح العظيم فيترجم هذا الإعجاب من خلال ملَكة خاصة لا يمتلكها الإنسان العادي، إنها ملَكة الذوق والإحساس بالجمال، فالذوق أو الإحساس بالجمال «فطري من ناحية، ومكتسب من ناحية أخرى، فهو في أصله هبة طبيعية تولد مع الإنسان، ويظهر أثرها في ميله منذ يواكير حياته إلى روائع الأدب متذوقاً ومحاكيّاً، وهو أمر لا يتاح لهن لم يتع لهم مثل هذا الاستعداد الفطري؛ إذ إن الجمال في كل أشكاله ليس أموراً حسية ذات قياسات وأطوال يستطيع قياسها بالأدوات الحسية، بل هو قيم معنوية لا تستجيلى بغير الأذواق السليمة التي صقلت بما اكتسبته من ثقافة ومعرفة وطول ممارسة»⁽²⁸⁾.

وهكذا يتجلّى البحترى الذي وهب هذه الملَكة الفريدة في الاستمرار بوصف القصر وسجاجيده العجمية وظائفه، وشمومه وارتفاعه الذي يلوح للناظر من جبل رضوى، وهذه الشرفات تبدو بيضاء اللون ناصعة كأنها غلائل القطن: لابسات من البياض فما تب — صر منها إلا غلائل بُرّين

ويقف ثمّ مشدوهاً متسائلاً بكل حِيرة ودهشة عن اليد التي بَنَتْ هذا القصر، هل بَنَتْه الإنس للجن؟ وفي هذا إشارة واضحة إلى أنه خلوٌ من ساكنيه الآن؛ إذ لم يعد يسكنه غير الجن، ثم يعود للتساؤل مرة أخرى: هل بَنَتْه الجن للإنس؟ وفي هذا إشارة واضحة إلى الإبداع وفنية العمارة والعمل - كفعل الجن

مع سليمان الشنفري - إذ ينسب الفعل العجيب في الذاكرة العربية العامة إلى الجن المدهش:

ليس يُدرى أصنع إنس لجنٌ سكنه أم صنع جن لإنس

وفي هذا عود جديد إلى شبهة تناصية فيها استدعاء لقول الشنفري:
فإن يك من جن لأبرح طارقًا وإن يك من إنس ما كها الإنس تفعل

وإذ يذكرنا هذا البيت الشعري بمشكل التناص الذي ربما ظهرت بعض ملامحه عند البحترى في قصيده هذه من خلال مرورها - ربما عن غير قصد - بـ(لامية الشنفري)، فإنه حرّي بنا ألا نقع في شبهة السرقات الأدبية أو الإيهام المنطقي أو غيره من المصطلحات السالبة في هذا الخصوص، فقد يتضمن النص تناصات أدبية متنوعة في أجزائها المختلفة حسب حتمية اندماج المقوء الثقافي في ذاكرة الشاعر ثم تسربه إلى عالم القصيدة من خلال اللغة أو الصور أو الأسلوب أو الرؤية مباشرة أو غير مباشرة، بمعناها أو بمعناها، بوعي أو دون وعي، غير أن تقصي مثل هذه التناصات يدخلنا في متاباهاتٍ لسنا بصدده دخوها، كما أن مثل هذا التقصي سيجعل بنا مرغمين إلى نوع من التحليل القائم على التخمين والظن واحتمالات التناص أو التأثر أو التقليد⁽²⁹⁾.

لم يكن البحترى مجرد وصاف أو مسجل أو رسام لكل ما شاهد في هذا الإيوان، وإنما تعدى هذا إلى أنه «منزج بينه وبين مشاعره، فجاءت رؤيته له جديدة، أحيا بها هذه المشاهد التي انفعل بها وجداً»⁽³⁰⁾. فكان في وصفه يرى الأشياء رؤية خاصة تمر خلاها بمشاعره، وتمتزج بها، وتحمل أثراً من اهتزاز تلك المشاعر، فهو عندما يصف الإيوان يتجاوز الوصف إلى تجسيد إحساسه وشعوره لزاء ما يصف، ففي تصويره لما في الإيوان من مناظر فيها أنوشروان مرتدية زينة، متقدماً جنوده يخوضون المعركة ضد الروم بين تأثير ذلك على شعوره،

فهو يكاد يرى الحياة تدبُّ في هذه الصورة ويتخيّل أنَّ ما أمامه أجناد حقيقية من لحم ودم يمد يده كي يراها ويملمسها⁽³¹⁾.

وقصيدة البحترى هذه في وصف الإيوان تسجل ردَّ فعل الحضارة الفارسية في نفسه، ولذلك وقف فيها مضطربًا بين الإعجاب بتلك الحضارة وسخطه على الزمن الذي ذهب بأهلها، «ومن هنا يأتي جمال تصويره للإيوان من حيث إنه قام على تخيل ما فيه، أما القصور العباسية فقد مثلت واقعًا حضاريًا عايشه وشاهده، فأصبحت أمام خياله مادة الواقع جاهزة يستمد منها ليبدع ويصور»⁽³²⁾.

إن نظرة متأنية إلى الحص لا شك ستفضي إلى قراءة عنوانين التعasse والشقاء والخسران التي تحتل الشاعر، فقد اختلت الموازين ودوائر الاستقرار لديه بعد مقتل سيد نعمته الخليفة المتوكل، كما أشرنا، ولذا فإنه يدخل في مدارات الارتباك والاضطراب والقلق النفسي، لكنه يكابر على الجرح، ويؤكد أنه حاول الصمود أمام الشبهات، وهذا ما ينفيه تاريخه الذي يؤكد أنه - البحترى مسكون بالكذبة والطلب والمدح والبخل والثراء، وعلى الرغم من كل هذا التاريخ الذي ينقض كبراء البحترى، إلا أنه مصرٌ على الترفع عن طلب اللؤماء: صنتْ نفسي عما يدنس نفسي وترفعتْ عن جداً كل جِبْس

وإذا كان هذا مؤشرًا إلى ترفعه عن الطلب الآن، فإن هذا مؤشر آخر إلى أنه كان ينعم بالرفاهية والخير الوفير، لكن الخليفة الآن يقتل، فلم يعد لديه أمام هذا الواقع الجديد المرسوئ (بلغ من صيابة العيش).

وفي ظل كل هذه الأوضاع المأساوية الجديدة فإنه يعزّز أمره على الصمود والثبات أمام هذه الظروف المستجدة، وللممة جراحاته والumasك: وتماسكتْ حين زعزعني الده سرتumasاً منه لتعُسني ونَثَسَي

الإيقاع الموسيقي:

ليس من أدنى شك في اتفاق كل نقاد الشعر ومتذوقيه على أهمية الموسيقى والإيقاع والنغم، هذا الجانب المطرب الذي شغل علامة امتياز للشعر على النثر، بل ذهب كثير منهم إلى ربط المضامين بالصور والنغم وتأكيد وجود علاقة بدهية تربط المعنى بالصورة والنغم، وفي هذا المعنى يكون التشكيل الموسيقي «إيقاعاً وزنياً، أو وحدات موسيقية صوتية تخضع لاختبار الشاعر نفسه، وهو بدوره يصنعها - كما يشاء - في الإطار النفسي أو الشعوري الذي يجد نفسه خاضعاً له في أثناء الكتابة الشعرية، وليس هناك بالضرورة وزن حزين وزن مبهج، وإنما هناك لحظة شعرية تعبّر عن الحالة الشعورية للشاعر، وهذه اللحظة هي التي تتحكم في الأوزان وفي حركة التشكيل الشعري، موقعة ما تشاء من الألحان الحزينة أو السارة»⁽³³⁾.

ولقد استطاع البحترى أن يتمثل هذا الربط الواعي بين المعنى والنغم، فجاءت أوزانه الشعرية - في غالب الأحوال - منسجمة مع حالاته النفسية المضطربة القليلة التي تناوّح بين الانكسار وشدّ الظهور.

تتكون هذه القصيدة من تسعة دوائر وزنية (انظر الشكل المرفق) يتوزع عليها مئة وعشرة أسطر، ويلاحظ أن البيت الواحد لا تنتظمه دائرة عروضية واحدة إلا ما ندر؛ إذ ينتقل الشاعر في جميع أسطر القصيدة من دائرة إلى أخرى بصورة تصاعدية، ثم يعود إلى الدائرة الأولى، وهكذا؛ لتشكل هذه العملية حركة دائبة فاعلة باستمرار، وهذه الحركة السريعة من دائرة إلى أخرى تتوازي تماماً مع الغليان الداخلي العامل في نفس الشاعر، يبدأ بالصعود إلى القمة، ثم سرعان ما يتحول هبوطاً إلى القاعدة، وإن نظرة سريعة إلى الخريطةعروضية (مرفق) تؤكّد لنا تلك التوترات العاملة في أعماق الشاعر وذاته المضطربة؛ إذ تشكل

الخطوط المرسومة الموزعة على تلك الدوائر حركة موسيقية غير ثابتة أو مستقرة، فهي ملفتة للنظر من جهة عدم ثبات الأشطر الشعرية عند دوائر وزنية محددة، كما أنها لا تسير وفق توزيع معين بحيث تنتظم مجموعة من الأشطر عن دائرة وزنية واحدة، ثم تنتقل إلى أخرى، بل نجد الشطر الأول مثلاً، نظم على (فاعلاتن مستفعلن فعلاطن)، ثم ينتقل الشطر الثاني إلى دائرة أخرى (فعلاتن متفعلن فاعلاتن)، وكذلك فإن الشطر الثالث ينتقل إلى الدائرة الثالثة (فعلاتن متفعلن فعلاطن)، والشطر الرابع إلى الدائرة الرابعة (فاعلاتن مستفعلن فاعلاتن)، ثم يعود الشطر الخامس إلى الدائرة الثانية، وينتقل الشطر السادس إلى الدائرة الخامسة، ثم يعود الشطر السابع إلى الدائرة الثالثة، وهكذا هو الحال على جميع جسم القصيدة، فتشكل رؤوساً مدببة في الأعلى والأسفل، وهذه الحركة الموسيقية للأشطر الشعرية تنجم مع الحالة النفسية المتغيرة القلقة لدى الشاعر.

إن المتتبع لهذه الدوائر الوزنية يلحظ أن الشاعر قد ركز على الدائرة السادسة (فاعلاتن متفعلن فاعلاتن)، ويوزع عليها ستة وعشرين شطرًا من القصيدة، وكأنها الترجيعة الرئيسة التي تنتظم القصيدة مثل «اللازمـة»، ويليها الدائرة الثالثة (فعلاتن مستفعلن فعلاطن).

إن هذا التنااغم بين الوزن والمضمون يدل على مدى التلامم بين أجزاء القصيدة جميعها، فلما كان الشاعر قلقاً مضطرباً غير متوازن فإن أوزانه قد جاءت كذلك من حيث تعددها وتوزعها على جسم القصيدة.

إن وقع الدهر وتكرار هذه المفردة في النص، وبيان دلالاتها المزعجة وغيرها من المفردات الكثيرة التي تحمل عناوين الضغط والمعاناة والسلبية (زعزعني، الشamas، تعس، نكس، رابني، الأحس، محمول هواه، الخطوب، جداً،

جبس، الليالي ... إلخ) ليولّد هذا الاضطراب الملحوظ في الأوزان الشعرية المتمثلة في هذه الدوائر المتعددة، مما يؤكد من جديد أثر المعنى في التشكيل الموسيقي.

إن جميع فاعليات هذه المفردات الصعبة سابقة الذكر قد تحولت، في غالب أحواها، إلى صور فنية شبيهة وجميلة، فكأن البحترى يغمض عينيه لتابع أمامها صور الأشياء المأساوية التي يعانيها، ويضع رأسه بين يديه ليتذكر، بحزن، ما كان في بيكي، ويستنهض الحاضر علّه يكسر به غول الماضي الجميل / الأليم، وكأنه يرسم طرقاً وقنوات يستعيد بها ومن خلالها الأشياء، مازجاً أحاسيسه وإدراكاته؛ لأن الشيء المدرك والمحسوس حاضر، في حين تفترض الصورة غياب المؤثر، وتبدل عواطفه واهتماماته ومشاغله، فللصورة حركتها وحياتها النفسية الذاتية، وقد نضيئ عليها من خيالنا ومشاعرنا ما يبعدها عن الواقع.

ولقد برع البحترى في اصطفاء جرس موسيقى رائع من خلال انتخاب الوزن العروضي وحرف الروي والإيقاعات الداخلية في النص، فاستطاع أن يحقق «مدى مقابلًا لا يقل روعة، وهو مدى الجمال الصوتي البديع، بحيث استطاع أن يرتفع باصطفاء الكلمات والمواءمة بينها في الجرس، بل بين حروفها وحركاتها وملاءمة رفعته إلى مرتبة موسيقية لم يلحقه فيها سابق ولا لاحق، كأنما كانت له أذن داخلية مرهفة، تقيس كل حرف وكل حركة وكل ذبذبة صوتية، فإذا به ينظم شعرًا مصفيًّا مروقاً... إلخ»⁽³⁴⁾.

وهذه شهادة أخرى تأتي من باحث متخصص في الأدب العباسي، يقول د. عمر عبد الرحمن الساريسي في حق البحترى في هذا الخصوص: «إننا لا نستطيع أن نغفل الاختيار الدائم لدى البحترى للألفاظ الموسيقية التي تتم عن موضوعها بنغمات مفرداتها، وهذا ما عرف في النقد بـ«التناسب بين المبني والمعاني» لدى الشعراء عامة، ولدى البحترى بشكل خاص...»⁽³⁵⁾.

ويكثر البحتري من الكلمات ذات الحروف الثلاثية لتشكل مع تكرار السين والحركات المتفقة قيمة جمالية لفنـه من جهة البعد الموسيقي، فالشاعر «يحاول أن يوفر هذه الحقيقة المهمة عن طريق صياغة الكلمات، مستغلاً الخواص الحسية لأصواتها وجرسها، وهو في هذا لا يقوم بعمل سهل، وإنما يقدم شيئاً من روحه وإحساسه ومشاعره، ولا تتوافر هذه القدرة إلا للشاعر الأصيل الذي وُهب الخيال والحس والتذوق»⁽³⁶⁾.

*



البحيري يصف إيوان كسرى

- وَتَرْفَعُتْ عَنْ جَدَاكَلْ جَبَّسِ
رُ التَّمَاسُ مِنْهُ لَغْسِي وَنَكْسِي
طَفَقَتْهَا الْأَيَّامُ تَطْفِيفَ بَخْسِ
عَلَلِ شُرْبَةُ، وَوَارِدٌ، خَمْسِ
لَا هَوَاهُ مَعَ الْأَخْسَ الْأَخْسَ
بَعْدَ بَيْعِي «الشَّام» بَيْعَةً وَكَسِي
بَعْدَ هَذِي الْبَلْوَى فَتَنَكَرَ مَسَى
آيَاتٍ عَلَى الدَّنَيَاتِ شَمْسِ
بَعْدَ لَيْنِ مِنْ جَانِبِيِهِ وَأَنْسِ
أَنْ أَرَى غَيْرَ مُضْبِحٍ حِيثُ أَمْسِي
سَتُّ إِلَى «أَبِيضِ الْمَدَائِنِ» عَنِسِي
لِحَلِّ مِنْ «آلِ سَلْمَانَ» دَرْسِ
وَلَقَدْ تَذَكَّرَ الْخَطُوبُ وَتَنْسِي
مُشْرِقٍ يَخْسِرُ الْعَيْوَنَ وَيُخْسِي
قِ إلى ذَارِيَ «خِلَاطِ» وَ«مُكَسِّ»
فِي قَفَارٍ مِنَ الْبَسَابِسِ فَلَنْسِ
لَمْ تُطْفِهَا مَسْعَاهُ «عَنِسِ» وَعَنِسِ
ةٌ حَتَّى رَجَعَنَ أَنْصَاءَ لُبْسِ
سِينَ وَأَخْلَالِهِ يَنِيَّةُ رَمَسِ
- 1 صَنَثَ نَفْسِي عَمَّا يُدَسُّ نَفْسِي
-2 وَتَمَاسَكَتْ حِينَ زَعَزَنِي الدَّهْرِ
-3 بُلَغَ مِنْ صُبَابَةِ الْعِيشِ عِنْدِي
-4 وَبَعِيدُ مَا بَيْنَ وَارِدِ رَفِيِّهِ
-5 وَكَانَ الزَّمَانُ أَضْبَحَ مَحْمُو
-6 وَاشْتَرَأْيَ «الْعَرَاقَ» خُطَّةً غَيْنِ
-7 لَا تَرْزُنِي مُرَازُولًا لَا خَتْبَارِي
-8 وَقَدِيمًا عَهْدَتْنِي ذَاهَنَاتِ
-9 وَلَقَدْ رَأَبَنِي بُشْرَوَابِنِ عَمَّيِ
-10 وَإِذَا مَا جَفَيْتَ كُنْثَ جَدِيرًا
-11 حَضَرَتْ رَجَلِ الْهُمُومَ فَوَجَهَهُ
-12 أَتَسْلَى عَنِ الْخُطُوطِ، وَأَسَى
-13 أَذْكَرْتَنِيمُ الْخُطُوبُ التَّسْوَالِيِّ
-14 وَهُمْ خَافِضُونَ فِي ظِلِّ عَالِ
-15 مُغْلِقٍ بَابِهِ عَلَى «جَبَلِ الْقَبْ
- 16 حِلَّ لَمْ تَكُنْ كَأَظْلَالِ «سُعْدَى»
-17 وَمَسَاعٌ، لَوْلَا الْمَحَابَاةُ مِنِّيِّ
-18 نَقَلَ الدَّهْرُ عَهْدَهُنَ عنِ الْجَدَّ
-19 فَكَانَ «الْحِرْمَازَ» مِنْ عَدَمِ الْأَنْ

- جَعَلْتُ فِيهِ مَأْتِيَّا بَعْدَ عُرَيْسٍ
 لَا يُشَابِهُ الْبَيَانُ فِيهِمْ بِلَبَنِينَ
 كَيْةً ارْتَعَتْ بَيْنَ «رُوم» وَ«فُرَيْس»
 وَانَّ يَزْجِي الصَّفَوْفَ تَحْتَ الدَّرَفَيْنَ
 فَقَرَّ بِخَتَالٍ فِي صَبِيعَةٍ وَرِزْسٍ
 فِي خَفْوَتِ مِنْهُمْ وَأَغْمَاضَ حَرْزَسٍ
 وَمُلْيَحٌ مِنَ السَّنَانِ بِثُرَيْسٍ
 لَهُمْ بَيْنَهُمْ إِشَارَةٌ حُرْزَسٍ
 تَتَقَرَّأُهُمْ يَسَّاَيِّي بِلْمَسِّ
 ثٌ عَلَى الْعَسْكَرِيْنَ شَرْبَةٌ خَلْسٍ
 ضَوْأَ اللَّيْلِ أَوْ مُحَاجَةً شَمْسٍ
 وَأَرْتَيَا حَالَ الشَّارِبِ الْمُتَحَسِّيِّ
 فَهِيَ تَخْبُوْيَةٌ إِلَى كُلِّ نَفْسٍ
 رَّزَ مُعَاطِيٌّ، وَ«الْبَلَهَبَذ» أَنْسِيٌّ
 أَمَانٌ غَيْرُنَّ ظَنِي وَحْدَسِيٌّ؟
 سَعَةٌ جَوْبٌ فِي جَنْبِ أَرْعَنَ جِلْسٍ
 سَدُولَعِينِي مُصَبِّحٌ أَوْ مُنْسِيٌّ
 عَرَّ، أَوْ مُرْهَقًا بِتَطْلِيقِ عَرِسٍ
 مُشَتَّرِي فِيهِ وَهُوَ كُوكُبُ نَخْسِ
 كَلْ مِنْ كَلَاكِلَ الدَّهْرِ مُرْسِيٌّ
 سِبَاجٌ، وَاسْتَلَّ مِنْ سَتُورِ الدَّمَقْسِ
 رُفِعَتْ فِي رُؤُوسِ «رَضْوَى» وَ«قَذْدِينَ»
 صِرْ مِنْهَا إِلَّا غَلَائِلَ بُرِسِّ
- 20- لَوْتَرَاهُ عَلِمْتَ أَنَّ الْلَّيَالِي
 21- وَهُوَ يُنْبِيْكَ عَنْ عَجَائِبِ قَوْمٍ
 22- فَإِذَا مَا رَأَيْتَ صُورَةً «أَنْطَا»
 23- وَالْمَنَائِيَا مَوَائِلٌ وَ«أَنْوَشَرْ»
 24- فِي احْضَارِ مِنَ الْلَّبَاسِ عَلَى أَصْ
 25- وَعَرَاكَ الرَّجَالَ بَيْنَ يَدِيْهِ
 26- مِنْ مُشِيْحٍ يَهُوَيِّ بِعَامِلِ زَمْجَ،
 27- تَصَفُّ الْعَيْنَ أَنَّهُمْ جَدُّ أَحْيَا
 28- يَغْتَلِي فِيهِمْ ارْتِيَايِيَّ حَتَّىٰ
 29- قَدْ سَقَافِيَ وَلَمْ يُصَرَّدْ «أَبُو الغُوْ
 30- مِنْ مُدَامٍ تَظَنُّهَا وَهِيَ نَجْمٌ
 31- وَتَرَاهَا إِذَا أَجَدَّتْ سُرُورًا
 32- أَفْرَغَتْ فِي الزِّجاجِ مِنْ كُلِّ قَلْبٍ
 33- وَتَوَهَّمَتْ أَنَّ «كِسْرَى أَبْرُوِيْ
 34- خَلْمٌ مَطْبَقُّ عَلَى الشَّكَّ عَيْنِي
 35- وَكَانَ «الْإِيْوَانُ» مِنْ عَجَبِ الصَّدَّ
 36- يَتَظَنَّنِي مِنَ الْكَابَةِ إِذْ يَبْتَـ
 37- مَرْعَجًا بِالْفِرَاقِ عَنْ أَنْسِ إِلْفِ
 38- عَكَسَتْ حَظَةُ الْلَّيَالِي وَبَاتَ الـ
 39- فَهُوَ يُبَدِّي تَجْلِدًا وَعَلَيْهِ كَـ
 40- لَمْ يَعْنِهُ أَنْ بُرَزَ مِنْ بُسْطِ الدِّيـ
 41- مُشَتَّخٌ تَعْلُوْلَهُ شُرْفَاتٌ
 42- لَابِسَاتٌ مِنَ الْبَيَاضِ فَمَآتِيـ

- سکنُه، أَمْ صَنْعٌ جَنَّ لِأَنِّي
يَكُ بَانِيهِ فِي الْمَلُوكِ بِفَكْسٍ
مَإِذَا مَا بَلَغْتُ أَخْرَ حَسَّيْ
مِنْ وُقُوفِ خَلْفِ الرَّحَامِ وَخَنِسِ
وَوْشَكِ الفَرَاقِ أَوَّلُ أَمْسِيْ
طَامِعٌ فِي لَحْوِهِمْ صَبَحَ حَمَسِ
لِلتَّعْزِيْ رِبَاعِهِمْ وَالثَّاسِيْ
مُوْفَقَاتٍ عَلَى الصَّبَايَةِ حُبَسِ
رُدَارِي بِاقْتَرَابِهِمْ وَلَا الْجِنْسِ جَنْسِي
غَرَسُوا مِنْ زَكَانِهَا خَيْرَ غَرْبِيْ
بَعْمَاءِ تَحْتَ السَّنَورِ حَمَسِ
طَبْعَنْ عَلَى النَّحُورِ وَدَغْسِ
فِي ظَرَّا مِنْ كَلَ سَلْخَ وَاسِ
- 43- لَيْسِ يُذْرَى أَصْنَعُ إِنِّي لِجَنَّ
44- غَيْرَ أَفِي أَرَاهُ يَشَهُدُ أَنْ لَمْ
45- فَكَأَنِي أَرَى الْمَرَاتِبَ وَالْقَوْ
46- وَكَأَنَ الْوَفَوَادَ ضَاحِينَ حُسْرَى
47- كَأَنَ اللَّقَاءَ أَوْلُ مِنْ أَمْسِيْ،
48- وَكَأَنَ الْذِي يُرِيدُ مَتَاعًا
49- عَمِرْتُ لِلْسُّرُورِ دَهْرًا فَصَارَتْ
50- فَلَهَا أَنْ أَعْيَنَهَا بِسَدْمَوْعَ
51- ذَاكَ عَنْ دِيْ وَلِيَسْتَ الدَّا
52- غَيْرُ نَعْمَى لِأَهْلِهَا عَنْدَ أَهْلِي
53- أَيْدُوا مُلْكَنَا وَشَدُوا قَوَاهُ
54- وَأَعْانُوا عَلَى كَتَائِبِ أَزْيَا
55- وَأَرَانِي مِنْ بَعْدَ أَكْلَفَ بِالأشْرَا



الخارطة العروضية للقصيدة

-1	- ب - / - ب - ب - ب -	-2	- ب / ب - ب - ب - ب -
	فعلن مت فعلن فعلن		فعلن مست فعلن فعلن
-3	- ب - / - ب - ب - ب / ب -	-4	- ب - / - ب - ب - ب -
	فعلن مت فعلن مست فعلن فعلن		فعلن مت فعلن مست فعلن فعلن
-5	- ب - / - ب - ب - ب / ب -	-6	- ب - / - ب - ب - ب / ب -
	فعلن مت فعلن مست فعلن فعلن		فعلن مت فعلن مست فعلن فعلن
-7	- ب - / - ب - ب - ب / ب -	-8	- ب / ب - ب - ب - ب / ب -
	فعلن مت فعلن مست فعلن فعلن		فعلن مست فعلن فعلن
-9	- ب - / - ب - ب - ب / ب -	-10	- ب - / - ب - ب - ب / ب -
	فعلن مت فعلن فعلن		فعلن مت فعلن فعلن
-11	- ب - / - ب - ب - ب / ب -	-12	- ب - / - ب - ب - ب / ب -
	فعلن مست فعلن فعلن		فعلن مست فعلن فعلن
-13	- ب - / - ب - ب - ب / ب -	-14	- ب - / - ب - ب - ب / ب -
	فعلن مت فعلن فعلن		فعلن مت فعلن فعلن
-15	- ب - / - ب - ب - ب / ب -	-16	- ب - / - ب - ب - ب / ب -
	فعلن مت فعلن فعلن		فعلن مت فعلن فعلن
-17	- ب - / - ب - ب - ب / ب -	-18	- ب - / - ب - ب - ب / ب -
	فعلن مست فعلن فعلن		فعلن مست فعلن فعلن
-19	- ب - / - ب - ب - ب / ب -	-20	- ب - / - ب - ب - ب / ب -
	فعلن مت فعلن فعلن		فعلن مت فعلن فعلن
-21	- ب - / - ب - ب - ب / ب -	-22	- ب / ب - ب - ب - ب / ب -
	فعلن مست فعلن فعلن		فعلن مست فعلن فعلن

-24	<u>ب ب --- ب / ب --- ب</u>	-23	<u>ب ب --- ب - ب - ب / ب --- ب</u>
	فعلن متفعلن فاعلتن		فعلن متفعلن فاعلتن
-26	<u>ب / ب --- ب - ب / ب ب --- ب</u>	-25	<u>ب - ب / ب - ب --- ب / ب --- ب</u>
	فعلن متفعلن فاعلتن		فعلن متفعلن فاعلتن
-28	<u>ب / ب --- ب - ب / ب ب --- ب</u>	-27	<u>ب - ب / ب - ب --- ب / ب --- ب</u>
	فعلن متفعلن فاعلتن		فعلن متفعلن فاعلتن
-30	<u>ب ب --- ب - ب / ب ب --- ب</u>	-29	<u>ب - ب - ب - ب / ب / ب --- ب</u>
	فعلن متفعلن فاعلتن		فعلن متفعلن فاعلتن
-32	<u>ب - ب --- ب - ب / ب --- ب</u>	-31	<u>ب ب --- ب - ب --- ب / ب --- ب</u>
	فعلن متفعلن فاعلتن		فعلن متفعلن فاعلتن
-34	<u>ب - ب --- ب - ب / ب --- ب</u>	-33	<u>ب ب --- ب - ب --- ب / ب --- ب</u>
	فعلن متفعلن فاعلتن		فعلن مستفعلن فاعلتن
-36	<u>ب ب --- ب - ب / ب --- ب</u>	-35	<u>ب ب --- ب - ب - ب / ب --- ب</u>
	فعلن متفعلن فاعلتن		فعلن متفعلن فاعلتن
-38	<u>ب ب --- ب - ب / ب --- ب</u>	-37	<u>ب ب --- ب - ب - ب / ب --- ب</u>
	فعلن متفعلن فاعلتن		فعلن مستفعلن فاعلتن
-40	<u>ب ب --- ب - ب / ب --- ب</u>	-39	<u>ب - ب / ب - ب --- ب / ب --- ب</u>
	فعلن مستفعلن فاعلتن		فعلن متفعلن فاعلتن
-42	<u>ب / ب --- ب - ب / ب --- ب</u>	-41	<u>ب - ب / ب - ب - ب / ب --- ب</u>
	فعلن متفعلن فاعلتن		فعلن متفعلن فاعلتن
-44	<u>ب / ب --- ب - ب / ب --- ب</u>	-43	<u>ب ب --- ب - ب - ب / ب --- ب</u>
	فعلن متفعلن فاعلتن		فعلن مستفعلن فاعلتن
-46	<u>ب / ب --- ب - ب / ب --- ب</u>	-45	<u>ب - ب / ب - ب - ب / ب --- ب</u>
	فعلن متفعلن فاعلتن		فعلن متفعلن فاعلتن

- بـ / بـ - بـ / بـ بـ -- 48 فاعلاتن مت فعلن فع لاتن
- بـ / بـ --- بـ / بـ -- 50 فاعلاتن مست فعلن فاعلاتن
- بـ / بـ - بـ / بـ بـ -- 52 فاعلاتن مت فعلن فع لاتن
- بـ / بـ --- بـ / بـ بـ -- 54 فاعلاتن مت فعلن فع لاتن
- بـ / بـ - بـ / بـ بـ -- 56 فاعلاتن مت فعلن فع لاتن
- بـ / بـ --- بـ / بـ بـ -- 58 فاعلاتن مت فعلن فع لاتن
- بـ / بـ - بـ / بـ بـ -- 60 فاعلاتن مت فعلن فع لاتن
- بـ / بـ --- بـ / بـ بـ -- 62 فاعلاتن مست فعلن فاعلاتن
- بـ / بـ --- بـ - بـ بـ -- 64 فاعلاتن مست فعلن فاعلاتن
- بـ / بـ - بـ / بـ بـ -- 66 فاعلاتن مست فعلن فاعلاتن
- بـ / بـ --- بـ / بـ بـ -- 68 فاعلاتن مست فعلن فاعلاتن
- بـ / بـ --- بـ / بـ بـ -- 70 فاعلاتن مست فعلن فاعلاتن
- بـ / بـ --- بـ / بـ -- 47 فاعلاتن مت فعلن فع لاتن
- بـ / بـ - بـ / بـ -- 49 فاعلاتن مت فعلن فع لاتن
- بـ / بـ --- بـ / بـ -- 51 فاعلاتن مست فعلن فاعلاتن
- بـ / بـ --- بـ / بـ -- 53 فاعلاتن مت فعلن فاعلاتن
- بـ / بـ - بـ / بـ -- 55 فاعلاتن مت فعلن فع لاتن
- بـ / بـ --- بـ / بـ -- 57 فاعلاتن مت فعلن فاعلاتن
- بـ / بـ - بـ / بـ -- 59 فاعلاتن مت فعلن فاعلاتن
- بـ / بـ --- بـ / بـ -- 61 فاعلاتن مت فعلن فاعلاتن
- بـ / بـ - بـ / بـ -- 63 فاعلاتن مت فعلن فاعلاتن
- بـ / بـ --- بـ / بـ -- 65 فاعلاتن مت فعلن فاعلاتن
- بـ / بـ - بـ / بـ -- 67 فاعلاتن مت فعلن فاعلاتن
- بـ / بـ --- بـ / بـ -- 69 فاعلاتن مست فعلن فاعلاتن

-72	- ب - ب - ب - ب /	-71	- ب ب / ب - ب - ب /
	فاعلاتن متفعلن فاعلاتن		فاعلاتن متفعلن فاعلاتن
-74	- ب - ب - ب - ب /	-73	- ب - ب - ب - ب /
	فاعلاتن متفعلن فاعلاتن		فاعلاتن متفعلن فاعلاتن
-76	- ب - ب - ب - ب / ب -	-75	- ب ب - ب - ب - ب /
	فاعلاتن مستفعلن فاعلاتن		فاعلاتن مستفعلن فاعلاتن
-78	- ب - ب - ب - ب /	-77	- ب - ب - ب - ب / ب -
	فاعلاتن متفعلن فاعلاتن		فاعلاتن مستفعلن فاعلاتن
-80	- ب - ب - ب - ب /	-79	- ب - ب - ب - ب / ب -
	فاعلاتن متفعلن فاعلاتن		فاعلاتن مستفعلن فاعلاتن
-82	- ب / - ب - ب - ب /	-81	- ب - ب - ب - ب / ب -
	فعلاتن متفعلن فاعلاتن		فاعلاتن مستفعلن فاعلاتن
-84	- ب / - ب - ب / ب /	-83	- ب - ب / ب - ب - ب /
	فعلاتن مستفعلن فاعلاتن		فاعلاتن متفعلن فاعلاتن
-86	- ب / - ب - ب - ب /	-85	- ب - ب / ب - ب - ب /
	فعلاتن متفعلن فاعلاتن		فاعلاتن متفعلن فاعلاتن
-88	- ب / - ب - ب / ب /	-87	- ب - ب / ب - ب - ب /
	فاعلاتن مستفعلن فاعلاتن		فاعلاتن متفعلن فاعلاتن
-90	- ب / - ب - ب - ب /	-89	- ب ب / ب - ب - ب /
	فعلاتن متفعلن فاعلاتن		فعلاتن متفعلن فاعلاتن
-92	- ب - ب - ب - ب / ب -	-91	- ب ب - ب / ب - ب -
	فاعلاتن مستفعلن فاعلاتن		فاعلاتن متفعلن فاعلاتن
-94	- ب / - ب - ب - ب /	-93	- ب ب - ب / ب - ب -
	فعلاتن متفعلن فاعلاتن		فعلاتن متفعلن فاعلاتن

-96	بـ بـ بـ بـ بـ بـ	-95	بـ بـ بـ بـ بـ بـ
	فـ عـ لـ اـ تـ نـ مـ تـ فـ عـ لـ عـ لـ نـ		فـ عـ لـ اـ تـ نـ مـ تـ فـ عـ لـ عـ لـ نـ
-98	بـ بـ بـ بـ بـ بـ	-97	بـ بـ بـ بـ بـ بـ
	فـ اـ عـ لـ اـ تـ نـ مـ تـ فـ عـ لـ عـ لـ نـ		فـ عـ لـ اـ تـ نـ مـ تـ فـ عـ لـ عـ لـ نـ
-100	بـ بـ بـ بـ بـ بـ	-99	بـ بـ بـ بـ بـ بـ
	فـ اـ عـ لـ اـ تـ نـ مـ تـ فـ عـ لـ عـ لـ نـ		فـ اـ عـ لـ اـ تـ نـ مـ تـ فـ عـ لـ عـ لـ نـ
-102	بـ بـ بـ بـ بـ بـ	-101	بـ بـ بـ بـ بـ بـ
	فـ اـ عـ لـ اـ تـ نـ مـ تـ فـ عـ لـ عـ لـ نـ		فـ عـ لـ اـ تـ نـ مـ تـ فـ عـ لـ عـ لـ نـ
-104	بـ بـ بـ بـ بـ بـ	-103	بـ بـ بـ بـ بـ بـ
	فـ اـ عـ لـ اـ تـ نـ مـ سـ تـ فـ عـ لـ عـ لـ نـ		فـ اـ عـ لـ اـ تـ نـ مـ تـ فـ عـ لـ عـ لـ نـ
-106	بـ بـ بـ بـ بـ بـ	-105	بـ بـ بـ بـ بـ بـ
	فـ عـ لـ اـ تـ نـ مـ تـ فـ عـ لـ عـ لـ نـ		فـ اـ عـ لـ اـ تـ نـ مـ تـ فـ عـ لـ عـ لـ نـ
-108	بـ بـ بـ بـ بـ بـ	-107	بـ بـ بـ بـ بـ بـ
	فـ عـ لـ اـ تـ نـ مـ سـ تـ فـ عـ لـ عـ لـ نـ		فـ اـ عـ لـ اـ تـ نـ مـ سـ تـ فـ عـ لـ عـ لـ نـ
-110	بـ بـ بـ بـ بـ بـ	-109	بـ بـ بـ بـ بـ بـ
	فـ عـ لـ اـ تـ نـ مـ تـ فـ عـ لـ عـ لـ نـ		فـ عـ لـ اـ تـ نـ مـ تـ فـ عـ لـ عـ لـ نـ

متحيد البحوث الأدبية العربية

JOURNAL OF THE ARAB HUMANITIES

متحيد البحوث الأدبية العربية

الهوامش

- (1) موسى رباعة، الاخراج مصطلحاً تقديماً، مجلة مؤنة للبحوث والدراسات، مجلد (10)، 1995، ص 154.
- (2) المرجع نفسه، ص 148.
- (3) أحمد محمد عنبر، قضية الأدب بين اللقظ والمعنى قديماً وحديثاً، مطباع دار الكتاب العربي بمصر 1954، ص 19.
- (4) طه حسين، حافظ شوقي، دار الحانجي، القاهرة، د.ت، ص 130.
- (5) يوسف بكار، الوجه الآخر، دار الثقافة، قطر، 1986، ص 10.
- (6) شوقي ضيف، العصر العباسي الثاني، دار المعارف بمصر، 1975، ط 2، ص 229.
- (7) لامية العرب للشقرى.
- (8) ديوان البحترى.
- (9) محمد علي أبو حمدة، في التذوق الجمالي لسينية البحترى، مكتبة المحتسب، عمان، ص 56، 57.
- (10) المرجع نفسه، ص 58، 59.
- (11) العصر العباسي الثاني، ص 230.
- (12) علي علي صبح، البناء الغنـي للصورة الأدبية في الشعر، المكتبة الأزهـرية، وانظر: محمد صالح الشنطي، في الأدب العربي القديم عصـوره واتجـاهاته، دار الأنـدلـس، حـائل، ص 72.
- (13) كمال أبو ديب: جـالية الـخفـاء والتـجلـى، دارـ العـلمـ للمـلاـيـنـ، بيـرـوتـ، 1979ـ، ص 222.
- (14) محمد أبو الأنوار: الشعر العباسي تطوره وقيمة الفنية، مكتبة الشباب، القاهرة، 1983، ص 434.
- (15) عبد العزيز المقالع، الشعر بين الرؤيا والتشكيل، دار العودة، بيـرـوتـ، 1981ـ، ص 26ـ.
- (16) المرجع نفسه، ص 26.
- (17) نديم مرعشلى، البحترى، طلاس للدراسات والنشر، 1987، ط 2، ص 227.
- (18) كامل العبد الله، شعراء من الماضي، دار مكتبة الحياة، بيـرـوتـ، 1962ـ، ص 300ـ.
- (19) جان كوهين، بنية اللغة الشعرية، تحقيق: محمد الولي ومحمد العمري، دار طويقال للنشر، المغرب، 1986ـ، ص 49ـ.
- (20) المرجع نفسه، ص 6ـ.
- (21) في التذوق الجمالي لسينية البحترى، ص 80ـ.
- (22) إبراهيم أنيس، الأصوات اللغوية، مكتبة الأنجلو المصرية، 1979ـ، ط 5ـ، ص 88ـ.
- (23) يسام قطوش، إستراتيجيات القراءة، دار الكندى، 1998ـ، ص 204ـ.
- (24) في التذوق الجمالي لسينية البحترى، ص 68ـ.

- (25) عبد الله الططاوي، القصيدة العباسية قضايا واتجاهات، مكتبة غريب، 1983، ص 207.
- (26) محمد عبد العزيز الموافي، حركة التجديد في الشعر العباسى، مطبعة التقدم، القاهرة، ص 279.
- (27) في الحدائق الجمالى لسينية البحترى، ص 111.
- (28) جهاد المجالى، موقف النقاد العرب القدامى من قضية الذوق الفنى، مجلة مؤتة للبحوث والدراسات، مجلد (8)، 1993.
- (29) أحمد الزعبي، دلالات التناص، مجلة دراسات، مجلد (22)، 1995.
- (30) حركة التجديد في الشعر العباسى، ص 279.
- (31) المرجع نفسه، ص 271.
- (32) عبد الله الططاوى، قضايا الغن فى قصيدة المدح العباسية دار الثقافة، القاهرة، 1981، ص 409.
- (33) الشعر بين الرؤيا والتشكيل، ص 116.
- (34) العصر العباسى الثاني، ص 228.
- (35) عمر عبد الرحمن الساريسى، في أدب العصر العباسى، أمانة عمان، 2004، ص 30.
- (36) عبد الفتاح تافع، عضوية الموسيقى في النص الشعري، مكتبة الكتานى، الأردن، 1985، ص 18.

*



المصادر والمراجع

- 1 إبراهيم أنيس، الأصوات اللغوية، مكتبة الأنجلو المصرية، 1979، ط.5.
- 2 أحمد الرعبي، دلالات الناصف، مجلة دراسات، مجلد (22)، عدد (5)، 1995.
- 3 أحمد محمد عتبر، قضية الأدب بين اللفظ والمعنى قديماً وحديثاً، مطابع دار الكتاب العربي بمصر، 1954.
- 4 البحترى، الديوان، شرح حنا الفاخوري، دار الحيل، بيروت، 1995.
- 5 بسام قطوش، إستراتيجيات القراءة، دار الكندي، الأردن، 1998.
- 6 جان كوهين، بنية اللغة الشعرية، ترجمة: محمد الوالى و محمد العمرى، دار طوبقال للنشر، المغرب، 1986.
- 7 جهاد المجالى، موقف النقاد العرب القدامى من قضية الذوق الفنى، مجلة مؤتة للبحوث والدراسات، مجلد (8)، عدد (2)، 1993.
- 8 الشنقرى، اللامية، تحقيق: محمد بديع شريف، دار مكتبة الحياة، بيروت، 1985.
- 9 شوقي ضيف، العصر العباسي الثاني، دار المعارف بمصر، 1975، ط.2.
- 10 طه حسين، حافظ وشوقى، دار الخاتم، القاهرة، د.ت.
- 11 عبد العزيز المقالع، الشعر بين الرواية والتشكيل، دار العودة، بيروت، 1981.
- 12 عبد الفتاح نافع، عضوية الموسيقى في النص الشعري، مكتبة الكتافى، الأردن، 1985.
- 13 عبد الله الططاوى، قضايا الفن في قصيدة المدح العباسية، دار الثقافة، القاهرة، 1981.
- 14 عبد الله الططاوى، القصيدة العباسية، قضايا واتجاهات، مكتبة غريب، 1983.
- 15 علي على صبح، البناء الفنى للصورة الأدبية في الشعر، المكتبة الأزهرية، القاهرة.
- 16 عمر عبد العزيز الساريسى، فى أدب العصر العباسي، أمانة عمان، 2004.
- 17 كامل العبد الله، شعراء من الماضي، دار العلم للملائين، بيروت، 1962.
- 18 كمال أبو ديب، جدلية المخفاء والتجلّى، دار العلم للملائين، بيروت، 1979.
- 19 محمد أبو الأنوار، الشعر العباسي، تطوره وقيمه الفنية، مكتبة الشباب، القاهرة، 1983.
- 20 محمد عبد العزيز المواقى، حركة التجديد في الشعر العباسي، مطبعة التقدم، القاهرة، د.ت.
- 21 محمد علي أبو حمدة، في التذوق الجمالى لسينية البحترى، مكتبة المحتسب، عمان، 1981.
- 22 موسى رياضة، الآخراFashion، مصطلحاً نقدياً، مجلة مؤتة للبحوث والدراسات، مجلد (10)، العدد (4)، 1995.
- 23 نديم مرعشلى، البحترى، طلاس للدراسات والنشر، 1987، ط.2.
- 24 يوسف بكار، الوجه الآخر، دار الثقافة، قطر، 1986.

شروط شهر الإفلاس في القانون التجاري

(دراسة مقارنة بين أحكام القانونين اليمني والمصري)

أ. فهمي حسين محمد علي*

مقدمة:

يُعدُّ الإفلاس نظاماً خاصاً، يقتصر نفاده في التاجر، لذا فإنه إذا لم يستطع التاجر أن يتخطى اللحظات الحرجة في حياته التجارية، سواء بالاتفاق مع دائنيه، عن طريق الصلح الودي، أو بالالتجاء إلى القضاء، مطالباً بالصلح الواقي، قد يتعرض لشيء ما يمكن أن يتعرض له تاجر؛ وهو شهر إفلاسه، الذي يضع حياته التجارية، خاتمة غير مشرفة في أغلب الأحيان.

وتحال الإفلاس، حالة فعلية يقع فيها التاجر؛ إذا هو توقف عن دفع ديونه التجارية في مواعيد استحقاقها، إلا أن هذه الآثار التي تترتب على هذه الحال والإجراءات التي لا بد أن تبدأ وأن تستمر، لا يمكن أن تترتب هكذا بقوة القانون، دون تنظيم خاص، وبإشراف قضائي مستمر، لذلك فإن حكم شهر الإفلاس يمكن أن يعد شرطاً ثالثاً خلق تلك الأوضاع الجديدة⁽¹⁾. فقد حددت المادة (570) من القانون التجاري اليمني رقم (32) لسنة 1991م وتعديلاته⁽²⁾، شرطي شهر الإفلاس (الموضوعين)، فنصت على أن «كل تاجر اضطررت أعماله المالية حتى توقف عن دفع ديونه التجارية، يجوز إشهار إفلاسه بعد التأكد من ذلك»⁽³⁾، خلاف ما نصت عليه المادة (1/550) من قانون التجارة المصري رقم (17) لسنة 1999م، التي عدَّت كل تاجر ملزماً بإمساك

(*) مدرس، كلية الحقوق - جامعة عدن، الجمهورية العربية اليمنية.

دفاتر تجارية، في حالة إفلاس؛ إذا توقف عن دفع ديونه التجارية، إثر اضطراب أعماله المالية⁽⁴⁾.

كما حددت المادة (571)، الشرط (الشكلي) لهذا الشهر، فنصت على أنه «لا تنشأ حالة الإفلاس إلا بحكم يصدر بشهر الإفلاس، ولا يترتب على الوقف عن دفع الديون قبل صدور هذا الحكم أي أثر، ما لم ينص القانون على غير ذلك».

ومن نص المادتين يتبيّن أن المشرع التجاري اليمني استلزم لشهر الإفلاس توافر شروط ثلاثة، هي:

الشرط الأول: أن يكون المدين تاجرًا.

الشرط الثاني: أن يكون هذا التاجر متوفقاً عن دفع ديونه التجارية.

الشرط الثالث: أن يصدر حكم بإشهار إفلاسه من المحكمة المختصة.

لذا، سيتم دراسة هذه الشروط لشهر الإفلاس، في مبحثين، يخصص الأول للشروطين (الموضوعين) الأول والثاني؛ والمبحث الثاني للشرط الشكلي (حكم شهر الإفلاس)، كالتالي:

المبحث الأول: الشروط الموضوعية لشهر الإفلاس.

المبحث الثاني: الشروط الشكلية لشهر الإفلاس (حكم شهر الإفلاس).

*