

النمو الحضري في الجزائر (١٨٣٠-١٩٩٥م)

أ. أحسن بن ميسى^(١)

هناك عدة تعاريفات لعملية التحضر (أو النمو الحضري)، وتکاد تتفق هذه التعاريفات على تحديد ثلاثة أبعاد أساسية لهذه العملية؛ أولها: البعد الديموغرافي المتعلق بزيادة السكان في المناطق الحضرية ونسبتهم إلى إجمالي عدد السكان، ونمو عدد المدن التي يزيد عدد سكانها عن خمسة آلاف نسمة، أو ٢٠٠٠٠ (عشرين ألف نسمة حسب تعريف الأمم المتحدة)، وثانيها: البعد الاقتصادي المرتبط بالتنمية الاقتصادية، وبخاصة التصنيع؛ بمعنى تحول السكان من ممارسة الأنشطة الزراعية الأولية إلى ممارسة الأنشطة الاقتصادية الحديثة المرتبطة بالتصنيع (الصناعات الحديثة والخدمات)، وثالثها: البعد الاجتماعي الثقافي، ويتعلق بمجموعة الأنماط السلوكية الثقافية السائدة بين سكان المناطق الحضرية المعبرة عن أسلوب حديث للحياة، التي توصف بالحضارية، تميّزاً لها عن أساليب الحياة وأنماطها التقليدية السائدة في المناطق الأخرى الريفية والبدوية، مع أهمية قيام المدينة، بحسبانها وحدة اجتماعية، وبؤرة للتغير الاجتماعي ينقل هذه الأنماط الحديثة إلى المهاجرين إليها من المناطق الأخرى^(٢).

وفي الدراسات الراهنة لمشكلة التحضر في الجزائر يتم التركيز في الأساس على البعد الديموغرافي؛ إذ إن عملية التحضر في هذا البلد تکاد

* باحث بمعهد علوم الأرض، دائرة التهيئة الحضرية الإقليمية، جامعة قسنطينة - الجزائر.

تفتقر واقعياً على هذا البعد دون الأبعاد الأخرى الاقتصادية والاجتماعية، التي تثور بصددها عدة إشكالات، وتكمّن أهمية دراسة تلك الأشكال في ارتباطها الوثيق - من حيث الأسباب والنتائج - بقضايا مجتمعية تعانى منها البلدان العربية كلها، ودول العالم الثالث بدرجة أو بأخرى؛ كفتشي البطالة، والفجوة الكبرى بين الريف والمدينة، وانتشار المناطق العمرانية العشوائية، ومدن الصفيح والأكواخ والتجمعات السكانية العشوائية.

أولاً: سمات النمو الحضري واتجاهاته

تعد الجزائر من بين الدول العربية الأكثر تحضرًا بالمعنى demografique؛ حيث بلغت نسبة التحضر حوالي ٥٤,٦٪ في سنة ١٩٩٥ م مقارنة بمعدل التحضر في تونس الذي بلغت نسبته حوالي ٥٢٪، أما دول شرق آسيا فبلغت نسبة التحضر بها حوالي ٣٦٪، كما بلغت حوالي ٢٨٪ دول جنوب آسيا^(٢).

وعلى الرغم من أن عملية التحضر في الجزائر تتفق في سماتها العامة مع مثيلتها في الدول النامية؛ فإن لها من الخصائص والعوامل ما يضفي عليها خصوصية معينة تميزها عن سائر البلدان العربية، أو بالأحرى تميزها عن البلدان الصناعية المتقدمة التي تتراوح فيها نسبة التحضر ما بين ٧٣ و ٨٠٪ في سنة ١٩٩١ م.

أما الجزائر فقد عرفت ظاهرة التحضر مع مطلع السنتين الأولى للاستقلال، حيث لم تتجاوز نسبة التحضر فيها في عام ١٩٥٤ م حوالي ٢٧٪، ثم بلغت في عام ١٩٦٦ م حوالي ٣١,٤٪، ثم واصلت الارتفاع بوتيرة سريعة جداً، وبخاصة في السنوات الأخيرة (السنوات ما بين ١٩٨٥ و ١٩٩٥ م).

لتصل إلى حوالي ٥٤,٦٪ في سنة ١٩٩٥م. وكان معدل نمو سكان الحضر سنوياً موازياً لهذه الظاهرة، حيث بلغ حوالي ٥,٤٪ (السنوات ما بين عامي ١٩٧٧ و ١٩٨٧م)، أما في المدة بين سنتي ١٩٨٥ و ١٩٩٥م فقد بلغ حوالي ٤,٦٪، في حين لم يتجاوز المعدل الوطني للزيادة السكانية في هذه المدة ما نسبته ٢,٦٪، والجدول رقم (١) يوضح ذلك.

على أن نسب التحضر ومعدلات النمو السكانية الحضرية تختلف من مدينة إلى أخرى، فالمدن التي عرفت معدلات نمو كبيرة هي المدن الشمالية؛ مثل عنابة (٨,١٪)، والمجمع الحضري القسنطيني (الخروب، وعين سمارة) التي بلغ معدل النمو بها حوالي ٧,٩٪، والجزائر العاصمة (الجزائر الكبرى) (٩,٧٪)، والمجمع الحضري الوهراني (وهران، وسليان، وأرزيو) (٨,١٪)... وغيرها.

أما المدن التي عرفت معدلات المتوسطة (من ٦٠-٧٠٪) فهي المدن الداخلية؛ مثل مدينة سطيف، وباتنة.. وغيرها من المدن الداخلية. وأما المدن التي عرفت معدلات أقل من المعدل الوطني فهي المدن متوسطة الأحجام والمدن الصغرى؛ مثل مدينة زيغود يوسف وغيرها؛ أي أن نسبة التحضر كانت تتماشى مع المدن التي ظهرت بها الصناعة مبكراً. أما المدن الفلاحية فإن نسبة التحضر بها لا تزال ضعيفة، هذا من جهة، ومن جهة أخرى نلاحظ أن النمو الحضري في الجزائر عموماً يعبر عن ظاهرة الهيمنة الحضرية؛ بمعنى وجود مدينة كبيرة - عادة ما تكون عاصمة الولاية - تستقطب حولها مجموعة كبيرة من المراكز السكانية، سواء أكانت حضرية أم شبه حضرية أم حتى ريفية، وهذا نتيجة أن مركز الولاية هو محور مجمل التجهيزات الأساسية، والخدمات العالية، والوحدات الإنتاجية الاقتصادية،

وتلتقي عند جميع طرق المواصلات، والاتصال، واحتكارها نسبة كبيرة من الاستثمارات؛ وهو مما أدى إلى ارتفاع الدخل بها، وأصبحت قبلة لسكان الأرياف والمدن الصغرى^(٣). وبعبارة أخرى فإن المجال الجزائري مازال يعاني من اختلال حضري كبير؛ تميز بسيطرة أربع مدن على مجمل المساحة الكلية للوطن التي تقدر بحوالي ٥٦٤٧ تجمعاً سكانياً، ويتركز ما نسبته ٨٠٪ منها في الشريط الساحلي، وتوضح لنا المؤشرات الآتية هذه الاختلالات المجالية:

- ١ - هيمنة المدينة الأولى؛ حيث تقيم نسبة كبيرة من سكان الحضر عموماً في العاصمة وضواحيها وذلك بنسبة ١٢٪، أما المدينين: الثانية والثالثة والرابعة فلا تستحوذ إلا على ما نسبته ٤٪ فقط؛ أي أن ربع سكان الحضر يتمركزون في أربع مدن.
- ٢ - وجود فجوة كبيرة من حيث الحجم المثالي والحجم الفعلى للمدن، وقد أظهر هذه الفجوة تحليل نموذج زيف (علاقة الحجم والرتبة)؛ حيث إن المدينتين: الأولى والثانية قد استحوذتا على حجم أكبر من حجميهما المثالي.
- ٣ - جاءت المدن الصغرى كلها - تقريباً - تحت الخط النظري، وهذا يعني أن عدداً كبيراً من السكان قد تتركز في المناطق الريفية، أما المدن المتوسطة فإن بعضها وقع تحت الخط المثالي، والبعض الآخر فوقه، وهذا دليل على هيمنة المدن الكبرى.
- ٤ - وجود أعلى الكثافات السكانية الحضرية بالمدن الكبرى؛ فمثلاً الجزائر (العاصمة) تبلغ كثافتها السكانية ٥٣٨٣ نسمة/كم^٢ في المناطق الساحلية.

٥- الهجرة الكبيرة إلى المدن الكبرى، وبخاصة بعد السبعينيات، بسبب البحث عن العمل؛ حيث إن المدن الكبرى الأربع تضاعف عدد سكانها في وقت قياسي ١٢ سنة (بين سنتي ١٩٧٧ و ١٩٩٠ م).

ثانياً: النمو الحضري في الجزائر في خلال ١٣٠ سنة

إذا عدنا قليلاً إلى الوراء، وتحديداً إلى النصف الأول من القرن الخامس عشر، لوجدنا أن نسبة التحضر تمثل حوالي ٥٪ أو ٦٪ من إجمالي عدد السكان المقدر بحوالي ثلاثة ملايين في سنة ١٨٣٠م، في حين بلغت نسبة عدد سكان الأرياف حوالي ٩٥٪ (انظر الشكل رقم ١).

فالجزائر العاصمة أو المدينة الأولى في ذلك التاريخ لم يزد عدد السكان فيها عن ثلاثين ألف نسمة وأقل منها مدينة قسنطينة، ثم مدينة تلمسان التي يتراوح عدد السكان فيها بين ١٢ و ١٤ ألف نسمة^(٤).

وكان الريف الجزائري يقوم في ذلك الوقت على النظام العشائري، وكان للعامل الطبيعي أهمية في تحديد موقع المدينة ومدى تأثيرها في المناطق الريفية المجاورة، كما كانت مرتبطة في تطورها ونموها بتطور النظام السياسي أو تدهوره، وبخاصة المدن المطلة على البحر^(٥). وقد بدأت مع الاستعمار مرحلة جديدة من الحياة الحضرية؛ تمثلت في المدن الاستعمارية الجديدة، حيث رافق حملة الاستعمار للجزائر ظاهرة تضخم المدن، وظهرت عدة مدن جديدة؛ كمدن: سطيف، وباتنة، والبليدة، كما عاد للظهور بعض المدن القديمة نتيجة لاسع وظائفها الجديدة؛ ومع ذلك بقيت الجزائر ذات طابع ريفي في مجملها. ويعود تطور المدن الجزائرية إلى إبان

عهد الاستعمار إلى ثلاثة عوامل:

- ١- تقليد المعمرين في حياتهم الجديدة للنمط الحضري الأوروبي.
- ٢- إضفاء الطابع الرأسمالي على الاقتصاد الحضري.
- ٣- الصراع المستمر بين الأهالي والمعمرين؛ وهو الأمر الذي دفع بالمعمرين إلى إنشاء مدن جديدة مستقلة أو ضواح حديثة حول المدن القديمة. ويتبيّن من الجدول والرسم البياني أن النمو الحضري في الجزائر يعد ظاهرة حديثة في نظرنا.

التحضر والتتميّز الاقتصادي والاجتماعية

لا يقتصر التحضر في البلدان النامية عموماً بتحقيق معدلات مرتفعة للتتميّز الاقتصادي والاجتماعي، ولذلك يوصف بالتضخم الحضري؛ حيث إن زيادة عدد سكان المدن لا يساوي مع معدلات الزيادة في التتميّز الاقتصادي والاجتماعي الملموسة. ويظهر ذلك واضحاً.

وعلى الرغم من اهتمام الحكومة بإقامة المصانع وتوطينها في المدن، أو على مقرّبة منها، وإحداث اقتصاد حضري يتماشى والزيادة السكانية؛ فإن جلب القوى العاملة إلى هذه المراكز (المدن) سواء من المدن الصغرى، أو من الأرياف أتى بنتيجة عكسية؛ مثل على ذلك أنه في المدة بين سنّت ١٩٨٠ و ١٩٩١م بلغ معدل النمو السكاني الحضري حوالي ٤,٥٪ مقارنة بمعدل النمو الاقتصادي الذي تراوح بين ١,٢٪ و ٢٪ فقط من معدل النمو الاقتصادي مقدراً على أساس معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي و ٠,٩٪ مقدراً على أساس معدل نمو القطاع الصناعي. ومن هنا نستنتج أن هناك ارتباطاً ضعيفاً بين النمو الحضري في الجزائر والتطور الاقتصادي

والاجتماعي.

حقيقة أن نسبة كبيرة من يدرجون ضمن هذه الإحصاءات بوصفهم من سكان الحضر (وهم أكثر من ١٠٠,٠٠٠ نسمة) هم في الواقع من سكان الأحياء العشوائية والأكواخ والأحياء القديمة المتداعية؛ أي أن وضعهم الاجتماعي سيئ جداً.

عوامل النمو الحضري الجزائري

ينبع النمو الحضري (التضخم الحضري) في الجزائر من عوامل ترتبط بارتفاع معدلات الزيادة الديموغرافية لسكان الحضر من ناحية، أو الهجرة الداخلية القادمة من الأرياف بخاصة من ناحية أخرى.

وعلى الرغم من أن النمو الديموغرافي الحضري كان قد ارتفع كثيراً مما هو عليه اليوم؛ حيث قدر في سنة ١٩٨٧م بحوالي ٤٥,٤٪ فإنه في السنوات العشر الأخيرة من القرن العشرين تراجع قليلاً إلى حوالي ٤٠,٩٪ وهذا يعود إلى انخفاض معدل الزيادة الطبيعي الإجمالي من ٣٢,٦٪ إلى ٢٦,٥٪ في سنة ١٩٩٥م.

العامل الأول: الزيادة الطبيعية للسكان

أما فيما يخص عامل التزايد الطبيعي الحضري للسكان فليس في وسعنا إلا أن نميز بين معدل التزايد في الحضر وفي الريف، لكننا نعرف في المدة الأخيرة، ومن تقرير لوزارة الصحة والسكن حسب ما أنسجه برنامج التنظيم العائلي، نلاحظ التراجع الكبير في المؤشرات الديموغرافية، وبخاصة الانخفاض في معدلات الخصوبة.

ونلاحظ أن هناك تراجعاً في جميع المعدلات الديموغرافية، ويمكن عد هذه المدة انتقالية لديموغرافية الجزائر؛ إذ تميزت بقطيعة تامة عن الممارسات الديموغرافية السابقة. أما هذه المرحلة فقد سُجل فيها انخفاض مهم في معدلات المواليد والوفيات على كل المستويات: الحضرية والريفية، فانخفض معدل المواليد من ٣٦,٢٪ إلى ٣٤,١٪ في عام ١٩٩٢م. على أتنا نلاحظ أن الوسط الحضري بلغت معدلاته نسبة كبيرة، وهذا راجع إلى تقدم المستوى الصحي والعنابة الكبيرة بالأم والطفل.

الاتجاه نفسه نلاحظه على معدلات الزيادة الطبيعية؛ إذ تميز الوسط الحضري بارتفاع طفيف مقابل الوسط الريفي. وعلى الرغم من التراجع الطفيف الذي شهدته الوسط الحضري؛ فإنه يبقى عالياً (٢٨,٦٪ مقابل ٢٠,١٪ في الوسط الريفي)، وهنا يمكن إرجاع أسباب هذا الاختلاف إلى العناية الصحية، كما هو مبين أعلاه وإلى ظروف المعيشة. وذلك ما توصلت إليه الدراسات المتعددة وأقرته. فقد انتهت إلى أن الوعي الصحي في المدن أقوى منه في الأرياف، وأن التجهيزات اللازمة لعمليات تنظيم النسل المختلفة تتحصر غالباً في المدن، لكن الشيء الذي حدث في الجزائر يمكن إرجاعه إلى نوعية السكان؛ حيث إن أغلبهم يسكنون مساكن غير لائقة (عشوانية) غير مندمجة وأن أغلبهم نزحوا من الوسط الريفي، ولذلك فإن الوعي الاجتماعي لا يزال ضعيفاً عندهم. ويبدو جلياً من الإحصاءات المذكورة أعلاه أن انخفاض معدل الزيادة الطبيعية في الحضر ناتج عن انخفاض معدلات الوفيات أكثر من الانخفاض في معدل المواليد، أي أن الحضرية تشكل العنصر المتميز للتطور العمراني، حيث إن عدد المواليد يمثل أربعة أمثال عدد الوفيات.

ويستخلص من هذا التطور الديمغرافي الذي جعل سكان الحضر الجزائريين يدخلون في مرحلة عبر عنها أهل الاختصاص بمرحلة التحول الديمغرافي. لكن إذا نظرنا إلى معدل النمو السكاني الحضري نجد أنه أكبر بكثير من معدل النمو الطبيعي، أي أن هناك عاملان ثانوياً أسهم في زيادة سكان الحضر وهو عامل الهجرة.

العامل الثاني: الهجرة الريفية في الجزائر:

تتميز الهجرة الداخلية في البلاد النامية عموماً بأنها هجرة باتجاه واحد من الريف إلى المدينة، ولهذا تسبب في مشاكل عمرانية في ضواحي المدن؛ مثل نمو المدن وأحياء العشش من الضواحي التلائمية غير المخططة، والتلوّس العشوائي.

وتؤكد المعطيات الإحصائية للتعداد السكاني لعام ١٩٧٧م أن الاتجاه إلى الهجرة الداخلية الجزائرية من الريف إلى المدينة يقدر بمعدل سنوي قدره ١٣٠ ألف نسمة^(١) خلال الفترة ١٩٧٧ - ٧٣م، وبالاعتماد على تقديرات المخطط الرباعي الثاني فإن ارتفاع الزيادة السكانية الحضرية في السبعينيات كان نتيجة لهذه الهجرة التي بلغ معدلها ٤,٥٪، ووصل في بعض المدن إلى ٢٥٪ كما هو في مدينة الخروب حول مدينة قسنطينة ومدينة سيدى موسى حول العاصمة.

ويلاحظ الارتفاع في انتقال السكان الريفيين إلى الحضر؛ إذ بلغ عدد المراكز الحضرية ١٩٠ مركزاً، وبذلك ارتفع عدد سكان الحضر من ٣,٧ ملايين سنة ١٩٦٦م إلى ٠,١٪ ملايين عام ١٩٧٧م، وبلغ في عام ١٩٩٥م ١٦,٧ مليون نسمة، وبلغت المراكز الحضرية أكثر من ٥٦٠ مركزاً يزيد عدد سكان الواحد منها عن ٥٠٠٠ نسمة في عام ١٩٩٥م.

لا شك في أن الجدلية المعروفة عن السيطرة المتبادلة بين المدينة والريف تبرز إذا علمنا أن الريف الجزائري بقى لفترة طويلة تحت سيطرة المدينة واستغلالها سياسياً وإدارياً، وتركز مختلف الخدمات فيها، كما أن فترة الاحتلال الفرنسي للجزائر طوال ١٣٢ سنة شهد فيها الريف الجزائري تفككا في بنائه الاقتصادي والاجتماعي، وأثر ذلك - في المقابل - في حياة المدينة الجزائرية من حيث ضغطه الديمغرافي عليها^(١)، ومن حيث تخلف نمط حياته عموماً؛ إذ أصبح الريف يشكل احتياطاً ديمغرافياً للمدن، هذا من جهة، ومن جهة أخرى لم تحظ الفلاحية الجزائرية بالأهمية المستحقة خلال المخططات التنموية السابقة (١٩٦٩ - ١٩٧٦) إذا ما قورنت ببقية القطاعات الأخرى كالصناعة والتعليم وغيرها، فقد كانت مخصصاتها من المبالغ المستثمرة وفق كل مخطط على النحو الآتي^(٢):

- ٢٦٪ من مجموع الاستثمارات في المخطط الثلاثي الأول (٦٧ - ٦٩).
- ١٠٪ من مجموع الاستثمارات في المخطط الرباعي الأول (٧٣ - ٧٠).
- ١٠,٩٪ من مجموع الاستثمارات في المخطط الرباعي الأول (٧١ - ٧٩).
- ٩٪ من مجموع الاستثمارات في المخطط الخماسي الأول (٨٤ - ٨٠).
- ٢٪ من مجموع الاستثمارات في المخطط الخماسي الثاني (٨٥ - ٨٩).

ومن العوامل الأخرى الجاذبة للوسط الحضري التصنيع الذي استحوذ خلال مرحلة المخططات على ٤٥ - ٥٠٪ من إجمالي الاستثمارات القطاعية. وينتضح ذلك بعد الشروع في تطبيق التنمية الصناعية في سنة ١٩٧٦م، حيث اتجهت الصناعة الجزائرية إلى التمركز في شريط التل

الساحلي، وخاصة في المقاطعات الثلاثة (عنابة/ قسنطينة/ سكيكدة) في الشرق الجزائري، وولايات الجزائر "أبو مرداس البلد" في الوسط، ووهران وأرزيو في الغرب. أما القاعدة التحويلية لهذه الصناعة فقد تركزت في التل الداخلي، مع العلم أن الصناعة الجزائرية أعطت الأولوية للصناعات الثقيلة التي تتطلب استثمارات كبيرة على حساب الزراعة أو لقد كانت مسبباً رئيسياً في نزوح اليد العاملة الريفية نحو المراكز الصناعية في المدن الكبرى، في حين اتجه بعضها إلى المدن المتوسطة التي ظهرت فيها الصناعات الخفيفة لسد احتياجات السوق المحلية^(١).

تشير التقديرات إلى أن معدل صافي الهجرة السنوي كان في ولاية وهران أعلى المعدلات، حيث بلغ ١٥٪، ثم ولاية ورقلة إلى ١٠,٩٤٪، ثم عنابة في المرتبة الثالثة (٩٪)، ثم ولاية الجزائر (٦٪).

وتتجدر الإشارة إلى أن كلا من ولايتي أدرار والأغواط كان صافي الهجرة الداخلية في كل منهما ضعيفاً؛ لكونهما ولايتين صحراء ويتبعان. وأكبر الولايات التي سجلت نزوها كبراً على المستوى الوطني ولاية قالمة والمدينة؛ إذ بلغت نسبة صافي الهجرة فيها -٦,٨٥٪ - ٨,١٤٪ على التوالي. وتعتبر هاتان الولايات فلاحتين حرفيتين بالدرجة الأولى. أضف إلى ذلك أن عامل التصنيع له دور أساسى في جذب سكان الأرياف، فقد كان في بداية التسعينيات جزائرياً واحد من الاثنين يعيش في وسط حضري، في حين أنه في مطلع القرن الحادى والعشرين سيعيش ثلاثة أرباع الجزائريين في وسط حضري.

وتوقعت دراسة أجراها الديوان الوطني للإحصاء في سنة ١٩٩٣م أن نسبة التحضر في الجزائر ستصل إلى ٦٠٪، على أساس معدل سنوي

لزيادة السكان قدره ٣,٥٪ - ٤٪، لكننا نرى أنه - من خلال تطور المراكز السكانية وارتفاع حجمها السكاني - ستزيد نسبة التحضر عن ٦٥٪، خاصة إذا علمنا أن سكان الحضر ينمون بوتيرة سريعة جداً؛ منها الزيادة الطبيعية (٢,٩٪ في المتوسط)، والزيادة السكانية الحضرية (٤,٧٪) نتيجة الهجرة. وهناك ظاهرة ثالثة هي الترقيات الإدارية، بحيث إنه في كل سنة يتحوال أكثر من ٥٠ تجمعاً ريفياً إلى تجمعات حضرية. وفي السياق نفسه من المتوقع أن تشهد السنوات القليلة القادمة تضخماً ملحوظاً في عدد المدن الأولى والمدن الأربع الكبرى، وستظهر ظاهرة الهيمنة الحضرية من جديد. لماذا؟ لأنه عندما تشعبت المدن الكبرى أوجدت حولها مدنًا توابع نمت من جراء عملية التفريخ، أي يؤخذ سكان المدينة الكبيرة ويوضعون في المدن التوابع. هذه الأخيرة عرفت توسيعاً عمرانياً هائلاً باتجاه المدينة الأصل، ومن ثم فإنها في المستقبل (٢٠١٠ - ٢٠٢٠م) ستصل إلى المدن العملاقة في الجزائر.

والسؤال المطروح: ما مدى تحمل المدن الكبرى وعواصم الأقاليم، وما مدى قدرتها على استيعاب هذه الأعداد الكبيرة من السكان بعد بضعة سنوات، لاسيما في ظل تدني كفاءة المرافق والخدمات وقدرتها المتاحة حالياً؟ وما إمكانات التمتع بحياة حضرية ملائمة ضمن تجمعات عملاقة تتهيأ لاستقبال هذه الأعداد الهائلة؟

وصفوة القول أنه يمكن أن نصف ظاهرة الهجرة في الجزائر بأنها ذات اتجاه واحد، كما يمكن أن نقسمها إلى فترتين: الأولى تمتد من سنة ١٩٦٢م حتى سنة ١٩٧٣م؛ أي منذ الاستقلال حتى بداية النهضة الصناعية. وال فترة الأخرى تمتد من سنة ١٩٧٤م حتى ١٩٩٠م، وهي الفترة التي تركزت فيها العمليات التنموية في المدن. لقد اتسمت الفترة الأولى بنزوح

ريفي كثيف نحو المدن، نتيجة للرحيل الأوربي الجماعي نحو فرنسا من جهة، ولانهاء سياسة المحشّدات، وفتح الحدود الشرقية والغربية (تونس والمغرب)، ورجوع المواطنين المهاجرين إلى هذين البلدين إبان حرب التحرير من جهة أخرى، حيث إن رجوع هؤلاء المهاجرين لم يكن باتجاه الريف، أو باتجاه المناطق الأصلية، وإنما كان نحو المدن الكبرى التي غادرها الأوربيون للإفادة من مساكنهم التي أصبحت شاغرة. ونتيجة لهذه الحركة السكانية الكثيفة ارتفع معدل النمو الحضري سريعاً لتحرك أكثر من ٦٠٠ ألف مواطن في مدة أربع سنوات^(١).

أما الفترة الأخرى فقد تميزت بنزوح ريفي شديد وصل معدله السنوي إلى ١٣٠ ألف نسمة (في الفترة ١٩٨٤ - ٧٤م)، نتيجة تركز الخدمات، وعملية التصنيع التي حظيت بها المدن الكبرى، ونتيجة الإهمال الذي عانت منه التجمعات السكانية الصغيرة، خصوصاً تلك التي تعتمد على الزراعة والثروة الحيوانية.

لا شك أن النمو الحضري السريع الذي شهدته الجزائر خلال ثلاثين سنة (٦٢ - ١٩٩٢م) وارتفاع نسبة التحضر من ٣٠% إلى ٥٠% لا يعتبر نمواً طبيعياً، بل هو نتيجة لحركة السكان بين المدن نفسها من المدن الصغيرة إلى الكبرى ومن الأرياف إلى المدن. ولم يكن بإمكان الجزائر بوصفها بلداً نامياً خلال السنوات العشرين الأولى توفير السكن الملائم، وتقديم الخدمات لجميع المواطنين على المستوى الريفي والحضري. بل على المستوى الحضري نفسه؛ إذ بقيت ضواحي مدن كثيرة تعاني من نقص في الخدمات الأساسية الضرورية، وفي مقدمتها السكن المناسب. وبناء على ما سبق يمكن القول: إن المدن الجزائرية شهدت نمواً حضرياً على حساب عملية التحضر، التي

هي في الصميم عملية اقتصادية واجتماعية وثقافية، ومن ثم فقد وجدنا أنفسنا أمام ظاهرة التكيس السكاني في المدن، نتيجة التزوح الريفي وأمام عملية تزايد سكانية لا عملية تحضر.



الجدول:

مراحل النمو الحضري في الجزائر خلال ١٩٩٥ - ١٨٣٠

الجدول (١)

نسبة التحضر	المجموع	الأوريبيون ونسبة التحضر	السكان العزفانيون ونسبة التحضر
٥٪	٣٠٠٠٠٠	-	-
٦٪	٢٤٨٨٧٦٧٩	-	-
٧٪	٣٧٥٢٠٠٠	٧٦٩٪	-
٨٪	٤٧٢٠٠٠	٦٥٠٠٠٪	-
٩٪	٥١٠٠٠	٧٥٠٠٠٪	-
١٠٪	٥٣٤٤٤٥	٨٢٨٦٠٠٪	-
١١٪	٥٩٠٢٢٠٠	٧٧٧٪	-
١٢٪	٧٥٩٧٠٠	٩٠٩٧٠٠٪	-
١٣٪	٨٨١٢٠٠	٩٧١٠٠٠٪	-
١٤٪	١٢٠٢٢٠٠	-	-
١٥٪	١٦٩٤١٦	-	-
١٦٪	٢٣٠٣٩٤٢	-	-
١٧٪	٢٨٢٨٩٤٢	-	-
١٨٪	٣٤٦٤٧٤	١٤٧٦٤٪	-
١٩٪	٤٤٦٤٥	-	-
٢٠٪	٥٤٦٤٣	-	-
٢١٪	٦٤٦٤٢	-	-
٢٢٪	٧٤٦٤١	-	-
٢٣٪	٨٤٦٤٠	-	-
٢٤٪	٩٤٦٣٩	-	-
٢٥٪	١٠٤٦٣٨	-	-
٢٦٪	١١٤٦٣٧	-	-
٢٧٪	١٢٤٦٣٦	-	-
٢٨٪	١٣٤٦٣٥	-	-
٢٩٪	١٤٤٦٣٤	-	-
٣٠٪	١٥٤٦٣٣	-	-
٣١٪	١٦٤٦٣٢	-	-
٣٢٪	١٧٤٦٣١	-	-
٣٣٪	١٨٤٦٣٠	-	-
٣٤٪	١٩٤٦٢٩	-	-
٣٥٪	٢٠٤٦٢٨	-	-
٣٦٪	٢١٤٦٢٧	-	-
٣٧٪	٢٢٤٦٢٦	-	-
٣٨٪	٢٣٤٦٢٥	-	-
٣٩٪	٢٤٤٦٢٤	-	-
٤٠٪	٢٥٤٦٢٣	-	-
٤١٪	٢٦٤٦٢٢	-	-
٤٢٪	٢٧٤٦٢١	-	-
٤٣٪	٢٨٤٦٢٠	-	-
٤٤٪	٢٩٤٦١٩	-	-
٤٥٪	٣٠٤٦١٨	-	-
٤٦٪	٣١٤٦١٧	-	-
٤٧٪	٣٢٤٦١٦	-	-
٤٨٪	٣٣٤٦١٥	-	-
٤٩٪	٣٤٤٦١٤	-	-
٥٠٪	٣٥٤٦١٣	-	-
٥١٪	٣٧٤٦١٢	-	-
٥٢٪	٣٩٤٦١١	-	-
٥٣٪	٤١٤٦١٠	-	-
٥٤٪	٤٣٤٦٩	-	-
٥٥٪	٤٤٤٦٨	-	-
٥٦٪	٤٥٤٦٧	-	-
٥٧٪	٤٧٤٦٦	-	-
٥٨٪	٤٩٤٦٥	-	-
٥٩٪	٤١٤٦٤	-	-
٦٠٪	٤٣٤٦٣	-	-
٦١٪	٤٤٤٦٢	-	-
٦٢٪	٤٥٤٦١	-	-
٦٣٪	٤٧٤٦٠	-	-
٦٤٪	٤٩٤٥٩	-	-
٦٥٪	٤١٤٥٨	-	-
٦٦٪	٤٣٤٥٧	-	-
٦٧٪	٤٥٤٥٦	-	-
٦٨٪	٤٧٤٥٥	-	-
٦٩٪	٤٩٤٥٤	-	-
٧٠٪	٤١٤٥٣	-	-
٧١٪	٤٣٤٥٢	-	-
٧٢٪	٤٥٤٥١	-	-
٧٣٪	٤٧٤٥٠	-	-
٧٤٪	٤٩٤٤٩	-	-
٧٥٪	٤١٤٤٨	-	-
٧٦٪	٤٣٤٤٧	-	-
٧٧٪	٤٥٤٤٦	-	-
٧٨٪	٤٧٤٤٥	-	-
٧٩٪	٤٩٤٤٤	-	-
٨٠٪	٤١٤٤٣	-	-
٨١٪	٤٣٤٤٢	-	-
٨٢٪	٤٥٤٤١	-	-
٨٣٪	٤٧٤٤٠	-	-
٨٤٪	٤٩٤٣٩	-	-
٨٥٪	٤١٤٣٨	-	-
٨٦٪	٤٣٤٣٧	-	-
٨٧٪	٤٥٤٣٦	-	-
٨٨٪	٤٧٤٣٥	-	-
٨٩٪	٤٩٤٣٤	-	-
٩٠٪	٤١٤٣٣	-	-
٩١٪	٤٣٤٣٢	-	-
٩٢٪	٤٥٤٣١	-	-
٩٣٪	٤٧٤٣٠	-	-
٩٤٪	٤٩٤٢٩	-	-
٩٥٪	٤١٤٢٨	-	-
٩٦٪	٤٣٤٢٧	-	-
٩٧٪	٤٥٤٢٦	-	-
٩٨٪	٤٧٤٢٥	-	-
٩٩٪	٤٩٤٢٤	-	-
١٠٠٪	٤١٤٢٣	-	-

۱۰۷

المؤشرات الديمغرافية بين المسط الحضري والريفي

الزيادة الطبيعية	معدل المواليد						السنوات
	الريف	الإجمالي	الحضر	الريف	الإجمالي	الحضر	
٢٧,٣	٢٥,١	٢٩,٧	٢٦,٣	٨,١	٩,٥	٩,٧	٣٦,٤
٢٧,١	٢٥,١	٢٩,٣	٢٦,٩	٧,٨	٧,١	٧,٦	٣٦,٣
٢٧,٣	٢٦,٤	٣٠,٢	٣٠,٢	٧,٣	٥,٩	٣٢,٧	٣٦,١
٢٥,٠	٢٨,٠	٢٩,٠	٢٩,٠	٧,٠	٧,٤	٧,١	٣٤,١
٢٥,٠	٢٨,٠	٢٩,٠	٢٩,٠	٧,٠	٧,٨	٧,٢	٣٤,٢
٢٤,١	٢٤,٣	٢٨,٣	٢٨,٣	٧,١	٥,٠	٥,١	٣٣,٣
٢٤,٣	٢٤,١	٢٨,١	٢٨,١	٦,١	٦,١	٦,٥	٣٣,٢

المصدر: وزارة الصحة والسكان: الندوة الدولية حول السكان والتنمية، القاهرة في المسدة من ٥-٩/١٢/١٩٩٦م،

مطبعة الوزارة، ١٩٩٦، ص ٣٩.

الجدول (٣)
توفّر الخدمات على مستوى الأوساط المختلفة

الخدمات	الوسط الحضري	الوسط الريفي	الجزائر ككل
فحوص ما قبل الولادة وما بعدها	% ٨٩,٢	% ٦٨,٢	% ٧٦,٨
الوقاية	% ٩٠,٣	% ٧٢,٠	% ٨١,٥
التخطيط العائلي	% ٨٨,٦	% ٨٤,١	% ٧٨,٢
التلقيح	% ٩٠,٦	% ٨٤,١	% ٨٦,٨
علاج الاستهال	% ٩١,٦	% ٨٤,١	% ٨٨,٤

المصدر: وزارة الصحة والسكن: الندوة الدولية حول السكان والتنمية، القاهرة في المدة من ٥ / ٩ / ١٩٩٤م، مطبعة الوزارة، ١٩٩٦، ص ٥٢.

الجدول (٤)

**النوع السكاني بين الولايات (صففي المجردة)
في المدة (١٩٨١ - ١٩٨٧م)**

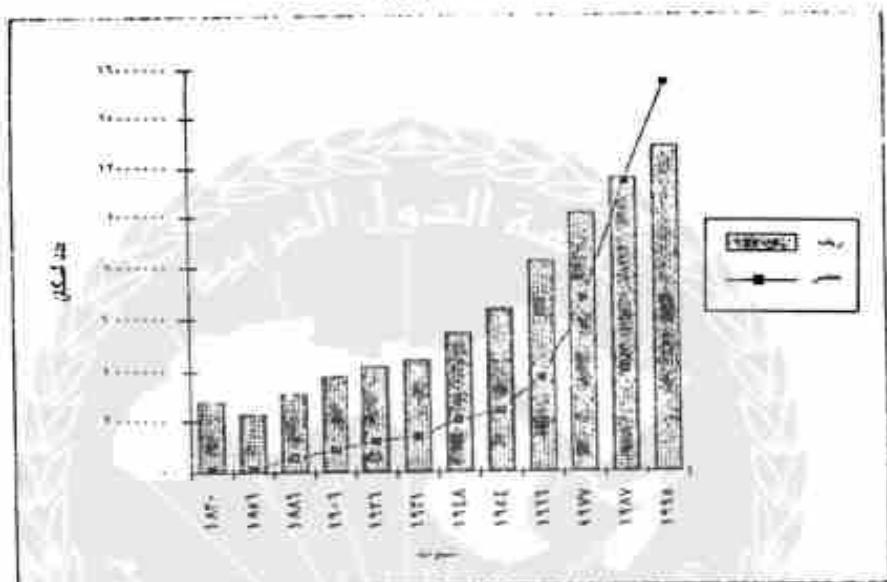
الولايات ذات النسبة السفلية		الولايات ذات النسبة المرتفعة	
المعدل %	الولاية	المعدل %	الولاية
٦٦,٢-	الجبلية	٣٣,٦-	الرقة
٦٧,٢-	أم الباقر	٥٠,-	الدرر
٦٨,-	بندر	٦٩,٦-	سيدي بلعباس
٦٩,-	بنفسه	٦٩,١-	بسكره
٧٠,-	معسكر	٦١,٥-	بنقشه
٧١,-	بجليان	٦١,٥-	مسعليم
٧٢,-	مسكيكه	٦١,٦-	شيكوه
٧٣,-	سعده	٦١,٨-	الشف
٧٤,-	حيجر	٦٢,٤-	سطيف
٧٤,-	مسكيله	٦٢,٥-	تبرق لوزار
٧٥,-	فالمه	٦٢,٦-	الاغور
٧٦,-	بنيه	٦٢,٦-	بوردو
٧٧,-	سلسل	٦٢,٦-	بنيه

المصدر: السیوان الوطني للإحصاء: التعداد العام للإحصاء: هجرة السكان في الجزائر بين الولايات، رقم ١، سنة ١٩٨١م.

ص ص ٤١ - ٤٢.

الأشكال:

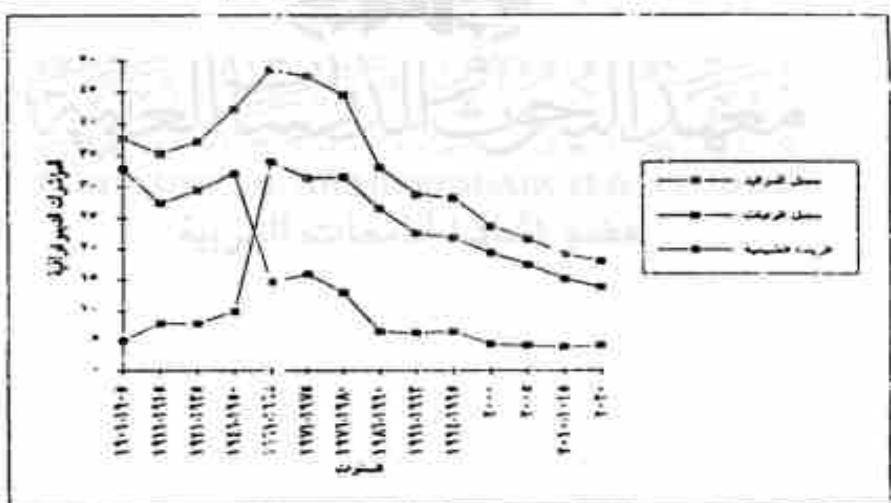
شكل رقم (١)

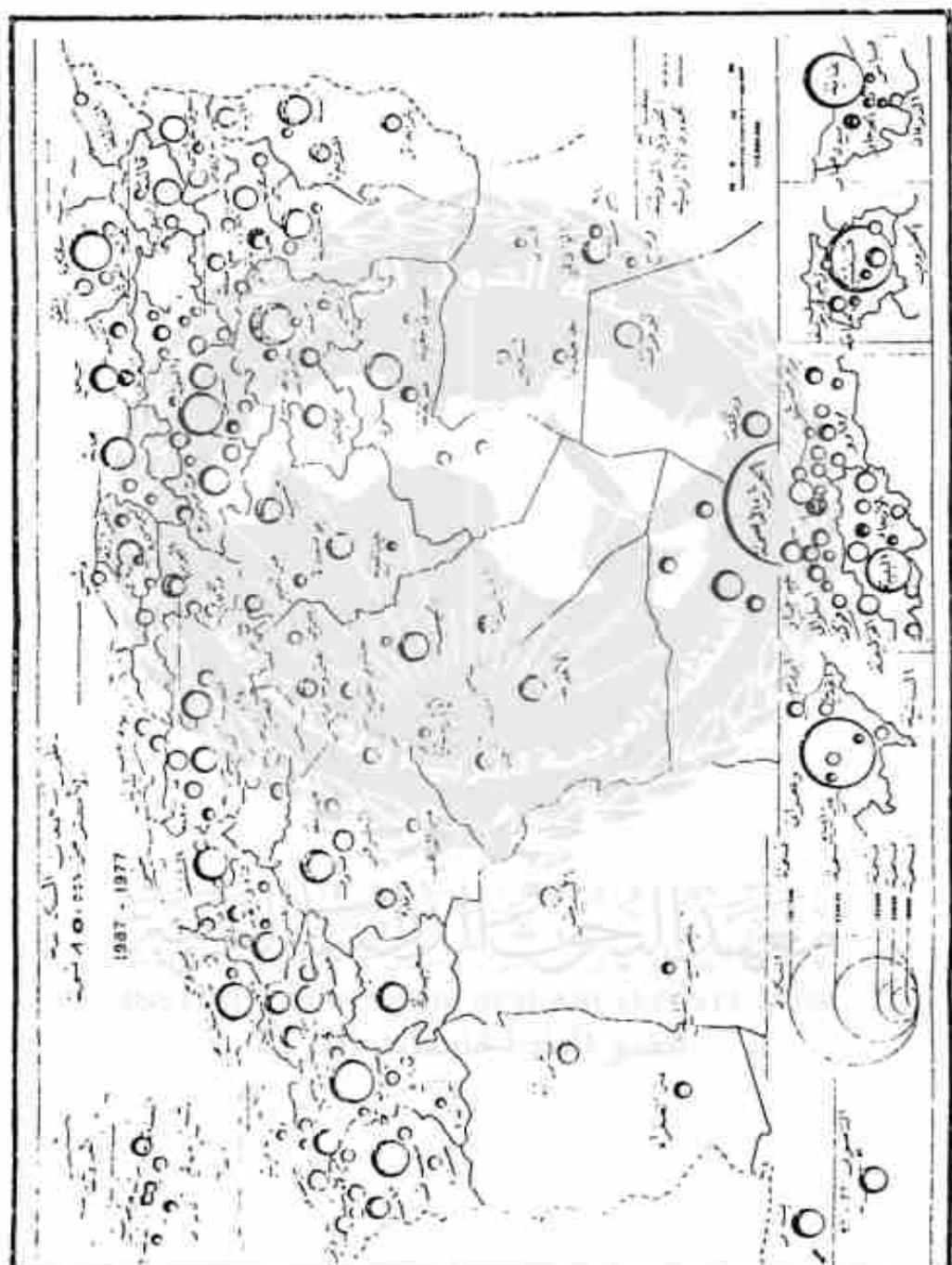


شكل رقم (٢)

حركة السكان وتطور المؤشرات الديموغرافية

من سنة ١٩٠١م إلى سنة ٢٠٢٠م





الهوامش:

- 1- Ishaqu y qutab arbanation, trends in the arab word. Journal of the social sciences kuwait univetsity vol. 4 N2 1976. pp232- 233.
- 2- برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، تقرير التنمية البشرية لعام ١٩٩٣ م، بيروت، ترجمة: مركز دراسات الوحدة العربية، جدول ١٥، ص ٢١٦.
- 3-M. Boutefnonechei l'urbanisation en algerie. In revue sciences sociences sociales alger O.N.R.S.N. 2 1979,pp44- 45.
- 4-- A Prenant essai d analyse de croissance urbaine en algerie de 1966 a 1974 alger 1974.p75.
- 5- محمد السويدى: مقدمة فى دراسة المجتمع الجزائى، ديوان المطبوعات الجامعية، ١٩٩٠ م.
- 6- عبد اللطيف بن اشنېو: الهجرة الريفية في الجزائر، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ١٩٧٩ م، ص ١٤٦.
- 7- عبد اللطيف بن اشنېو: الهجرة الريفية في الجزائر، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ١٩٧٩ م، ص ٢٤٦.
- 8- "الجزائر عدًا": "وضعية التراب الوطني"، ملفات التنمية العمرانية، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ١٩٩٥ م، ص ٦٧.
- 9- عبد اللطيف بن اشنېو، مرجع سبق ذكره، ص ١٧٣.

المراجع:

أولاً: باللغة العربية:

- ١- حسن بلهول: القطاع التقليدي والتناقضات الهيكلية في الزراعة الجزائرية، مطبعة الشركة الوطنية للنشر والتوزيع بالجزائر، ١٩٧٦م.
- ٢- أحسن بن ميسى: علاقة التحضر والتصنيع بالشرق الجزائري، جامعة قسنطينة، ١٩٩٤م.
- ٣- محمد السويدى: مقدمة في دراسة المجتمع الجزائري، ديوان المطبوعات الجامعية، ١٩٩٠م.
- ٤- محمد الهدى لمرقق: عملية التحضر في الشرق الجزائري (رسالة دكتوراه)، جامعة الإسكندرية، ١٩٨٨م.
- ٥- عبد اللطيف بن اشنهو: الهجرة الريفية في الجزائر، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ١٩٧٩م.
- ٦- "الجزائر غدا": "وضعية التراب الوطني"، ملفات التهيئة العمرانية، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ١٩٩٥م.
- ٧- وزارة الصحة والسكان: الندوة الدولية حول السكان والتنمية، القاهرة، ٥ - ٧، ١٣/٩/١٩٩٤م، مطبعة الوزارة، ١٩٩٦م.
- ٨- برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، تقرير التنمية البشرية لعام ١٩٩٣م، بيروت، ترجمة: مركز دراسات الوحدة العربية.

ثانيا: باللغة الفرنسية:

- 1- *Armature Urbaine: du Recensement 1987; Collection Statistique no. 4. O.N.S Alger 1989.*
- 2- *Elements du Debat: Population Developpement; Dossier C.E.P.E.D. n 9 1990.*
- 3- *Migrations de la Population Algerienne entre les Wilayates, Serie B vol. 10 O.N.S. Alger 1980.*
- 4- *Seminaire de Cartographie Statistique Rapport Preliminaire 1969, C.N.R.E.S. Revue Statistique O.N.S. n3 Alger 1984.*
- 5- *L'Algerie en Quelque Chiffres Resultats 1993 – 1994, O.N.S.*
- 6- *Prenant Essai d' Analyse de Croissance Urbaine en Algerie de 1966 à 1974, Alger, 1974.*
- 7- *M. Boutefnouche L'Urbanisation en Algerie, In Revue des Sciences Sociales Alger O.N.R.S n. 2, 1979.*
- 8- *Ishaque Qutab, Urbanisation, Trends in the Arab Word. Journal of the Social Sciences, Kuwait University, vol. 4, n. 2, 1976.*