

المضمون الثقافي للاستعلامات الإعلانية

دراسة مقارنة لعينة من إعلانات التليفزيون في العالم العربي

د. حمدى حسن^(٠)

مقدمة :

ثمة حقيقتان تحكمان العلاقة بين الاتصال والثقافة ؛ هما :

أولاً : أن محتوى الاتصال مهما كان نوعه هو ذو طبيعة ثقافية . فشمة علاقة عضوية قائمة بين الثقافة والاتصال بمستوياته المختلفة . وقد انتهى مؤتمر ليونسكو حول السياسات الثقافية إلى أن الاتصال هو أحد العناصر المكونة للثقافة بوصفه مصدر تكوينها ، وعانيا من عوامل اكتسابها وتراثها والتعبير عنها ونشرها . (لبيب ، ١٩٨٤: ٣٩) .

ويمكن تتبع هذه العلاقة في المحاولات التئطيرية الأولى للعلاقة بين الاتصال والثقافة ، حيث يرى جون ديوى «أن المجتمع لا يوجد فقط من خلال عمليات البث والاتصال ولكنه يوجد أيضاً في مضمون الاتصال» (Cary, 1992: 14) . وكذلك فإن التعريفات الأولى لعملية الاتصال كانت ترى أن الاتصال عملية رمزية يتم من خلالها إنتاج الواقع والحفاظ عليه وإصلاحه وتغييره (Cary, 1992: 23) . ثانياً : أن الرسالة الإعلانية تمثل أحد مكونات المزيج الاتصالي في المجتمعات كافة . وأن نصيب هذه الرسالة في المزيج الاتصالي قد حقق زيادة

(٠) رئيس قسم الإعلام - جامعة مصر الدولية .

ملحوظة في معظم دول العالم خلال العقود الأخيرين . (حسن ، ١٩٩٤) .
وربما كان فحص التعريفات المختلفة للإعلان مدخلاً ملائماً لدراسة العلاقة
القائمة بين الإعلان والثقافة . فالتعريفات انعكاساً للمخارات والممارسات
والتجارب ، وهي كذلك توجه الممارسة إلى حد كبير . وعلى الرغم من
التحولات الهائلة التي طرأت على صناعة الإعلان ، فإن معظم تعريفات
الإعلان تظل وثيقة الصلة بالوظيفة الأساسية التي ظهر الإعلان ليؤديها منذ عدة
قرون ، حينما انتفت الصلة المباشرة بين المنتج والمستهلك في أعقاب الثورة
الصناعية ، التي كان من نتائجها ظهور الإنتاج الجماهيري الضخم Mass Production
(Leiss, 1990) . فالاستجابات الشرائية تعد الغاية الرئيسية
للنشاط الإعلاني في معظم التعريفات ، وذلك دون اهتمام ملائم بالتأثيرات
التي يمكن أن تؤدي إلى الجوانب الاجتماعية والثقافية لأى تكوين اجتماعي .
(السلمي ، ١٩٧١؛ حسين ، ١٩٨٥؛ Dunn, 1986; Mooji, 1994؛ Fowles 1976, 1985).

أما الرابط بين الإعلان والثقافة في دراسات الاتصال فقد أصبح واحداً من
الاتجاهات الحديثة نسبياً بفعل عدد من العوامل :

- ١- التطور الهائل في وسائل الاتصال الجماهيرية ، وزيادة قدراتها على
التأثير في المجتمع . ولما كان الإعلان جزءاً أساسياً من مكونات الرسالة في
وسائل الإعلام الغربية ، وبخاصة الأمريكية ، فقد أدى ذلك إلى إخضاع هذا
المكون للمزيد من الفحص والدراسة . (حسن ، ١٩٩٣) .
- ٢- تطور بحوث الاتصال من حيث مجالات البحث وأدواته؛ وهو الأمر
الذي مكن الباحثين من تقديم أدلة على وجود تأثيرات متعددة للرسالة

الإعلانية . فقد ظلت الثقافة أحد العناصر المفقودة في دراسات الاتصال الحديثة . فكما يقول : Worsley « إن تجاهل الثقافة أدى إلى حصر الجدل العلمي في المجالات السياسية والاقتصادية وإهمال عامل مشترك وهو الثقافة ; وهو الأمر الذي أدى إلى قصور فهم الباحثين لأهمية دور الثقافة في التكوين البشري وتحديد العناصر الثقافية المؤثرة أو التي تتأثر من خلال العمليات التنموية وأبرز العناصر الثقافية الجديدة التي أثرت على سلوك المجتمع » (Worseley, 1990). ونتيجة لهذه الرؤية بدأ كثير من الباحثين إعادة دراسة الإعلان من الزاوية الثقافية ، مثل دراسات Bochard الذي يرى أن الإعلان هو الثقافة ارتكازا على أن الإعلان يعكس شيئاً من سمات الواقع الاقتصادي والسياسي والثقافي للمجتمع . (الخريجي ، ١٩٩٤) .

٣ - نمو حجم التجارة العالمية وتزايد نشاط الإعلان الدولي وانتشار أنماط ثقافية عبر الحدود السياسية والثقافية على السواء . وبعد هذا العامل أكثر العوامل تأثيراً في دراسة العلاقة بين الثقافة والإعلان ؛ حيث بات من المؤكد أن فهم الاختلافات الثقافية من جانب المعلن الدولي شرط مسبق للإعلان الناجح في السوق الدولية (Keegan, 1989).

٤ - تزايد الاتجاه نحو استخدام المداخل العلمية المختلفة في دراسة الظواهر الاجتماعية والثقافية . وفي هذا الاتجاه اجتذبت دراسة الإعلان كثيراً من الباحثين من مجالات علمية مختلفة ، فظهرت دراسات الاقتصاد السياسي للمؤسسات الإعلامية وتأثيره في المحتوى الإعلامي وحرية التعبير . وفي هذا الإطار أعيد تقويم دور الإعلان في رعاية حرية الصحافة في الغرب ، وظهور الإعلان بوصفه بديلاً لسلطة الحكومة في تقييد حرية الإعلام (Smith, 1986) .

وظهرت دراسات المدرسة الثقافية التي اهتمت بتأثير الإعلان على البنية الثقافية للمجتمع وتطورها . واهتم علماء الاجتماع بالجذور الاجتماعية للإعلان وتأثيره في الاتصال الاجتماعي بين أفراد المجتمع (Schudson, 1986) .

٥ - تزايد النقد للنموذج الاقتصادي السائد في تفسير السلوك الشرائي ، من حيث التركيز على عملية الشراء بوصفها نهاية السلوك ، بدون النظر إلى ما تحدثه عملية الشراء من تأثيرات في سلوكيات أخرى (Polley, 1990).

غير أنه من الملاحظ أن الغالبية العظمى من الدراسات التي ربطت بين الإعلان والثقافة ، بخاصة الدراسة الأمريكية ، حاولت الربط بينهما من زاوية التغيير السلوكي . حيث كانت هذه الدراسات تضع في الحسبان أن الهدف النهائي للمعلن هو التأثير على السلوك الشرائي للمستهلك ، ومن ثم يمكن استخدام المكونات الثقافية في الوصول إلى هذه الغاية ، ومن هنا اهتمت هذه الدراسات بالعلاقة بين القيم والاتجاهات والعمليات الإدراكية من ناحية ، والإعلان من ناحية أخرى . ولذلك فإن غالبية هذه الدراسات تبدو كأنها في النهاية توفر عدداً من الاستراتيجيات البديلة أمام المعلن لاستخدام المكونات الثقافية ، لتحقيق المزيد من التأثير في المستهلك المستهدف ، وهو اتجاه سائد في دراسات الاتصال الأمريكية بوجه عام ، حيث يرتبط معظمها بنموذج التأثير . (حسن ، ١٩٩٣) غير أن ذلك لم يمنع وجود اتجاه آخر يحاول الربط بين الإعلان والعمليات الماكرو ثقافية ، وهو اتجاه أكثر شيوعاً لدى باحثي أوروبا وأمريكا اللاتينية . فقد انصبت تحليلات هؤلاء على تأثير الإعلان على الإيديولوجيا والبناء الاجتماعي . وقد استخدم الكثير منهم الثقافة الأمريكية ذاتها في تقديم دعم لآرائهم حول العلاقة بين الإعلان والثقافة من منظور آخر

• (Cheney, 1981)

ومهما تكن مداخل دراسة العلاقة بين الإعلان والثقافة، فإن العقدتين الأخيرتين من القرن العشرين قد شهدا تطوراً ملحوظاً في معالجة قضية العلاقة بين الثقافة والإعلان، ضمن أولويات البحث العلمي في دراسات الاتصال، وغيرها من الدراسات ذات العلاقة، مثل الدراسات اللغوية والاقتصاد السياسي وغيرها.

وعلى الرغم من الجهد البحثي الذي بذلت لدراسة العلاقة بين المحتوى الإعلاني والثقافات المختلفة، فإن قليلاً من هذه الدراسات قد استخدم إطاراً نظرياً أو نموذجاً ثقافياً *Model of Culture*. فقد اعتمد عدد من الدراسات على أعمال Hall (1976; Hall and Hall, 1987) حول ملامح الثقافات في مجتمعات معينة، لشرح الاختلافات عبر الثقافات المختلفة كما تبدو من الإعلانات. غير أن العقدتين الماضيين شهداً محاولات تطوير نماذج ثقافية مقارنة بين عدد من المجتمعات في العالم. وقد استخدمت هذه النماذج في دراسة سلوكيات المستهلك في الدراسات عبر الثقافية وكذلك الدراسات الإعلانية المقارنة عبر الثقافات: ومن أبرز هذه النماذج نموذج Schwartz (1992) ونموذج Hofstede (1990) (Trompenaars, 1994) (Triandis, 1990)، ويعد الأخير من أبرز هذه النماذج لسبعين:

أولاً: أن هذا النموذج يعد الأساس الذي اعتمد عليه كثير من النماذج الأخرى، نظراً لشموليته، حيث بلغ عدد الدول التي اعتمد عليها هو فستاد في تطوير نموذجه نحو ٦٤ دولة من دول العالم النامي والمتقدمة، بهدف التعرف على

النظام القيمي لدى الغالبية العظمى في هذه المجتمعات . وقد نشرت نتائج هذه الدراسة عام ١٩٨٠ ، ثم خضع هذا النموذج للمزيد من التطوير عامي ١٩٩٠ و ١٩٩٤ (Hofstede, 1980 , 1990 , 1994) .

ثانياً : أن هذا النموذج يعد الوحيد الذي تضمن قياس أبعاد الثقافة العربية ضمن الثقافات الأخرى ، على مقياس مكون من أربعة أبعاد ؟ هي :

ثقافة الفردية في مقابل ثقافة الجماعية Individualism Vs. Collectivism

مسافة القوة من حيث التمييز وعدم التمييز في القوة والتقوذ Power Distance

تجنب الشك وعدم اليقين Uncertainty Avoidance

ثقافة الذكورة في مقابل ثقافة الأنوثة Masculinity Vs. Feminity

ونظراً لأهمية هذه النماذج ، سواء في دراسات الإعلان عبر الثقافات أو ممارسات الإعلان الدولي على السواء ، فإن محاولة دراسة الافتراضات Asssumptions التي تربط بين سمات الثقافة العربية وبين الاستعمالات الإعلانية Appeals المستخدمة في الإعلانات الموجهة إلى المجتمع العربي - تكتسب أهمية إلى حد ما في ضوء الافتراضات الأساسية لهذه النماذج الثقافية .

الدراسات السابقة

يمكن تتبع أدبيات العلاقة بين الاستعمالات الإعلانية Appeals والثقافة في دراسات الإعلان عبر الثقافات Cross Cultural Researches والدراسات التطورية ، حيث تشكل محاولة الكشف عن المحتوى الثقافي في الرسائل الإعلانية المخور الأساسي لهذه الدراسات . وفي هذا الإطار يمكن تحديد عدة

اتجاهات في دراسة الإعلان عبر الثقافات .

أولاً : المضمون الثقافي للاستمالمات الإعلانية

يستخدم لفظ «الاستمالمات الإعلانية» ترجمة للمصطلح الإنجليزي Appeals، وهو لفظ يستخدم كثيراً من جانب علماء النفس وباحثي الإعلان وممارسيه على السواء ، لوصف أساليب الحفز والإقناع المستخدمة في الإعلان (Leiss, 1990). وقد أصبح هذا اللفظ مثار اهتمام الباحثين والممارسين منذ العقد الثالث من القرن العشرين ، نتيجة للتطورات التي حدثت في صناعة الإعلان بخاصة في جانبيها المهني . وعلى الرغم من أن كتب الإعلان تحتوى اليوم على كثير من القوائم الخاصة بهذه الاستمالمات ، فإنه من الصعب الوصول إلى تفاصيل لها . فالبعض يجمع بين الفئات السيكولوجية والأخرى الخاصة بأساليب الإعلان (Andren and others, 1978) Ad. Styles والبعض الآخر يحصرها في التصنيمات الإقناعية (Leiss, 1990). وهناك من يقيدها بالتعريفات السيكولوجية (Lerbinger; 1978) . ولذلك هناك كثير من التصنيفات التي قدمت للاستمالمات الإعلانية ، وهي جميعها مستمدة من الدراسات الإمبريقية التي استهدفت تحليل المحتوى الإعلاني . فقد استخدم Leiss وآخرون أربعة أنواع من الاستمالمات في تحليل تطور الإعلانات الأمريكية خلال الفترة المتدة من 1910 حتى 1970 . واستخدم هذا التصنيف في كثير من الدراسات الأخرى ؟ هي :

- الاستمالمات العقلانية للإعلانات التي يرتكز فيها النقاش المنطقى على خصائص المنتج والسعر والمقارنة مع المنتجات الأخرى ، وعرض لفوائد المنتج واستخداماته .

- الاستمالة المتعلقة بالقلق التي ترتكز على التوتر وعدم اليقين ، وتشتمل أيضاً على استمالة الراحة التي ترتكز على الرضا الناتج عن المواجهة الناجحة لمشكلة أو أزمة . وتعرف هذه الاستمالة أحياناً باستمالة المشكلة والحل .
- الاستمالة الحسية التي تؤكد على المواقف الحسية للمتىج أو المتعة الناتجة عن استخدامه .

- أما النوع الرابع فهو استمالة الاستشهاد Testimonial التي ترتكز على رأي خبير أو نجم أو مستخدم للمتىج . وقد كشفت الدراسة السابقة عن ارتباط استخدام الاستمالة الإعلانية بالظروف الاجتماعية والاقتصادية السائدة ، ومن ثم بالقيم الثقافية السائدة في المجتمع الأمريكي . إذ يرى Leiss أنه من الصعب تفسير سيادة نوع من الاستمالة الأربع وانحسار آخر إلا في ضوء الظروف الاجتماعية والثقافية السائدة في المجتمع الأمريكي ، سواءً أكانت هذه الظروف تعبر عن تغيرات دائمة أم مؤقتة (Leiss, 1990) .

وتشير هذه المقوله إلى جدل حول طبيعة العلاقة القائمة بين الاستمالة الإعلانية والقيم الثقافية المتضمنة في الإعلان . فالاتجاه السائد يرى أن الإعلان يbedo كأنه يعمل من أجل الاستقرار وليس التغيير . فدراسات التسويق خلال سنوات الخمسينيات تشير إلى أن الرسالة الإعلانية ينبغي أن تضرب بجذورها في النظام الثقافي المعياري السائد في المجتمع (Janus, 1991) . فالإعلان ليس مسؤولاً عن التغير في قيم المجتمع ، ولكن ربما كان الإعلان أكثر قدرة على التأثير بالتغير القيمي الحاصل في المجتمع وتضخيمه واستثماره في انتقاء الاستمالة الإعلانية الملائمة له . فالإعلان لا يستحدث فيما جديدة تماماً في

المجتمع ، ولكنه يطرح فيما قائمة بأسلوب مختلف قد يوحى بأنها جديدة أو دخيلة على المجتمع . ففي عدد من الدراسات وجد أن معظم القيم التي تتضمنها الاستعمالات الإعلانية هي في جوهرها تنتهي للثقافة التقليدية في المجتمع ، ولكن عوامل التركيز والمعالجة الفنية قد تؤدي إلى نوع من التخفيف القيمي ، فتبعد القيم في مظهرها العام على غير صورتها القائمة في ثقافة المجتمع ، على الرغم من أنها في الجوهر قيم واحدة (Schudson, 1986). وفي مقابل ذلك يرى البعض أن الإعلان أصبح واحدة من المؤسسات القليلة في المجتمع التي تمارس تأثيرات ثقافية واجتماعية تضعه جنبا إلى جنب مع المؤسسات التعليمية والدينية . ومن ثم يرى هؤلاء أن الإعلان يؤثر في النسق القيمي في المجتمع ؛ «إنه يمكن أن يشكل أثراً استهلاكية ويعمل وينتشر الاتجاهات وبين صوراً وعوالم متقطعة الصلة بالثقافة المحلية» (Potter, 1991).

ويرى Boorstien أن المجتمع الاستهلاكي ظاهرة ثقافية واجتماعية وليس اقتصادية في المقام الأول ، وأنها شكلت عبر الأساليب الشعبية وأنساق الإنفاق بين المستهلكين ، وأدى الإعلان فيها دوراً بارزاً . ويرى أن هذه الظاهرة أصبحت قوة أساسية في تحقيق التماسك الاجتماعي في القرن العشرين ، فقد حل محل الروابط العرقية التي جاء بها الناس إلى المدن الصناعية . وكان الإعلان هو القوة التي جاءت بهذه الظاهرة إلى الوجود . ويرى أنه من الخطأ النظر إلى الإعلان بوصفه شكلاً آخر من أشكال البيع ؛ فقد جاء الإعلان ليوجد المجتمع الاستهلاكي (Boorstein, 1973).

وتكتسب الأبعاد الثقافية للاستعمالات الإعلانية أهمية خاصة على الصعيد الدولي ، حيث يوجد كثير من الحواجز الثقافية أمام الرسائل الإعلانية العابرة

للحدود الثقافية . فالتمايز والاختلاف عبر الحدود الثقافية شديد الوضوح في معظم الرسائل الإعلانية ؛ وهو الأمر الذي يشير إلى خاصية ثقافية تميز الاستعمالات الإعلانية . غير أن هناك جانبا آخر يثير الجدل حول الدلالات الثقافية للاستعمالات الإعلانية ، وهو ناتج عن التشابه القائم بين الاستعمالات الإعلانية عبر الثقافات المختلفة ، بخاصة في الحملات الإعلانية الدولية الموحدة . وعلى الرغم من أن البعض يرد ذلك إلى التشابه القائم في الاحتياجات الإنسانية التي لا تختلف عبر الثقافات ، فإن مثل هذا التفسير لا يصلح لتبرير الاختلافات القائمة أيضا بين الاستعمالات الإعلانية عبر الثقافات ، وهي اختلافات تتجاوز كثيرا التشابه القائم .

وقد اهتمت دراسات الإعلان عبر الثقافات بدراسة الاختلافات الثقافية من حيث استعمالات الإعلان المستخدمة في ثقافات مختلفة . وكان الافتراض الأساسي لمعظم هذه الدراسات هو أن أساليب الإعلان وقوالبه تعكس ثقافة المجتمع الذي تعمل فيه . ففي دراسة مولر حول أساليب الإعلان المستخدمة في الولايات المتحدة واليابان وجد أن التركيز على الفردية Individualism في الغرب وعلى الجماعية Collectivism في الشرق (اليابان) حقيقة واقعة في الإعلانات في كلا البلدين ، وأن الإعلانات اليابانية أقل مباشرة من الإعلانات الغربية . وأشارت دراسة مولر إلى اختلاف واضح بين الإعلانات الأمريكية واليابانية من حيث الموقف من التراث والتقاليد وكبار السن . فمن بين كل عشرة إعلانات يابانية هناك إعلان يهتم بالتقاليد أو احترام كبار السن ، في مقابل نسبة لا تذكر من الإعلانات الأمريكية (Mueller, 1987) .

وكشفت دراسة أخرى مولر عن اتجاه آخر في النمو داخل الإعلانات

اليابانية ، وهو الاهتمام بالفردية على حساب المعايير التقليدية اليابانية المعنية بالجماعة ، وهو الاتجاه الثقافي الواضح في اليابان أيضا . فقد وجدت مولر في دراستها التحليلية للإعلانات اليابانية عددا من الحاذبيات الإعلانية التي تعبّر عن نمو الفردية في اليابان مثل « كن أكثر جاذبية من الآخرين » ، أو « حسد جيرانك هو مصدر فخرك واعتزازك »؛ وهي عبارات لا تعبّر عن الواقع الثقافي الياباني (Mueller, 1992) .

وتشير دراسات آسيوية أخرى إلى أن النزعة الفردية المتّسعة في الثقافة الآسيوية واضحة في كثير من إعلانات الدول الآسيوية (Frith, 1991) .

وقد كشفت دراسة Zandpour وأخرين عن وجود اختلافات بين المحتوى المعلوماتي والقوالب الإعلانية في إعلانات كل من فرنسا وتايوان والولايات المتحدة . فالإعلانات الأمريكية ، على عكس الإعلانات الأخرى ، غالباً ما تهتم بمصادر ذات مصداقية عالية لتقديم شهادات صالح المنتج المعلن عنه ، كما أنها أكثر اهتماماً بتقديم الجوانب الغذائية والأمن في السلع المعلن عنها . أما الإعلانات الفرنسية والتايوانية فهي أكثر اهتماماً بتقديم وعود صريحة غالباً ما تكون أكثر مما يمكن أن يقدمه المنتج ، كما أن هذه الإعلانات غالباً ما تقدم المنتج بمثابة ؟ حين يتم ربط المنتج بمكان أو حدث أو شخص أو رمز . وأشارت الدراسة إلى أن الإعلانات الفرنسية أقل توجهاً بالخطاب الإعلاني مباشرة إلى الجمهور على عكس الإعلانات الأمريكية ، وأنها أقل اهتماماً بتقديم معلومات مرئية مقارنة بإعلانات الولايات المتحدة وتايوان . كما أن الإعلانات الفرنسية أكثر اهتماماً بخصائص السلعة . وقد حاولت هذه الدراسة الربط بين القيم التي تعكسها الاستعمالات الإعلانية والتصنيف الثقافي للمجتمع في الولايات

المتحدة وفرنسا وتايوان على مقاييس السياق الثقافي المرتفع / المنخفض . (Zandpour, 1992) High/Low Context

وهناك عدد من الدراسات التي أخذت الإعلانات الأمريكية والأوروبية للتحليل الثقافي ، ومنها دراسة Cutler & Javalgi ، التي انتهت إلى أن الإعلانات الصحفية في دول المجموعة الأوروبية والولايات المتحدة اختلفت من حيث حجم العنصر المرئي في الإعلانات واستخدام الألوان ، وكذلك تكرار الصور الفوتوغرافية ، واستخدام المقارنات بين المنتجات ، واستخدام الرمز ، وتصوير الأطفال في الإعلانات . وانتهت الدراسة إلى أن هذه الاختلافات تكشف عن اختلافات ثقافية قائمة بين الدول الأوروبية ، وكذلك الولايات المتحدة ، على نحو يعوق أي محاولة لتوحيد الرسالة الإعلانية بين هذه المجموعة من الدول . (Bob, Cutler & Javalgi, 1992)

وفي دراسة Nevett، التي اعتمدت على تحليل عينة من إعلانات التلفزيون البريطاني والأمريكي ، وجد أن الاختلافات ذات الدلالة الثقافية قائمة في ثلاث فئات أساسية هي : كمية المعلومات التي تحملها الإعلانات في البلدين ، حيث كان هناك تفوق أكثر من جانب الإعلانات الأمريكية ، والمدخل الإبداعية المستخدمة ، واستخدام الفكاهة في الإعلان ، حيث كانت الإعلانات البريطانية أكثر اهتماما بالفكاهة . وقد فسر Nevett الاختلافات بين الإعلانات في البلدين في إطار ثلاثة عوامل ؛ هي : السياق الثقافي / الاجتماعي في البلدين ، والسمات العامة لصناعة الإعلان في الدولتين ، والاختلافات في فلسفة الإعلان وعمليات إنتاجه (Nevett, 1992) . وفي دراسة Biswas وآخرين حول الاختلافات بين الاستعمالات الإعلانية المستخدمة في الإعلانات

الفرنسية والأمريكية وجد أن الإعلانات الفرنسية أكثر استخداماً للاستعمالات العاطفية من الإعلانات الأمريكية، التي تحتوى على معلومات أكثر من الإعلانات الفرنسية، وأن استعمالات الجنس أكثر شيوعاً في الإعلانات الفرنسية منها في الإعلانات الأمريكية. وقد ربطت الدراسة في تحليلها بين التكرار النسبي للاستعمالات الإعلانية، والإطار الثقافي في الدولتين (Biswas, 1992).

وفي دراسة مقارنة للعناصر المرئية في الإعلانات المطبوعة في كل من: الولايات المتحدة وكوريا والهند وبريطانيا وفرنسا، وجد أن السمات الثقافية السائدة في هذه المجتمعات تؤثر في المداخل الرمزية المستخدمة في الإعلانات، حيث كان الاختلاف بين هذه الدول قائماً في استخدام صور المرأة وتصوير الأطفال والمقارنات بين السلع وحجم المنتج كما يظهر في الإعلانات واستعمالات الرمز. فقد كانت الإعلانات الأمريكية أقل استخداماً للمداخل الرمزية من الإعلانات البريطانية والفرنسية، في حين كانت الإعلانات الأمريكية والهندية والكورية أكثر استخداماً للأشخاص، وكانت الإعلانات الأمريكية الأقل استخداماً للمرأة، وكانت الإعلانات الهندية الأكثر استخداماً للأطفال (Bob, 1992).

وهناك عدد من الدراسات التي اعتمدت على نموذج ثقافي في دراسة الاختلافات الثقافية بين الدول اعتماداً على الجاذبيات الإعلانية. وقد استخدمت هذه المداخل النظرية بكثافة ملحوظة في دراسات التسويق الدولي. أما استخدامها في مجال الدراسات الإعلانية فكان قليلاً إلى حد ما. ومن هذه الدراسات دراسة Cheng and Scheweitzer التي حاولت المقارنة بين أكثر القيم الثقافية انتشاراً في الإعلانات التلفزيونية الصينية والأمريكية، اعتماداً على

قائمة Polly. وانتهت الدراسة إلى أن الاستعمالات المعبرة عن التقاليد والأسرة والتكنولوجيا هي السائدة في الإعلانات الصينية في مقابل المتعة والفردية والاقتصاد في إعلانات شبكات التلفزيون الأمريكية الثلاث . ووجدت الدراسة أن الاستعمالات المعبرة عن التحديث والشباب مشتركة بين الدولتين . وأشارت الدراسة إلى أن القيم الثقافية التي تُظهرها الإعلانات الصينية تعبّر عن التحولات التي تشهدها الصين حالياً، حيث يشتد الصراع بين القيم الثقافية المحلية والقيم الجديدة الناجمة عن الانفتاح النسبي الذي تشهده الصين مؤخراً (Cheng and Scheweitzer, 1996).

وكذلك اعتمدت دراسات عدّة على نموذج هوفستيد الثقافي في قياس الاختلافات الثقافية ، اعتماداً على الاستعمالات المستخدمة في الإعلانات ، ومن هذه الدراسات دراسة Miller وأخرين ، التي اعتمدت على فريق من المحللين يتبعون إلى الدول التي اختيرت في عينة الدراسة ، وعدها إحدى عشرة دولة ، حيث تم إخضاع عينة من الإعلانات المطبوعة في المجالات العامة الصادرة في هذه الدول للتحليل . وقد انتهت الدراسة إلى دعم عشرة فروض من ثلاثة فرضيات Hypotheses حاولت الدراسة اختبارها ، وأكّدت الدراسة بعضاً من الافتراضات التي انتهي إليها نموذج هوفستيد ورفض البعض منها . وهذه الدول هي : اليابان ، وتايوان ، والهند ، وجنوب إفريقيا ، وإسرائيل ، وفرنسا ، وفنلندا ، والبرازيل ، وشيلي ، والمكسيك ، والولايات المتحدة (Miller & Gelb, 1996).

ومن الدراسات التي اعتمدت على نموذج هوفستيد في قياس الاختلافات الثقافية من خلال دراسة الاستعمالات الإعلانية دراسة Rafael التي حاولت قياس الاختلافات الثقافية بين الدول الناطقة بالإسبانية في أمريكا اللاتينية كما

تعكسها إعلانات التلفزيون . وقد انتهت الدراسة إلى دعم بعض افتراضات نموذج هو فستد في تصنيف الدول التي شملتها الدراسة ، وأشارت إلى عدد من المؤشرات التي لا تدعم البعض الآخر (Rafael, 1997).

الدراسات العربية

تكشف دراسات الإعلان عن علاقة وثيقة تربط بين الاستمالة الإعلانية التي هي استراتيجيات الإقناع واللحن ، والقيم الثقافية السائدة في المجتمع . وتكون هذه العلاقة في الكيفية التي يتم بها استخدام الرموز والأشخاص والبيئات الاجتماعية والثقافية في تصميم هذه الاستراتيجيات في الرسالة الإعلانية من جانب ، ومن جانب آخر في التكرار النسبي لاستمالة معينة براها المعلن ذات قدرة على التأثير في ثقافة ما في وقت ما ، وهو ما يمكن تسميته بالقابلية الثقافية لبعض الاستمالة الإعلانية .

وعلى صعيد الدراسات الإعلانية العربية فإن معظم الجهود البحثية قد انصرفت إلى محاولة رصد تأثير الإعلان ، الذي ينتمي في معظمها إلى شركات أجنبية ، على الثقافة المحلية . وكانت المقارنات بين المحتوى الإعلاني تستهدف في المقام الأول مدى ظهور قيم التغريب (أى القيم التي تتسم للثقافة الغربية) في الإعلانات العربية ، وكانت وسائلها إلى ذلك رصد التكرار القيمي الغربي . وعلى الرغم مما قدمته هذه الدراسات من نتائج فإن التوجه الميكروثقافي ، الذي يعني برصد تكرار قيم منفردة دون الربط بينها في أنماط ثقافية أوسع ، حال دون التوصل إلى تحديد مكونات النسق الثقافي الإعلاني في العالم العربي ، ومن ثم حال دون التوصل إلى تحديد علاقته بالواقع الثقافي العربي على اختلاف مكوناته الفرعية . وبوجه عام فإن المشكلة الرئيسية التي تواجه دراسات المحتوى

الثقافي للإعلان في العالم العربي هي الافتقار إلى نموذج ثقافي يمكن في ضوئه تصنيف قيم التغريب الواردة في الإعلان ، على الرغم من سهولة تصنيف بعضها ، وكذلك الصعوبات التي تواجه أي محاولة لتعريف القيم الثقافية المحلية في ضوء التطورات الاجتماعية والاقتصادية ، ومن ثم الثقافية ، التي مر بها المجتمع العربي خلال ربع القرن الماضي ، وقدرات هذا التعريف على البقاء مدة من الزمن . ففي دراسة نجوى الجزار حظيت بعض القيم المستحدثة في الإعلانات بتأييد مرجح من جانب الجمهور في مقابل القيم التقليدية . (الجزار ، ١٩٩٨) .

وفي دراسة نهلة الحفناوي انصب الاهتمام على رصد تكرار القيم الغربية في إعلانات السلع الأجنبية في مصر (الحفناوي ، ١٩٩١) . وانتهت دراسة الحسن إلى رصد القيم الإيجابية والسلبية في الإعلان التلفزيوني في ثلاثة دول عربية هي مصر والسودان وال سعودية (الحسن ، ١٤١٠ هـ) ، ورصدت دراسة السويد قيم التغريب بأبعادها الثقافية والاجتماعية التي يتضمنها الإعلان التجارى في وسائل الإعلام في المجتمع السعودي . (السويد ، ١٤١٩ هـ) . وفي الاتجاه نفسه كانت دراسة التركستاني حول تأثير الإعلان التجارى على القيم في المجتمع السعودي (التركستاني ، ١٩٩٩) . وفي اليمن انتهت دراسة مهيب إلى رصد الاستعمالات الإعلانية دون تحليل أبعادها الثقافية (مهيب ، ١٩٩٧) . وفي دراسة أشرف فرج كان الاهتمام بالعلاقة بين القيم في إعلانات التلفزيون من خلال تحليل السلوك العاكس للقيم الثقافية والجنسية والطبقية والقيم السائدة في عصر الانفتاح الاقتصادي . وانتهى الباحث إلى أن الإعلان يروج للقيم التي تنتهي للنمط الثقافي الغربي ، إلى جانب القيم السلبية بكل

أنماطها الثقافية والطبقية والجنسية . (فرج ، ١٩٨٨) . وأشارت دراسة ليلي السيد إلى اختلافات بين القيم التي تعكسها الإعلانات التلفزيونية في كل من مصر وسلطنة عمان بخاصة فيما يتعلق بقيم الجنس . (السيد ، ١٩٩٠) . وتعد دراسة نحوى الجزار من بين الدراسات القليلة التي حاولت الربط بين القيم المتضمنة في الإعلان والقيم الشخصية لمشاهدي إعلانات التلفزيون ، من خلال دراسة ميدانية لقيم المشاهدين وتحليل لعينة من إعلانات التلفزيون . واستطاعت هذه الدراسة الكشف عن عدد من المؤشرات الخاصة بتحليل المحتوى القيمي للإعلان في ضوء القيم السائدة لدى أفراد الجمهور . (الجزار ، ١٩٩٨) . وفي ضوء ذلك فإن الحاجة لإنزال قائمة للمزيد من الدراسات حول العلاقة بين الإعلان والثقافة في المجتمع العربي ، وصولاً إلى تصور أعم للمحتوى الثقافي للرسائل الإعلانية في العالم العربي وعلاقتها بالثقافة العربية بوجه عام .

ثانياً : دراسات التوحيد والاختلاف Standardization or Differentiation في تصميم الرسائل الإعلانية عبر الثقافات .

كان توحيد الرسائل الإعلانية للشركات العالمية الكبرى عبر الأسواق ، أو تكيفها مع الأسواق المحلية ، أحد المجالات التي اهتمت بها الدراسات الإعلانية عبر الثقافات . وعلى الرغم من أن الاهتمام الأساسي لمعظم هذه الدراسات كان مرتبطاً باستراتيجيات التسويق الدولي ، فإن العلاقة بين الثقافة واستراتيجيات الإعلان فرضت نفسها على هذه الدراسات . كما أن عدداً منها وفر كثيراً من البيانات التي استخدمت في الجدل العلمي حول العلاقة بين الثقافة والإعلان . وقد نشطت دراسات هذا الاتجاه في سنوات الثمانينيات وما تلاها . ففي سنوات الثمانينيات كان اتجاه كثير من الدراسات ينحو نحو توحيد الرسالة

الإعلانية عبر الثقافات المختلفة ، بالنظر إلى ما يمكن أن يتحقق هذا الاتجاه من مزايا اقتصادية وإبداعية في صناعة الإعلان ذاتها ، وهو اتجاه لم يكن يهتم بتأثير الاختلافات الثقافية ، سواء في استراتيجيات الإعلان أو في إدراك الجمهور المستهدف للرسالة الإعلانية . وكانت دعوى هذا الاتجاه تنص على إمكان التعامل مع الرغبات البشرية المتشابهة عبر الثقافات ، وأن الاختلافات هي اختلافات درجات وليس اختلافات اتجاهات . ومن الدراسات التي تبنت هذا الاتجاه (Miracle, 1992; Klein; 1991; Green, 1975).

وفي منتصف الثمانينيات بدأ التحول عن توحيد الرسالة الإعلانية عبر الثقافات إلى تكيف هذه الرسائل لثلاث الثقافات المختلفة . ولم يكن هذا التحول في الواقع يعبر فحسب عن أهمية الاختلافات الثقافية في إدراك الرسالة الإعلانية ، وإنما كان يشير أيضاً إلى عدم أهمية وسائل الإعلام عابرة الحدود . ففي أوروبا على سبيل المثال وجد أن أقل من ٥٪ فقط من الإعلانات التجارية يصل عبر وسائل إعلام دولية أو عابرة للحدود (De Mooji, 1994).

وقد انتهت دراسة عام ١٩٧٥ إلى أن ٧١٪ من سبع وعشرين شركة متعددة الجنسيات أوروبية وأمريكية كانت تهتم بتوحيد الرسالة الإعلانية . وفي عام ١٩٨٦ كشفت دراسة عن أن ٢٠٪ فقط من سبعين شركة تقوم بتوحيد الرسالة الإعلانية ، في حين أن ٣٩ شركة اعتمدت كلية على تكيف الرسالة الإعلانية مع الثقافات المحلية في الأسواق المستهدفة (Kanso; 1992).

وفي دراسة Hite and Fraser، التي أجريت على ٤١٨ شركة من أكبر ٥٠٠ شركة أمريكية ناجحة ، وجد أن ٩٪ فقط من هذه الشركات تعتمد على

توحيد الرسالة الإعلانية في السوق الدولية ، في حين كانت نسبة الشركات التي تعتمد على تكييف الرسالة مع الثقافات المحلية حوالي ٥٤٪، وكانت النسبة الباقية تستخدم الاستراتيجيتين معاً (Robert, 1988).

وفي مسح أجرى عام ١٩٩٢ على ٢١٠ شركة (عبر أوروبا Pan Europe وجد أن ٥٧٪ منها تعتمد على التكييف وليس على توحيد الرسالة الإعلانية (Kapsere, 1992).

وقد وجدت دراسة محمد السويد أن نسبة توحيد الرسالة الإعلانية في عدد من محطات التلفزيون العربية مرتفعة في المخاطبات عابرة الحدود ، في حين كانت نسب الاختلاف أعلى بين هذه النوعية من المخاطبات والقنوات المحلية ، وهو ما يشير إلى اختلافات ثقافية في إطار الثقافة العربية . (السويد ، 1998).

ويوجه عام فإن الاتجاه المؤيد لتكييف الرسالة الإعلانية يبدو كأنه لا يضع الاعتبارات الثقافية وحدتها عاملًا فاصلًا في المفاضلة بين الاستراتيجيتين ، حيث يضع إلى جانب ذلك عدداً من العوامل الأخرى مثل الاختلافات بين وسائل الإعلام واللوائح المنظمة للإعلان ودرجة المنافسة في الأسواق المختلفة .

ويشير استعراض أدبيات البحث في مجال العلاقة بين الإعلان والثقافة إلى أن هناك اتفاقاً على وجود علاقة بين الإعلان والقيم الثقافية التي تعكسها الرسالة الإعلانية ، وأن العقودين الأخيرين من سنوات التسعينيات قد شهدتا عدداً من المحاولات الرامية إلى تطوير نماذج ثقافية لتصنيف الثقافات المختلفة في ضوء التطورات المتلاحقة في التسويق الدولي ، ومن ثم أنشطة الإعلان عابرة الحدود ، غير أن هذه النماذج بحكم مصادرها الغربية بحاجة إلى المزيد من الدراسة .

مشكلة الدراسة

يشير كثيرون من دراسات الإعلان عبر الثقافات إلى أن الاستعمالات الإعلانية تعكس القيم الثقافية في المجتمع، وأنها تعد مؤشرًا يعكس السمات الثقافية السائدة في المجتمع. وتسعى هذه الدراسة إلى تحليل المضمون الثقافي للاستعمالات المستخدمة في الإعلانات التلفزيونية في ثلاث محطات تمثل ثلاث ثقافات متميزة في إطار الثقافة العربية، بهدف الاستدلال على النسق الثقافي الذي تظهره إعلانات التلفزيون، اعتماداً على المكونات الأساسية لبعض النماذج الثقافية الدولية وبيان درجة التمايز والاختلاف بين هذه الثقافات الثلاث.

فروض الدراسة ومناهجها

تسعى هذه الدراسة إلى اختبار ستة فروض تم تطوير أربعة منها، اعتماداً على نموذج هوفستيد الثقافي والدراسات التي حاولت اختبار صحة افتراضاته، بالإضافة إلى أدبيات البحث في مجال العلاقة بين الإعلان والثقافة، التي عرض الباحث بعضها.

الفرض الأول :

توجد اختلافات دالة إحصائياً بين الاستعمالات الإعلانية المستخدمة في إعلانات الثقافات الثلاث التي تمثلها عينة الدراسة.

ويشير هذا الفرض إلى وجود اختلافات ثقافية بين المجتمعات العربية كما يظهر في الاستعمالات الإعلانية المستخدمة في الإعلانات عينة الدراسة.

الفرض الثاني :

يتعلق هذا الفرض بقيم الفردية مقابل الجماعية Individualism Vs. Collectivism

والفردية تعنى درجة تعلم الناس فى مجتمع أن يتصرفوا بوصفهم أفراداً أكثر من كونهم أعضاء فى مجتمع مترابط . ومن ثم تحظى عمليات صنع القرار الفردى والسلوكيات الفردية بتشجيع المجتمع ، والمعنى الأساسي للفردية أن تحظى الأهداف الشخصية بأولوية على حساب أهداف الجماعة . وقد وضع هوفستد مقياساً تدرج عليه الثقافات من الفردية المطلقة حتى الجماعية المطلقة . ويرى هوفستد أن هذا البعد يعكس الطريقة التي يتعالى فيها الناس معاً في إطار ثقافة واحدة . ويتضمن هذا البعد فيما مثل الاستقلال الذي يعدّ معياراً مجتمعاً في الدول ذات الدرجة الأعلى في مجال الفردية ؛ ومن ثم يمكن القول بأن هناك علاقة ارتباط إيجابية بين الفردية والاستقلال . وكذلك ترتبط استعمالات التمييز إيجابياً بالفردية ، كما أن رفاهية الفرد لها أهمية أكبر من رفاهية الجماعة في هذه النوعية من الدول ، وكذلك تقدير الذات . وفي هذه الدراسة تم استخدام الاستعمالات الآتية للدلالة على نسق الفردية الثقافي : الاستقلال ، والتفرد ، وتقدير الذات ، والراحة والملونة الفردية . (يعرض الجدول رقم (١) الاستعمالات الدالة على كل بعد من الأبعاد الثقافية الأربع).

أما الجماعية Collectivism ، التي تشكل الطرف الآخر من مقياس الفردية، فمعناها الأساسي أن تحظى أهداف الجماعة بأولوية أعلى من الأهداف الشخصية .

وتشمل الجماعية في مقياس هوفستد على جاذبيات أخرى مثل الأسرة ، والجماعة ، والعون والمساعدة ، والانتساب والانتماء ، والشعبية . فالثقافات التي سجلت درجة منخفضة من الفردية يسودها شعور عاطفى بالاعتماد على المؤسسات أو المنظمات ، حيث ترتكز شخصية الفرد على النظام الاجتماعى

أكثر من الفرد ذاته . فالحياة الخاصة تكون عرضة لتدخل المنظمات والجماعة ، لكنها في مقابل ذلك توفر الحماية والولاء والأمن . كذلك فإن هذه الثقافة تعنى من شأن اتخاذ القرار جماعيا ، وتأكد على الولاء والانتماء ، وهذا يرتبط سلبيا بالفردية . ووفق تصنيف هوفستد فإن الثقافة الجماعية تسود على الثقافة الفردية في الثقافة العربية (Hofstede, 1990).

وفي ضوء التعريف السابق لمفهوم الفردية والجماعية ، فإن الفرض الثاني لهذه الدراسة هو :

يزيد معدل استخدام الاستعمالات الدالة على ثقافة الجماعية في إعلانات العينة على الاستعمالات الدالة على ثقافة الفردية
الفرض الثالث :

يتعلق هذا الفرض بقيم التمائل والتمييز الاجتماعي والتفاوت في القوة والنفوذ والثروة ؛ أي بين قيم المساواة وعدم المساواة Power Distance .

ويشير هذا المفهوم إلى درجة عدم المساواة بين الناس ، وهي التي يعدها أفراد المجتمع أمرا طبيعيا . وهو بعد يتراوح بين انعدام المساواة على نحو متطرف والمساواة النسبية في المجتمع . ويشير هذا البعد - كما يقول هوفستد - إلى درجة قبول المجتمع أو رفضه الاختلافات في القوة بين أفراده . أي كيف تختلف الثقافات في التعامل مع انعدام المساواة في الوضع الاجتماعي والنفوذ والثروة ومصدر القوة . ففي المجتمعات التي سجلت معدلا أعلى في هذا البعد يعد توافر القوة والنفوذ للأفراد أمرا مرغوبا فيه بل صحيحا كذلك ، فالقوة تمنح الناس مزايا ؛ ولذلك فإن ممارسة القوة تمنع الشعور بالرضا ، ومن ثم يسعى

الأقواء إلى الحفاظ على القوة وزيادتها . لذلك فإن الرموز غالبة الثمن الدالة على الوضع الاجتماعي تستخدم للدلالة على القوة والثروة والطابع النجوى . وقد سجلت الثقافة العربية درجة ٨١ على مقياس هو فستد بالنسبة لبعد القوة ، وهو ما يشير إلى أن قبول الثقافة العربية الاختلافات في القوة ، وعدم المساواة بين الأفراد في المنزلة الاجتماعية والنفوذ والثروة ومصدر القوة ، هو قبول مرتفع إلى حد كبير ، مقارنة بثقافات أخرى مثل اليابان (٥٤) ، وإسرائيل (١٣) ، والولايات المتحدة (٤٠) ، وفنلندا (٣٣) والنمسا (١٢) والدنمارك (١٣) . ومن الثقافات التي سجلت درجات مرتفعة في هذا البعد الثقافي : ماليزيا (١٠٣) ، وجواتيمالا (٩٤) ، وبينما (٩٣) ، في حين حققت تركيا (٦٥) ، وباكستان (٥٤) ، وإيران (٥٨) ، وهي مناطق ثقافية متاخمة للثقافة العربية . وقد استخدمت الدراسة الاستعمالات الآتية للدلالة على هذا البعد : الزهو والتفاخر ، وغلو السعر ، والبهرجة والزينة ، وال منزلة الاجتماعية ، والشراء ؛ وهي الاستعمالات التي ارتبطت إيجابيا بقبول الثقافة لعدم المساواة في القوة والنفوذ .

وعلى الطرف الآخر لمقياس القوة هناك الاستعمالات التي توجد في نهاية مقياس القوة ، مثل التمايل في مقابل التميز ؛ فالآقواء هنا يحاولون الظهور بقوة أقل مما هم عليه ويتجنبون استعراض قوتهم وثرائهم حيث لا يجد المجتمع ظهور ما يدل على الوضع الاجتماعي أو المزايا التي يتمتع بها البعض . وفي مثل هذه المجتمعات تسود استعمالات مثل البساطة ورخص التكلفة وال الحاجة للمساعدة والدعم والتواضع ، وهي استعمالات ترتبط سلبيا بالقوة . وقد استخدمت الدراسة استعمالات : رخص السعر ، والبساطة ، والتمايل مع الآخرين للدلالة على هذا البعد (Hofstede, 1990).

وفي ضوء التعريف السابق ، فإن الفرض الثالث في هذه الدراسة هو :
يزيد معدل استخدام الاستعمالات الدالة على التميز الاجتماعي على
الاستعمالات الدالة على التماطل والتتجانس الاجتماعي

الفرض الرابع :

هذا الفرض يتناول البعد الثقافي الثالث في نموذج هوفستد Uncertainty Avoidance ، أي تجنب الشك وعدم اليقين . ويشير هذا البعد إلى الدرجة التي لا يرغب المجتمع عندها في قبول عدم اليقين أو عدم الوضوح أو التعامل معهما . فالناس يستخدمون القانون والدين والتكنولوجيا والخبرة لمواجهة الشك وعدم اليقين . ويرتبط هذا البعد بالقلق وال الحاجة للأمن والاعتماد على الخبراء والتطبيق العملي للمعلومات . وقد سجلت الثقافة العربية على مقياس هوفستد درجة ٦٨ ، وهي درجة مرتفعة بحسب تصنيف النموذج ذاته^(١) . وهو ما يعني أن الثقافة العربية أكثر ميلاً لتجنب التعامل مع الشك وعدم اليقين .

وعلى الطرف الآخر من مقياس تجنب الشك وعدم اليقين تظهر استعمالات قبول الشك وعدم اليقين ، حيث يصبح الناس أكثر قابلية للمخاطرة والمغامرة وغير الرسميات وقبول سلوكيات الشباب والتسامح معها (Hofstede, 1990).

و حول هذا البعد تحاول الدراسة اختبار الفرض الرابع وهو :

يزيد معدل استخدام الاستعمالات الدالة على تجنب الشك وعدم اليقين على الاستعمالات الدالة على قبول الشك وعدم اليقين .

(١) سجلت الولايات المتحدة على هذا المقياس ٤٦ ، واليابان ٩٢ ، والهند ٤٠ ، وجنوب إفريقيا ٤٩ ، وأسرائيل ٨١ ، وفرنسا ٨٦ ، وفنلندا ٥٩ ، والبرازيل ٧٦ ، وشيلي ٨٦ ، والمكسيك ٨٢ ، واليونان ١٠٨ ، والبرتغال ١٠٢ ، وباكستان ٧٠.

الفرض الخامس :

يشير البعد الثقافي الرابع على مقياس هوفرستد إلى موقف الثقافة من قيم الذكور والأنوثة Masculinity Vs. Feminity ، وهو يشير إلى درجة سيادة قيم الذكورة مثل الحزم والإصرار ، والأداء ، والنجاح والمنافسة على قيم الأنوثة مثل العلاقات الشخصية الودودة ، والخدمات ، ورعاية الضعفاء ، والتضامن . وتتراوح الثقافات هنا بين الخشونة والليونة .

وبتطبيق هذه الأبعاد الأربع اتضح أن دول شرق آسيا وأمريكا اللاتينية سجلت معدلات عالية في بعدي PD و UAI في حين كانت معدلات الذكورة أعلى مع الدول الأنجلو ساكسونية ، بالإضافة إلى عدد من دول آسيا مثل الهند والفلبين وهوئ كونغ ، وهي مستعمرات أمريكية وبريطانية سابقة . ويشير مقياس هوفرستد إلى سيادة قيم الأنوثة على قيم الذكورة في الثقافة العربية .

وحول هذا البعد تحاول الدراسة اختبار الفرض الخامس وهو : تزيد معدلات استخدام الاستعمالات الدالة على قيم الأنوثة على معدلات استخدام قيم الذكورة .

الفرض السادس :

من التصنيفات الشائعة للثقافة العربية ضمن الثقافات الشرقية أنها تنتمي إلى الثقافات ذات السياق المرتفع التي تكون أكثر ميلاً للضمينة وعدم المباشرة والاهتمام بالرمزيّة على حساب المنفعة ، في مقابل الثقافة الغربية التي تمثل الجانب الآخر من التصنيف من حيث الاهتمام بال مباشرة والمنفعة (Hoecklin,

(Sirgy, 1991; 1995). وتحاول الدراسة الكشف عن مدى اهتمام الثقافة العربية بالمنفعة والرمزية من خلال الفرض الآتي الذي يستند إلى نموذج الرمزية / المنفعة :

تزيد معدلات استخدام الاستعمالات الدالة على الرمزية على الاستعمالات الدالة على المنفعة في إعلانات قنوات الدراسة الثلاثة.

الإجراءات المنهجية . Methodology

اعتمدت الدراسة في جانبيها المنهجي على الخطوات الآتية :

١- اختيار عينة الدراسة :

ولما كانت طبيعة الدراسة تقتضي تحديد عدد من الثقافات العربية المتمايزة حتى يمكن قياس أوجه التمايز والاختلاف بينها، لذاً الباحث إلى اختيار المملكة العربية السعودية بوصفها نموذجاً لثقافة عربية محافظة تحفظ إلى حد بعيد بلامع الثقافة العربية التقليدية ، وكذلك مصر بوصفها ممثلة للثقافة العربية الحديثة بفعل التأثيرات الثقافية الخارجية عبر ما يزيد على قرنين من الزمان . وقد لجأ الباحث إلى اختيار واحدة من القنوات الفضائية العربية لتمثل الثقافة العربية في بعدها القومي غير المحدود بثقافة فرعية ، بحكم توجهها إلى الجمهور العربي عبر الحدود السياسية والثقافية . وقد اختار الباحث القناة الأولى للتلفزيون السعودي ممثلة للمملكة العربية السعودية ، والقناة الأولى للتلفزيون المصري ممثلة لمصر ، وقناة MBC ممثلة للثقافة العربية بوجه عام ، بحكم طبيعة الجمهور المفترض أن تتجه إليه .

حتى يمكن تجنب العلاقة القائمة بين طبيعة المنتج وبين الاستعمالات

الإعلانية المستخدمة في الإعلان عنه، التي قد تؤثر في التكرار النسبي للاستعلامات الإعلانية، عمد الباحث إلى توحيد طبيعة المنتجات المعلن عنها في عينة الدراسة؛ وهي^(١) : السلع الغذائية - المشروبات - مستحضرات التجميل والإكسسوارات - الأجهزة المنزلية والشخصية . وقد تم اختيار هذه المنتجات بوصفها المنتجات الأكثر شيوعا في إعلانات عينة المصادر^(٢) .

بلغ إجمالي عدد الإعلانات التي شملتها الدراسة ، ٦٠٠ إعلان ، موزعة بالتساوي بين القنوات الثلاث ، بواقع ٢٠٠ إعلان لكل قناة . وحتى يمكن تجنب التحيز المحتمل الناجع عن العلاقة بين المتوجه والاستعلامات الإعلانية ، تم اختيار ٥ إعلانا في كل قناة لكل فئة من فئات المنتجات الأربع المشار إليها سابقا . وقد تم تسجيل هذه العينة على مرحلتين : الأولى تسجيل عينة عامة من الإعلانات في كل قناة خلال فترة البث الرئيسية المسائية (٨ - ١١ مساء) خلال أسبوعين في شهر مارس عام ١٩٩٩ . وقد بلغ إجمالي إعلانات العينة ٤٠١ إعلانا . أما المرحلة الثانية فقد تم فيها تصنيف الإعلانات بحسب الفئات الأربع للمنتجات . وفي المرحلة الثالثة من اختيار العينة تم استبعاد الإعلانات المكررة ، بحيث تصبح جميع إعلانات العينة ذات تكرار واحد فقط حسبما تقتضي طبيعة الدراسة ، حيث لا يشكل تكرار الإعلانات أهمية تذكر

(١) نظراً لطبيعة الدراسة فقد استخدم الباحث فئات واسعة تسبباً للدلالة على السلع المعلن عنها : فقد اشتملت فئة مستحضرات التجميل والإكسسوارات على العطور والصابون والتامبو والكريات ومعجون الأسنان وال ساعات والخلي والأفلام . واحتسبت فئة الأجهزة المنزلية والشخصية على أجهزة التلفزيون والغسالات والثلاجات والهواتف المحمولة والكمبيوتر الشخصي والكاميرات .

(٢) استبعد الباحث إعلانات الإسكان والقرى السياحية من العينة ، على الرغم من أنها كانت تمثل نسبة عالية من إعلانات التلفزيون المصري نظراً ، لأنها نسبة ضئيلة من الإعلانات في عينة القدادين الآخرين .

في مثل هذه الدراسة (Stern and Resnik, 1991). وقد بلغت نسبة إعلانات المنتجات الأربع إلى إجمالي الإعلانات المسجلة ٢٩,٨٪.

٢- أداة التحليل:

استخدم الباحث أداة تحليل المضمون في إطار منهج المسح بالعينة على النحو الآتي :

- استخدم الباحث قائمة Polley المكونة من ٤٢ استمالة إعلانية (Polley, 1983 . وقائمة مولر المكونة من ٢٧ استمالة (Mueller, 1987, 1992). ومع حذف الفئات المكررة في القائمتين أصبحت قائمة الاستمالمات التي اعتمدت عليها الدراسة ٣٦ فئة . واستعان الباحث في تصنيف هذه الاستمالمات وفق الأبعاد الثقافية الأربع التي تضمنها نموذج هوفستد بدراسة ألبرز ميلر (١٩٩٦) ودراسة Rafael (١٩٩٧)، مع بعض التعديلات الطفيفة التي استخلصها الباحث من هاتين الدراستين ودراسات أخرى ، مثل دراسة Sirgy (Sirgy, 1991)، بالإضافة إلى اختيار القائمة التي استخدمها الباحث على ١٠٪ من إجمالي إعلانات العينة الرئيسية (٦٠ إعلاناً) . كما استعان الباحث في تقسيم الاستمالمات الإعلانية ، على أساس الرمزية والمنفعة ، بدراسة Cheng and Schweitzer (Cheng, 1996)^(١).

- استخدم الباحث الإعلان التلفزيوني وحدة تحليل في الكشف عن القوالب المستخدمة Formats، وكذلك في الكشف عن الاستمالمات الإعلانية الأكثر بروزاً على مستوى كل إعلان Salient Appeals . كما استخدم الباحث الاستمالة الإعلانية وحدة تحليل في المقارنات الخاصة بالنسق الثقافي الأكثر بروزاً في إعلانات

(١) راجع العلاقة بين الاستمالمات الإعلانية والأبعاد الثقافية لنموذج هوفستد في الجدول رقم (١) في ملحق البحث ، وراجع التعريفات الإجرائية لاستمالمات المستخدمة في البحث في الملحق ، جدول رقم (٥).

المخطات الثلاث ، في ضوء النماذج الثقافية الدولية .

- قام الباحث بإجراء اختبار الثبات على فترتين متباينتين نسبياً . وقد حقق الاختبار نتيجة ملائمة لهذه الدراسة (٪.٨٨) ، حيث يبلغ الحد الأدنى في هذه النوعية من الدراسات ٪.٨٥ (Kassarjian, 1977).

- تمت معالجة البيانات باستخدام البرنامج الإحصائي SPSS ، حيث استخدمت اختبارات كروسكال واليس والوسط الحسابي واختبار ويلكوكس .

٣- نتائج الدراسة :

استهدفت الدراسة الكشف عن وجود اختلافات دالة معنوياً بين الاستعمالات الإعلانية المستخدمة في قنوات الدراسة الثلاث ، بوصفها مؤشرات ذات دالة ثقافية . وقد تم استخدام مستويين من التحليل في الكشف عن حقيقة هذه الاختلافات :

المستوى الأول : تحليل منفرد لكل استمالة إعلانية ، ومستوى استخدامها في الإعلانات عينة الدراسة مجتمعة ، وعلى مستوى كل قناة من القنوات الثلاث . وقد كشفت نتائج الدراسة عن أن هناك اختلافاً حقيقياً بين الاستعمالات الإعلانية المستخدمة في إعلانات القنوات الثلاث ، حيث كانت قيمة كا٢ كروسكال واليس ١٠،٦٢٨٤ عند مستوى دالة ٤٩ ، وهو ما يشير إلى أن الاختلاف معنوي . وحيث تذهب معظم الدراسات الإعلانية إلى وجود علاقة بين الاستعمالات الإعلانية والقيم الثقافية ، فإن ذلك يشير إلى وجود اختلافات في المضمون الثقافي الذي تطوي عليه الرسائل الإعلانية في

المخطات الثلاث . وتشير النتائج الخاصة باستخدام الاستعمالات الإعلانية كل على حدة في المخطات الثلاث (جدول رقم ١) إلى اختلافات دالة معنوية في ٢٣ استعمالة من الاستعمالات الست والثلاثين التي تضمنتها الدراسة . وكانت هذه الاختلافات أكثر بروزاً في استعمالات الانتماء ، والجماعة ، والفاعلية والتأثير ، والجنس ، والأمان ، والعصرية ، والدين ، والتماثل مع الآخرين ، والمنزلة الاجتماعية . وفي مقابل ذلك كانت الاختلافات غير معنوية في ثلاث عشرة استعمالة ، وهو ما يشير إلى أن التجانس أعلى بين مستوى استخدام هذه الاستعمالات ؛ ومن أبرزها : الأسرة ، والتكنولوجيا ، والشباب ، والتقليدية ، واحترام الذات ، وغلو السعر ، والترفيه ، والصحة . ويكشف الجدول عن اختلافات ثقافية قائمة ، استناداً إلى المدلول الثقافي للاستعمالات الإعلانية ؛ ففى حين ظهر الجنس فى ٢٠٪ من إعلانات عينة تلفزيون الشرق الأوسط ، كانت نسبة ظهور هذه الاستعمالة فى التلفزيون السعودى ٢٪ فقط . وكذلك فإن احترام كبار السن يمثل مجالاً آخر للاختلاف بين المخطات الثلاث ؛ ففى التلفزيون المصرى ظهرت هذه الاستعمالة بنسبة ٤٪ مقابل ٨,٥٪ للتلفزيون السعودى ، وكانت النسبة فى تلفزيون الشرق الأوسط ١٪ . وكذلك الأمر بالنسبة إلى الموقف الثقافى من التراث والعصرية ؛ فقد أظهرت النتائج وجود اختلاف معنوى فيما يتعلق باستخدام العصرية (٣١٪، ٤٩,٥٪، ٤٤,٥٪) على التوالي) ، فى حين كان الاختلاف غير معنوى فى استخدام الأصالة والتراث (التقليدية) ، وهو ما يشير إلى درجة أعلى من التجانس (٩٪، ١٢٪، ١١٪ على التوالي) ، وإن كان الموقف العام يرجح استخدام العصرية على التراث والأصالة فى المخطات الثلاث ، بوصف ذلك اتجاهها عاماً ، وعلى

رغم من ارتفاع معدلات استخدام استمالة المترفة الاجتماعية في المحيطات الثلاثة ، فإن التحليل أظهر اختلافاً معنواً بين القنوات الثلاث في هذه الفئة ، وكانت أقل ظهوراً في التلفزيون المصري يليه التلفزيون السعودي ، بينما كانت هذه الاستمالة أعلى استخداماً في قناة الشرق الأوسط بفارق نسبي قدره +١٥٪ عن التلفزيون المصري ، و+٦٪ عن التلفزيون السعودي . وكذلك الأمر بالنسبة لفئة الانتساب والانتماء فقد كان استخدامها أعلى مع قناة الشرق الأوسط ، بفارق نسبي قدره +٣١,٥٪ عن التلفزيون المصري ، و+٢٢,٥٪ عن التلفزيون السعودي ^(١) .

و حول تأثير نوعية المنتج في الاختلافات بين الاستعمالات المستخدمة تشير النتائج إلى أن نوعية المنتج كان لها تأثير في مستويات استخدام الاستعمالات المختلفة ^(٢) . وتشير النتائج إلى اختلافات دالة معنواً في ٢٠ استمالة من الاستعمالات السبعة والثلاثين التي تضمنتها دراسة ، وهو عدد أقل من الاستعمالات ذات الاختلاف المعنوي على أساس القناة التلفزيونية . وتشير المقارنات بين الاختلافات على أساس القناة ونوعية المنتج إلى تغير مستوى معنوية الاختلاف في سبع عشرة استمالة . وتشير هذه النتيجة إلى وجود اختلاف دال معنواً بين الاستعمالات المستخدمة عموماً ، سواء على أساس القناة التلفزيونية أو على مستوى نوعية المنتج . وتشير نتائج الدراسة إلى أن الاستعمالات الدالة على الجماعية مثل الأسرة ، والجماعة ، والانتساب والولاء ، والطبيعة - استخدمت مع الأغذية أكثر من أي منتج آخر .

(١) راجع التوزيع التكراري للاستعمالات المستخدمة في إعلانات القنوات الثلاث في الجدول رقم (٣) في الملحق .

(٢) راجع الجدول رقم (٢) في ملحق البحث .

جدول رقم (١)

الاختلافات بين الاستعمالات المستخدمة في الإعلانات عينة الدراسة^(١)

نوع الاحتفاف	مستوى الدلالة	٢٤	المخطة			الاستعمال
			تلفزيون الشرق الأوسط %	ال воздействи %	التلفزيون المصري %	
معنوي	٠,٠٠٠	٢٠,٢٧٨	٣١,٥	١٣	٢٦,٥	الاستقلال
معنوي	٠,٠٠٠٣٣	١١,٤٠٦	٣٢,٠	٤٤,٨	١٧,٥	التعزز
غير معنوي	٠,٦٣٨	٠,٨٩٩	٣,٥	٢,٠	٢,٥	احترام الذات
معنوي	٠,٠٠٠	١٤,٤٤٥	١٢,٠	٤,٠	٦,٥	الراحة والملائمة
غير معنوي	٠,٠٠٦٣	٥,٥٢٢	١٢,٥	٢٠,٠	٢٠,٥	الشعبية
معنوي	٠,٠٠٠	٤٥,٥١٣	٥٣,٥	٣١,٠	٢٢,٠	الاتساع والاتساع
غير معنوي	١,٠٠	٠	٥٢,٠	٥٣,٥	٦٢,٥	الأسرة
غير معنوي	٠,٦١٢	٠,٩٧٥	١١,٠	١٢,٠	٩,٠	التقليدية
غير معنوي	٠,٠٠٥٦	٥,٧٧٧	١٣,٠	٦,٠	١١,٠	التلطف
معنوي	٠,٠٠٠	١٥,٣٣٢	٢٣,٠	٢٨,٠	٤٠,٥	الجماعية
غير معنوي	٠,١٠٢	٤,٥٦٣٩	٢٦,٥	٣٤,٠	٢٥,٠	البهجة والرقة
غير معنوي	٠,١٩٢	٣,٢٩	٣,٥	٣١,٥	٢٥,٥	الزهو والتفاخر
غير معنوي	٠,٢٦٢	٢,٦٧٨	١٩,٠	١٦,٥	١٣,٠	غلاء السعر
معنوي	٠,٠٠٩	٩,٧٢٨	٤٤,٥	٣٨,٥	٢٩,٥	المزلاة الاجتماعية
معنوي	٠,٠٠٩	٩,٣٨٨	٣٤,٠	٢٦,٠	٢٠,٥	الثراء
معنوي	٠,٠٠٦	٩,٩٨٤	٦,٥	١١,٠	١٦,٥	رضوخ السعر
معنوي	٠,٠٠٠	١٨,٨٦٥	٢	١٠,٠	١٤,٠	السائل مع الآخرين
غير معنوي	٠,٠٨٤	٤,٩٤٧	٦,٥	٢,٠	٣,٠	البساطة
معنوي	٠,٠٠٠	٤٣,٥٢٢	٢١,٥	٧,٠	٨,٥	الأمان
معنوي	٠,٠٠٠	١٨,٠٧٧	٢٦,٥	٢٠,٠	١٠,٠	المثابة وقوفة التحمل

(١) النسبة المئوية إلى إجمالي عدد الإعلانات.

تابع جدول رقم (١)

غير معنوي	٠٠٦٦	٥,٤٢٢	٣٦,٠	٣٣,٠	٢٥,٥	التكنولوجيا
معنوي	٠,٠٠١	١٢,٢٣٠	١٤,٠	١٦,٥	٢٧,٥	الخبرة والتجربة
معنوي	٠,٠٠٠	٢٢,٣٣٤	٠,٥	٩,٠	٢,٠	الدين
غير معنوي	٠,٠١٤٣	٨,٤٩١	١٤,٠	٧,٠	١٤,٠	المغامرة
معنوي	٠,٠٠٠	١٥,٠٧٢	٤٤,٥	٤٩,٥	٣١,٠	الدالة
غير معنوي	٠,١٥٤	٣,٧٤١	١٢,٠	١٩,٠	١٥,٥	السحر
غير معنوي	١,٠٠٠	٠,٠٠٠	٥٥,٠	٤٨,٠	٥٦,٠	الشباب
غير معنوي	٠,١٧٧	٣,٤٥٧	٣,٥	٣,٠	٦,٥	العصرية
معنوي	٠,٠٠٠	٥٧,٤١٩	٧,٥	٣٩,٥	٣١,٥	الفعالية والتأثير
غير معنوي	٠,٠٧٣	٥,٢١١	١٣,٠	١٦,٠	٨,٥	الملاعة
معنوي	٠,٠٠٠	١٤,٥٣٢	٩,٠	٢١,٥	١١,٥	الناففة
معنوي	٠,٠٠٦	٩,٩٧٣	٢٦,٥	٣٤,٥	٢٠,٥	الطبيعة
غير معنوي	٠,٥٩٢	٥,٦٥٢	٢٧,٥	١٨,٠	٢٠,٥	الصحة
معنوي	٠,٠٠١	١٣,٢٦٣	١,٠	٨,٥	١,٠	احترام كبار السن
غير معنوي	٠,١٥٥	٣,٧٢٠	٧,٠	٥,٥	١٠,٥	الترفيه
معنوي	٠,٠٠٠	٣٣,٥٧٥	٢٠,٠	٢,٠	١٠,٥	الجنس

واستخدمت استعمالات الشباب والعصرية مع المشروبات أكثر من أي منتج آخر . في حين استخدمت استعمالات التفرد والزهو والتفاخر والمنزلة الاجتماعية وغلاء السعر والحسن والسحر مع مستحضرات التجميل أكثر من استخدامها مع المنتجات الأربعة الأخرى . وقد استخدمت استعمالات التكنولوجيا ، والمتانة والملاعة مع الأجهزة أكثر من استخدامها مع المنتجات الأخرى .

المستوى الثاني : تحليل فني لكل فئة من الاستعمالات الدالة على كل بعد من الأبعاد الثقافية التي تضمنها نموذج هوفستед . وقد كشف التحليل عن وجود اختلافات معنوية في استخدام الفئات الثلاث للاستعمالات الدالة على الفردية وقبول الشك والتميز وعدم التميز في المكانة والنفوذ ، وكذلك الاستعمالات

الدالة على الذكورة والأئنة ، حيث كان الاختلاف معنويًا (جدول ٢) . وفي مقابل ذلك فإن الجدول يكشف عن اختلافات ليست ذات قيمة معنوية فيما يتعلق بالاستعمالات الدالة على الجماعية Collectivism وتجنب الشك وعدم اليقين Uncertainty Avoidance ، وهو ما يشير إلى تجانس نسبي أعلى بين المخطات الثلاث في استخدام الاستعمالات الدالة على هذين العنصرين الثقافيين .

جدول رقم (٢)

الاختلافات بين الاستعمالات الدالة على الأبعاد الثقافية في الإعلانات عينة الدراسة

نوع الاختلاف	مستوى الدالة	قيمة كا كال كروسكال والاس	الوسط الحسابي				البعد الثقافي
			الشرق الأوسط٪	التلفزيون٪	السعودي٪	المصرى٪	
معنوي	٠,٠٠٠	٣٤,٦٦٨	٠,٨١	٠,٤٣	٠,٥٣	استعمالات الفردية	
غير معنوي	٠,٢٢٨	٢,٩٥١	١,٦٥	١,٥١	١,٦٦	استعمالات الجماعية	
غير معنوي	٠,٨١٠	٠,٤٩٩	١,٢٩	١,٢٥	١,٢٢	تجنب الشك	
معنوي	٠,٠٠٩	١٢,٦٤٩	٠,٩٩	٠,٨٦	٠,٧٤	قبول الشك	
معنوي	٠,٠٠٩	٢٢,٧٩٢	١,٥٨	١,٤٦	١,٤٤	التمييز	
معنوي	٠,٠٠٩	١٦,٨٣٩	٠,١٥	٠,٢٤	٠,٣٤	عدم التمييز	
معنوي	٠,٠٠٠	٥٣,٧٥٢	٠,٣٠	٠,٧٧	٠,٥٢	استعمالات الذكورة	
معنوي	٠,٠٠٦	٩,٩٧٣	٢٦,٥	٣٤,٥	٣٠,٥	الأئنة	

استخدم في اختبار الاختلافات بين الاستعمالات اختبار كروسكال والاس اللامعنى الملائم للبيانات ذات الطبيعة التربوية وتلك التي لا يفترض فيها توزيع طبيعي . وقد استخدم هذا الاختبار مع جميع الاستعمالات باستثناء الاستعمالات الدالة على الأئنة ، حيث استخدم اختبار الوسيط الذى يستخدم مع البيانات الاسمية ذات الوجوهن .

ويؤكد الاختلاف بين مستويات استخدام الاستعمالات الإعلانية نتائج تحليل هذه الاستعمالات على أساس نوعية المنتج ، حيث يشير الجدول التالي رقم (٣) إلى وجود اختلافات معنوية قوية باستخدام اختبار الوسط الحسابي بين الاستعمالات المستخدمة مع كل منتج من المنتجات الأربع . ويشير الجدول إلى أن الاستعمالات الدالة على الفردية والتمييز والذكورة قد استخدمت بكثافة أعلى مع مستحضرات التجميل من أي منتج آخر ، وظهرت الاستعمالات الدالة على الأنوثة والجماعية مع الأغذية أكثر من المنتجات الأخرى .

جدول رقم (٢)

الاختلافات بين الاستعمالات الدالة على الأبعاد الثقافية في الإعلانات حسب نوع المنتج

نوع للاختلاف	مستوى الدالة	قيمة كا كروسكال والاس	الوسط الحسابي					البعد الثقافي
			الأجهزة %	مستحضرات التحليل	المشروبات	الأغذية %		
معنوي	٠,٠٠	٤٥,٦٣٤	٠,٣٩	٠,٩٣	٠,٥٩	٠,٤٥	استعمالات الفردية	
معنوي	٠,٠٠	٤٢,٨٠٣	١,٧٥	١,١٨	١,٦٠	١,٨٩	استعمالات الجماعية	
معنوي	٠,٠٠	٣٣,١٨٣	١,٠٣	١,١٩	١,٦٧	١,١٤	نجب الشك	
معنوي	٠,٠٠	٨٠,٧٤١	١,٣١	٠,٨٠	٠,٤٩	٠,٨٩	قبول الشك	
معنوي	٠,٠٠	٧١,٢٧٧	١,٣٣	٢,٠١	٠,٩٥	١,٢٧	التمييز	
معنوي	٠,٠٠	٢٠,٧٢٨	٠,١٧	٠,١٥	٠,٣٢	٠,٣٣	عدم التمييز	
معنوي	٠,٠٥	٧,٨١٥	٠,٥٧	٠,٦٠	٠,٣٩	٠,٥٥	استعمالات الذكورة	
معنوي	٠,٠٠	٤٧,٦٠٠	٦,٧	٣١,٣	٣٠,٠	٤٠,٧	الأنوثة	

استخدم في اختبار الاختلافات بين الاستعمالات اختبار كروسكال والاس الامثل لبيانات ذات الطبيعة الترتيبية ، وتلك التي لا يفترض فيها توزيع طبيعي . وقد استخدم هذا الاختبار مع جميع =

وتشير النتائج السابقة إلى قبول الفرض الأول من فروض هذه الدراسة وهو وجود اختلافات حقيقة بين الاستعمالات المستخدمة في إعلانات المخطبات الثلاث وهو ما يعني اختلافاً في المضمون الثقافي للرسائل الإعلانية.

الفردية والجماعية في الثقافة العربية Individualism Vs. Collectivism

تعد ثنائية الفردية والجماعية من بين أكثر العناصر وجوداً في النماذج الثقافية المستخدمة في دراسات الإعلان عبر الثقافات. وعلى الرغم من أن الاتجاه السائد في تصنيف الثقافات على هذا المقياس يميل إلى الربط بين الثقافات الشرقية والجماعية في مقابل الربط بين الثقافات الغربية والفردية، فإن بعض الدراسات كشفت عن تطور ملحوظ في ظهور قيم الفردية في الثقافات الشرقية على حساب الجماعية، نتيجة لتأثير هذه الثقافات بالحضارة الغربية أو الأبعاد العالمية لثقافة الفردية كما يرى البعض (Kim, 1994).

وتشير نتائج الدراسة إلى أن متوسط استخدام الاستعمالات الدالة على ثقافة الجماعية يزيد على متوسط استخدام الاستعمالات الدالة على ثقافة الفردية، سواء في المخطبات الثلاثة مجتمعة أم في كل مخطبة على حدة. وقد ظهرت هذه النتيجة باستخدام مستويين من التحليل^(١):

المستوى الأول: وهو حساب متواضع لعدد الإعلانات التي تضمنت

= الاستعمالات باستثناء الاستعمالات الدالة على الأنوثة، حيث استخدم اخبار الوسيط الذي يستخدم مع البيانات الإسمية ذات الوجهين.

(١) استخدم الإعلان وحدة عد في المستوى الأول من التحليل واعتمد على وجود الاستعمالة أو عدم وجودها، أما في المستوى الثاني من التحليل فقد استخدمت الاستعمالة وحدة عد، واعتمد التحليل على فئاس نسبة وجود الاستعمالة إلى إجمالي عدد الاستعمالات المستخدمة.

الاستعمالات الدالة على ثقافة الفردية ومتوسط عدد الإعلانات التي تضمنت الاستعمالات الدالة على ثقافة الجماعية . (جدول ٤) وباستخدام اختبار المتوسط الحسابي (نظراً لاختلاف عدد الاستعمالات الدالة على كل منها) تبين أن الفروق بين متوسط عدد الإعلانات التي استخدمت الاستعمالات الفردية أو الجماعية هي فروق دالة إحصائياً ، سواء على مستوى المخططات الثلاث مجتمعة أو على مستوى المقارنة بين المخططات الثلاث . ففي حين كان المتوسط الحسابي لاستخدام استعمالات الفردية ١٤٧٥ ، في إجمالي عدد الإعلانات التي تم تحليلها ، كان المتوسط الحسابي لعدد الإعلانات التي استخدمت الاستعمالات الدالة على ثقافة الجماعية ٢٦٧٥ .. وكان عدد الإعلانات التي استخدمت الاستعمالات الفردية أعلى في إعلانات قناة الشرق الأوسط ، ثم التلفزيون المصري ، فالتلفزيون السعودي . أما استعمالات الجماعية فكانت أكثر استخداماً في التلفزيون المصري ، فقناة الشرق الأوسط ، ثم التلفزيون السعودي ، اعتماداً على اختيار المتوسط الحسابي . وتشير هذه النتائج إلى فروق دالة إحصائياً بين ثقافة الجماعية والفردية كما تعكسها الاستعمالات الإعلانية على مستوى القنوات مجتمعة ، وكذلك على مستوى المقارنة بين القنوات الثلاث .

جدول رقم (٤)

متوسط عدد الإعلانات التي استخدمت استعمالات الفردية والجماعية

نوع الاختلاف	مستوى الدالة	قيمة Z المحسوبة من ويلكوكس	المتوسط الحسابي		المحطة
			الجماعية	الفردية	
معنوي	٠,٠٠٠	٦,٥٢١-	٠,٢٧٥٨	٠,١٣٢٥	التلفزيون المصري
معنوي	٠,٠٠٠	٧,٤٧٨-	٠,٢٥١٧	٠,١٠٧٥	التلفزيون السعودي
معنوي	٠,٠٠٠	٤,١٠٨-	٠,٢٧٥٠	٠,٢٠٤٥	الشرق الأوسط
معنوي	٠,٠٠٠	١٠,٥٥٦-	٠,٢٦٧٥	٠,١٤٧٥	الإجمالي

المستوى الثاني وهو تحليل تكراري لعدد الاستعمالات الدالة على ثقافة الفردية والاستعمالات الدالة على ثقافة الجماعية . (جدول ٥) . وقد أظهر التحليل زيادة عدد الاستعمالات الدالة على الجماعية ، سواء على مستوى القنوات مجتمعة أم على مستوى كل قناة . وتشير هذه النتيجة إلى أن النسق الثقافي العام في القنوات الثلاث يميل بشدة إلى الجماعية في مقابل الفردية . كما يشير الجدول إلى أن هناك فروقاً نسبية بين القنوات الثلاث في كثافة استخدام الاستعمالات الفردية والجماعية . وتكشف الدراسة عن أن الفروق النسبية بين استخدام الاستعمالات الدالة على الجماعية والاستعمالات الدالة على الفردية أكبر في التلفزيون المصري ، حيث بلغ الفارق النسبي + ١٦,٩٤٪ في مقابل + ١٥٪ في التلفزيون السعودي و + ١٠,٦٥٪ في قناة الشرق الأوسط ، وهو ما يشير إلى أن التمايز أعلى بين ثقافة الجماعية والفردية في التلفزيون المصري من القنوات الآخرين .

فعلى مستوى الاستعمالات الفردية جاءت قناة الشرق الأوسط في المرتبة الأولى حيث كان التفرد أبرز استعمالات الفردية ، ثم التلفزيون المصري حيث كان الاستقلال

أبرز الاستعمالات الفردية ، وأخيراً التلفزيون السعودي حيث كان التفرد أبرز الاستعمالات الفردية . وعلى مستوى الاستعمالات الجماعية يظل التلفزيون السعودي في المرتبة الثالثة بعد قناة الشرق الأوسط ، في حين كان التلفزيون المصري الأكثر اهتماماً بالاستعمالات الدالة على الجماعية بين القنوات الثلاث . كما تكشف النتائج عن فروق نسبية ضعيفة بين المخططات الثلاث في معدل استخدام معظم الاستعمالات الدالة على الجماعية مثل الأسرة والجماعة والتقليدية . ومثل هذه النتائج المقارنة بين القنوات الثلاث ربما لا تكشف على نحو دقيق قبيل الثقافات الثلاث التي تمثلها قنوات الدراسة لمكونات مفاهيم الجماعية أو الفردية حيث تتضاءل الفروق النسبية ، غير أن التحليل يكشف عن أن ثقافة الجماعية أكثر بروزاً من ثقافة الفردية كما تعكسها الإعلانات في القنوات الثلاثة . وبذلك تؤيد الدراسة الفرض الثاني من الفروض المطروحة ، الذي يشير إلى سيادة الثقافة الجماعية على الثقافة الفردية في إعلانات الدراسة .

جدول رقم (٥)
(١) التوزيع التكراري لاستعمالات الفردية والجماعية في القنوات الثلاث

القناة	الاستعمالات الدالة على الجماعية		الاستعمالات الدالة على الفردية	
	%	ك	%	ك
التلفزيون المصري	٢٤,٣	٣٣١	٧,٣٦	١٠٦
التلفزيون السعودي	٢١	٣٠٨	٦,٠	٨٦
الشرق الأوسط	٢١,٩	٣٣٠	١١,٢٥	١٦٢
الإجمالي	٢٢,٣٢	٣٦٣	٨,٢	٣٥٤

(١) حسب استعمالات كل قناة بالنسبة إلى إجمالي عدد الاستعمالات المستخدمة في إعلانات . أما الإجمالي فقد تم حسابه على أساس إجمالي عدد الاستعمالات في إعلانات المخططات الثلاث .

التمييز في القوة والنفوذ في الثقافة العربية Power Distance

استخدمت الدراسة ثمانى استمالة تشير إلى الكيفية التي يتعامل بها المجتمع مع التفاوت والتمييز في النفوذ والقوة والثروة . منها ثلاثة استمالة للاستدلال على عدم التمييز ، وخمس استمالة للتمييز وقبول المجتمع لماهيم التفاوت في القوة والمكانة والنفوذ . وقد كشفت الدراسة عن زيادة ملحوظة في عدد الاستمالة الدالة على التمييز عن غيرها من الاستمالة الدالة على عدم التمييز ، سواء على مستوى القنوات الثلاث مجتمعة أو على مستوى كل قناة . وقد ظهرت هذه النتيجة باستخدام مستويين من التحليل :

المستوى الأول ، هو تحليل عدد الإعلانات التي تضمنت الاستمالة الدالة على التمييز وعدد الإعلانات التي تضمنت الاستمالة الدالة على عدم التمييز ، (جدول ٦) . وباستخدام المتوسط الحسابي ، نظراً لاختلاف عدد الاستمالة الدالة على كل منها . تبين أن الفرق بين متوسط عدد الإعلانات التي استخدمت استمالة التمييز وعدد التمييز هي فرق دالة إحصائياً ، سواء على مستوى المخططات الثلاث مجتمعة أو على مستوى المقارنة بين المخططات الثلاث . فقد بلغ المتوسط الحسابي لعدد الإعلانات التي استخدمت استمالة التمييز ٢٧٨٠ ، في مقابل ٠٠٨٠٠ ، بالنسبة للاستمالة الدالة على عدم التمييز عند مستوى دالة ٠٠ ، وهو ما يشير إلى فروق حقيقة بين مستويات استخدام الاستمالة الدالة على هذين المفهومين في المخططات الثلاث مجتمعة . وقد كانت قناة الشرق الأوسط الأكثر استخداماً لاستمالة التمييز في القوة والنفوذ والمكانة ، تلتها التلفزيون السعودي ، ثم التلفزيون المصري ، الذي كان أكثر استخداماً لاستمالة عدم التمييز ، ثم التلفزيون السعودي ، وأخيراً قناة الشرق الأوسط .

جدول رقم (٦)

متوسط عدد الإعلانات التي استخدمت استعمالات القوة والنفوذ

نوع الاحلاف	مستوى الدالة	قيمة Z الحسوبة من ويلكوكس	المتوسط الحسابي		المحطة
			عدم التمييز	التمييز	
معنوي	٠,٠٠٠	٥,١٢٤٨-	٠,١١٧٧	٠,٢٢٧٠	التلفزيون المصري
معنوي	٠,٠٠٠	٩,٢٠٨٥-	٠,٠٧٨٣	٠,٢٩٢٠	التلفزيون السعودي
معنوي	٠,٠٠٠	١٠,٥٣٣٠-	٠,٠٥٠٠	٠,٣١٥٠	الشرق الأوسط
معنوي	٠,٠٠٠	١٤,٦٥٤٣-	٠,٠٨٠٠	٠,٢٧٨٠	الإجمالي

وباستخدام المستوى الثاني من التحليل يتضح أن إجمالي الاستعمالات الدالة على ثقافة التمييز والنفوذ (١٩,٣٣٪) تزيد على إجمالي الاستعمالات الدالة على ثقافة المساواة وعدم التمييز والنفوذ (٣,٣٪) كنسبة عامة من إجمالي الاستعمالات التي ظهرت من تحليل إعلانات العينة، وكان الفارق النسبي (١٦,٠٪) لصالح استعمالات التمييز. وعلى مستوى القنوات كان تلفزيون الشرق الأوسط الأكثر اهتماماً بثقافة القوة والنفوذ ، في مقابل ثقافة المساواة وعدم التمييز وبفارق نسبي ضئيل عن التلفزيون السعودي الذي احتل المرتبة الثانية (٦٠,٦٪)، أما التلفزيون المصري فكان أقل القنوات اهتماماً بثقافة القوة والنفوذ ، ولكنه كان أكثر القنوات اهتماماً بثقافة المساواة وعدم التمييز ، بفارق نسبي قدره ١١,٧٪ عن التلفزيون السعودي و٢,٨٪ عن تلفزيون الشرق الأوسط . وتكتشف الدراسة عن أن استعمالات المنزلة الاجتماعية والزهو والتفاخر والبهرجة والثراء تمثل أبرز الاستعمالات الدالة على القوة والنفوذ والتمييز في القنوات الثلاث ، على الرغم من الفارق النسبي الملحوظ في تكرارات هذه الاستعمالات بين القنوات الثلاث . أما الاستعمالات الدالة

على عدم التمييز في المكانة والنفوذ والقوة فقد تبانت تكرارات استخدامها في القنوات الثلاث . في بينما تبرز استعمالات رخص السعر والتماثل مع الآخرين في مصر ، تبرز استعمالات البساطة في قناة الشرق الأوسط من بين استعمالات عدم التمييز ، أما التلفزيون السعودي فلم تبرز في إعلاناته أى من الاستعمالات الدالة على عدم التمييز . وتشير النتائج السابقة إلى قبول الفرض الثالث من فروض الدراسة الذي يشير إلى أن الثقافة العربية أكثر قبولاً للتمييز في القوة والنفوذ .

جدول رقم (٧)

التوزيع التكراري لاستعمالات التمييز وعدم التمييز في القوة والنفوذ في القنوات الثلاثة

القناة	الاستعمالات الدالة على عدم التمييز		الاستعمالات الدالة على التمييز	
	%	ك	%	ك
التفزيون المصري	٤,٩	٦٧	١٦,٧	٢٢٧
التفزيون السعودي	٣,٢	٤٧	٢٠,٢	٢٩٢
الشرق الأوسط	٢,١	٣٠	٢٠,٨	٣١٥
الإجمالي	٣,٣	١٤٤	١٩,٣٢	٨٣٤

تجنب الشك وقبوله في الثقافة العربية Uncertainty Avoidance

استخدم التحليل عشر استعمالات للكشف عن الموقف من البعد الثقافي الخاص بالتعامل مع عدم اليقين ، منها خمس استعمالات تشير إلى تجنب عدم اليقين وخمس استعمالات أخرى تشير إلى تقبل الشك وعدم اليقين . وقد وجد أن متوسط استخدام الاستعمالات الدالة على تجنب الشك أقل من متوسط

استخدام الاستعمالات الدالة على قبول الشك وعدم اليقين ، سواء على مستوى المخطات مجتمعة أو على مستوى كل قناة على حدة . فقد بلغ المتوسط الحسابي للاستعمالات الدالة على العنصر الأول في إجمالي عدد الإعلانات ١٧١٧ ، ٠٠٠٦٢٥١٧ ، للعنصر الثاني عند مستوى دلالة ٠،٠٠١٦ وهو ما يشير إلى أن هذا الاختلاف حقيقي . وكما يشير الجدول رقم (٨) فإن ثقافة قبول الشك أكثر بروزا في الإعلانات المذاعة في القنوات الثلاث كل على حدة من ثقافة تجنب الشك وعدم اليقين وبمستوى دلالة معنوي .

جدول رقم (٨)
متوسط عدد الإعلانات التي استخدمت استعمالات التعامل مع الشك وعدم اليقين

المحطة	تجنب الشك	المتوسط	قبول الشك	الحسابي	قيمة Z الخصوبة من ويلكوركس	مستوى الدلالة	نوع الاختلاف
التلفزيون المصري	٠،١٤٧٠	٠،٢٤٦٠	٤،٨٠٠-	٠،٠٠٠	٤،٨٠٠-	٠،٠٠٠	معنوي
التلفزيون السعودي	٠،١٧١٠	٠،٢٥١٠	٤،٠٤٩٠-	٠،٠٠٠	٤،٠٤٩٠-	٠،٠٠٠	معنوي
الشرق الأوسط	٠،١٩٧٠	٠،٢٥٨٠	٣،١٥٥٩-	٠،٠٠٠	٣،١٥٥٩-	٠،٠٠٠	معنوي
الإجمالي	٠،١٧١٧	٠،٢٥١٧	٦،٩٣٦١-	٠،٠٠١٦	٦،٩٣٦١-	٠،٠٠١٦	معنوي

وعلى مستوى تحليل تكرارات الاستعمالات الدالة على كل عنصر من هذين العنصرين ، يشير الجدول رقم (٩) إلى أن هناك فارقاً نسبياً قدره ٤،٩٩+٪ لصالح الاستعمالات الدالة على قبول الشك والتعامل مع عدم اليقين ، وذلك على مستوى إجمالي الإعلانات الخاضعة للتحليل . أما على مستوى كل قناة فقد جاءت إعلانات التلفزيون المصري في المرتبة الثالثة من حيث ثقافة قبول

الشك والتعامل مع عدم اليقين ، وفي المرتبة الثالثة من حيث ثقافة تجنب الشك وعدم اليقين ، وبفارق نسبي بين العنصرين قدره ٣٧٪ ، وكان الفارق النسبي في إعلانات التلفزيون السعودي ٤٥٪ لصالح العنصر الأول ، و٤٠٪ في إعلانات الشرق الأوسط لصالح العنصر الأول أيضا . وتشير النتائج السابقة إلى عدم قبول الفرض الرابع من فروض الدراسة سواء على مستوى إجمالي إعلانات الدراسة أو على مستوى كل قناة على حدة . وهو الفرض الذي يشير إلى أن الثقافة العربية أكثر ميلاً لتجنب التعامل مع الشك وعدم اليقين .

جدول رقم (٩)

التوزيع التكراري لاستعمالات التعامل مع الشك وعدم اليقين في القنوات الثلاثة

القناة	الاستعمالات الدالة على تجنب الشك		الاستعمالات الدالة على قبول الشك	
	%	ك	%	ك
التلفزيون المصري	١٤٧	١٠٩	٢٤٦	٨٢٪
التلفزيون السعودي	٧٧٣	١٢	٢٥٣	٧٤٪
الشرق الأوسط	١٩٧	١٢٠٨	١٩٧	٧١٪
الإجمالي	٥١٥	١١٩	٦٩٤	٦٠٪

ثقافة الذكورة والأنوثة Masculinity Vs. Feminism

استخدمت الدراسة ثلاثة استعمالات صنفت على أنها تشير إلى ثقافة الأنوثة (قائمة بولاي) وثلاث استعمالات صنفت على أنها دالة على ثقافة الذكورة . وقد أظهر التحليل (جدول رقم ١٠) استخدام استعمالة واحدة من

استعمالات الأنوثة وثلاث من استعمالات الذكورة . وتشير نتائج التحليل إلى أن متوسط استخدام استعمالات الذكورة أعلى من متوسط استخدام استعمالات الأنوثة ، سواء على مستوى إجمالي إعلانات القنوات الثلاثة أو على مستوى إعلانات كل محطة على حدة . غير أنه بالنسبة للتلفزيون المصري لم يكن الاختلاف معنوياً في متوسط استخدام الاستعمالات الدالة على الأنوثة والذكورة .

جدول رقم (١٠)
متوسط عدد الإعلانات التي استخدمت استعمالات الذكورة والأنوثة

نوع الاختلاف	مستوى الدالة	قيمة Z المحسوبة من ويبلوكس	المتوسط		المحطة
			الأنوثة	الذكورة	
غير معنوي	٠,١٧٤٠	١,٣٧٥٣-	٠,١٧١٧	٠,٢٠٥٠	التلفزيون المصري
معنوي	٠,٠٠٧٦	٢,٦٧٠٠-	٠,٢٥٦٧	٠,٣٤٥٠	التلفزيون السعودي
معنوي	٠,٠٠٠	٥,١٥٩٢-	٠,٠٩٨٣	٠,٢٦٥٠	الشرق الأوسط
معنوي	٠,٠٠٠	٥,٣٩٣٣-	٠,١٧٥٦	٠,٢٧١٧	الإجمالي

وعلى مستوى تكرارات الاستعمالات الدالة على عنصرى الذكورة والأنوثة كان الفارق النسبي +٢,٢٦٪ لصالح استعمالات الذكورة في إجمالي إعلانات العينة . أما على مستوى كل قناة فقد كان الفارق النسبي في التلفزيون السعودي هو الأعلى بين قنوات الدراسة ، حيث بلغ +٥,٥٪ لصالح استعمالات الذكورة ، تلاه التلفزيون المصري بفارق نسبي قدره +٤,٦٤٪ ، أما قناة الشرق الأوسط فقط بلغ الفارق النسبي +٤,٠٪ لصالح استعمالات الذكورة . (جدول رقم ١١) . وبذلك فإن النتائج لا تدعم صحة الفرض الخامس من فروض الدراسة سواء على مستوى إجمالي الإعلانات الخاضعة للتحليل أو على مستوى

إعلانات كل قناة على حدة . وهو الفرض الذى يشير إلى أن ثقافة الأنوثة (العطف وال العلاقات الودودة) هي الأكثر شيوعا في الثقافة العربية من ثقافة الذكورة .

جدول رقم (١١)

التوزيع التكرارى لاستعمالات الذكورة والأنوثة في القنوات الثلاثة

الاستعمالات الدالة على الأنوثة		الاستعمالات الدالة على الذكورة		القناة
%	ك	%	ك	
٣	٤١	٧,٦	١٠٣	التلفزيون المصرى
٤,٨	٦٣	١٠,٧	١٥٤	الڤيزيون السعودى
٣,٥	٥٣	٣,٩	٥٩	الشرق الأوسط
٣,٧٧	١٣٢	٧,٣	٣٦٦	الإجمالي

الرمزية والمنفعة في إعلانات الدراسة .

أظهرت الدراسة تفوقا ملحوظا في تكرارات استعمالات الرمزية على حساب استعمالات المنفعة . فقد بلغ عدد الاستعمالات الدالة على الرمزية أربعا وعشرين استعمالا مقابل اثنى عشرة استعمالا دالة على المنفعة . (جدول رقم ١٢) وكانت النسبة المرجحة هي ٤٠,٤% لصالح الاستعمالات الدالة على الرمزية . وعلى مستوى القنوات الثلاث كانت الفروق النسبية بين الاستعمالات الدالة على الرمزية وبين الاستعمالات الدالة على المنفعة ضعيفة نسبيا . فقد بلغت نسبة الاستعمالات الدالة على الرمزية في قناة الشرق الأوسط ٧٣,٠% بفارق نسبي قدره ٦٥,٢%.

عن استعمالات الرمزية في التلفزيون المصري ، الذي جاء في المرتبة الثانية وبفارق نسبي قدره ١٦,٥٪ عن التلفزيون السعودي ، الذي جاء في المرتبة الثالثة^(١). وتشير هذه النتائج إلى قبول الفرض السادس من فروض الدراسة ، الذي يشير إلى أن الثقافة الرمزية هي الأكثر شيوعاً من ثقافة المنفعة في الثقافة العربية .

جدول رقم (١٢)
التوزيع التكراري لاستعمالات الرمزية والمنفعة في القنوات الثلاثة

القناة	الاستعمالات الدالة على المنفعة		الاستعمالات الدالة الرمزية	
	%	كـ	%	كـ
التلفزيون المصري	٢٩,٥٨	٤٠٢	٧٠,٤٢	٩٥٧
التلفزيون السعودي	٣٢,٠٩	٤٦٢	٦٧,٩١	٩٧٨
الشرق الأوسط	٢٦,٩٣	٤٠٨	٧٣,٠٧	١١٠٧
الإجمالي	٢٩,٤٨	١٢٧٢	٧٠,٥٢	٣٠٤٢

مناقشة النتائج .

تقدم هذه الدراسة بنتائجها مؤشرات حذرة نسبياً في بعض جوانبها بشأن العلاقة بين الاستعمالات الإعلانية والقيم السائدة في الثقافة العربية . ومع ذلك فإنها تمثل مؤشرات جيدة للمزيد من الدراسات في الاتجاه ذاته :

أولاً : تكشف الدراسة عن أن الارتباط بين القيم الثقافية والاستعمالات الإعلانية لا يتسم بالعشوائية . فدراسة النتائج الخاصة بأربعة أبعاد ثقافية تشير

(١) راجع تفصيلات الاستعمالات الدالة على الرمزية والمنفعة في المدول رقم (٤) في ملحق البحث .

إلى اتساق في النتائج فيما يتعلق بالجماعية في مقابل الفردية ، والتمييز في القوة والنفوذ في مقابل عدم التمييز . فقد كشفت الدراسة عن أن الفروق النسبية بين كل زوجين من العناصر السابقة تزيد كثيراً على أي فروق بين أبعاد ثقافية متناقضة أخرى . فالفارق النسبي بين ظهور ثقافة التمييز وعدم التمييز (١٦,٠٣٪) وثقافة الجماعية وثقافة الفردية (١٤,١٢٪) ، وهي الفروق النسبية الأعلى بين الأبعاد الثقافية الرئيسية . وتتفق هذه النتيجة مع تصنيف الثقافة العربية على مقياس هوفستد ذي الأبعاد الثقافية الأربع ، حيث تصنف الثقافة العربية على أنها ثقافة ذات طابع جماعي ، وأنها طبقيّة يلقى التمييز في القوة والنفوذ فيها قبولاً عالياً (٨١) . وتتفق أيضاً مع نموذج تريانديس الذي صنف ثقافات إفريقيا والشرق الأوسط وأسيا على أنها ثقافة أكثر اهتماماً بالجماعية من الفردية التي تميز ثقافات أوروبا الغربية والولايات المتحدة .

وعلى الرغم من أن نتائج الدراسة لا تدعم افتراضات هوفستد بشأن بعدي التعامل مع عدم اليقين Uncertainty Avoidance والذكورة Masculinity ، فقد جاءت الاستعمالات الدالة على قبول الشك والتعامل مع عدم اليقين أعلى من تحنيه ، وعلى سيادة استعمالات ثقافة الذكورة على ثقافة الأنوثة في إعلانات العينة مجتمعة ومقارنة بين الفنون الثلاث ، في حين ذهب نموذج هوفستد إلى القول بأن الثقافة العربية تمثل إلى استخدام الدين والتكنولوجيا والخبرة والتجربة والمتانة لتجنب التعامل مع عدم اليقين ، وأنها أقل قابلية للتعامل مع الشك وعدم اليقين ، وأنها أكثر ميلاً إلى قيم الأنوثة التي تشير إلى سيادة طابع العلاقات الودودة وقيم التعاطف والتراحم والعون والمساعدة . ومثل هذا التناقض بين نتائج الدراسة وما ذهب إليه هوفستد لا ينفي حقيقة أن هناك قدراً كبيراً من

التماثل بين الثقافات التي تمثلها عينة الدراسة . فالمشكلة التي أظهرتها الدراسة إنما ترجع بالدرجة الأولى إلى تصنیف الاستعمالات المستخدمة وفق الأبعاد الأربع . فالاستعمالات الخاصة بالشباب صنفت على أنها تتسمی لقبول الشك وعدم اليقين ، وظهرت بكثافة أعلى في إعلانات العينة ، وكذلك الأمر بالنسبة لاستعمالة العصرية . فهاتان الاستعمالتان تمثلان وحدتهما ٨١,٨٪ من إجمالي استعمالات قبول الشك وعدم اليقين ، وهما استعمالتان شائعتان في الإعلان على المستوى الدولي . وقد وجد Cheng تداخلاً بين هاتين الاستعمالتين في إعلانات الصين والولايات المتحدة (Cheng, 1996) . وكما يقول Janus فإن العصرية تعد إحدى الاستعمالات التي تستخدمها الشركات الدولية بكثافة عالية في إعلانات العالم الثالث (Janus, 1990)، كذلك فإن استعمالات الشباب أكثر وجوداً مع بعض المنتجات العالمية التي - كما يقول هاريس - تراهن على تغيير العادات الاستهلاكية للجيل الجديد (Harris, 1984).

ثانياً : إن الدراسة تكشف عن وجود اختلافات حقيقة بين القنوات الثلاث على مستوى الاستعمالات ، وعلى مستوى الاهتمام بالبعض دون الآخر ؛ وهو ما يمكن تفسيره في ضوء بعض المعطيات الثقافية للجمهور المستهدف ، مثل اقتصاديات الجمهور ، التي يعكسها التباين في الاهتمام باستعمالات السعر ؛ ودرجة التدين التي يعكسها التباين في استخدام الاستعمالات الدينية ؛ والطبقية التي يعكسها التباين في استخدام استعمالات المزيلة الاجتماعية أو الزراء أو التفاخر ؛ وطبيعة السوق ، التي يعكسها التباين في استخدام استعمالات المنافسة . لكن الدراسة بالرغم من ذلك تكشف عن تماثل في النسق الثقافي العام في القنوات الثلاث ، فالرؤى المايكروثقافية تكشف عن اختلافات قائمة ، في حين

أن الرؤية الماكروثقافية تكشف عن تماثل واضح في المعالم الأساسية للثقافات التي تعكسها إعلانات القنوات الثلاث . فالثقافة الجماعية أكثر بروزا من ثقافة الفردية ، وثقافة التميز في القوة والنفوذ أكثر بروزا من ثقافة المساواة ، وقبول الشك أكثر من تجنبه ، وقيم الذكورة أكثر انتشارا من قيم الأنوثة ، على مستوى القنوات مجتمعة أو منفردة ، على الرغم من تناقض النتائج مع تصنيف هو فستد للبعدين الأخيرين .

ثالثا : تؤكد الدراسة أن الرمزية أكثر وجودا من المتنعة في الثقافة العربية كما تعكسها إعلانات الدراسة ، سواء على مستوى القنوات مجتمعة أو على مستوى كل قناة ؛ وهي نتيجة تتفق مع كثير من الدراسات التي تناولت الثقافة العربية أو الثقافات الشرقية بوجه عام ، لكن الدراسة تشير إلى نزعة نفعية آخذة في النمو في الثقافات الشرقية بوجه عام ، حيث تنتهي الثقافة العربية إلى ثقافات السياق الأعلى (Apparudai, 1990; Sirgy, 1991) High Context . كذلك فإن الدراسة تشير إلى وجود متنام للثقافة الفردية ، وهي نتيجة تتفق مع كثير من الدراسات التي تناولت الثقافات الشرقية .

رابعا : تكشف الدراسة عن تشابه واضح بين عدد من الاستعمالات البارزة في إعلانات القنوات الثلاث وهذه الاستعمالات ذاتها في عدد من الدراسات التي أجريت في مجتمعات متباينة ثقافيا . هذه الاستعمالات هي : العصرية ، والتكنولوجيا ، والشباب ، وكذلك النمو في الاستعمالات الدالة على ثقافة الفردية . ويشير البعض في تفسير ذلك إلى عاملين هما : استراتيجيات التسويق المستخدمة في الشركات العالمية ، وانتشار الثقافة الغربية (Harris, 1984) . وإن كان الواقع يشير إلى أنهما وجهان لعملة واحدة .

خامساً : إن التماطل العام في المحتوى الثقافي لإعلانات القنوات الثلاث يؤكد حقيقة الروابط الثقافية القائمة بين الثقافات العربية الفرعية ، ولكن لا يخفى حقيقة أخرى هي سيطرة الشركات العالمية على سوق الإعلان في المنطقة العربية . وربما كان هذا التماطل في درجته وليس في اتجاهه راجعاً إلى درجة إدراك هذه الشركات لحقيقة التماطل الثقافي بين دول العالم العربي ، وهو ما يحتاج المزيد من الدراسة والبحث ، خاصة أن ٦٣,١٪ من إجمالي عدد الإعلانات الخاضعة للتحليل كانت الشركات العالمية مصدره .

وعلى الرغم مما انتهت إليه هذه الدراسة من قبول صحة أربعة فروض من ستة ، تم تطويرها استناداً إلى أبرز النماذج الثقافية العالمية التي تستخدم في الإعلان صناعة ودراسة ، فإن ذلك لا يمثل دعماً إمبريقياً لهذه النماذج الثقافية فيما يتعلق بالمنطقة العربية . فهناك الكثير من القيود على هذه النوعية من الدراسات التي تحاول الربط بين القيم الثقافية والاستعمالات الإعلانية :

أولاً : إن عدم استخدام نموذج ثقافي يحدد الأطر العامة التي يمكن من خلالها تفسير المحتوى الثقافي للإعلان - وهو الاتجاه السائد في الدراسات الثقافية للإعلان في العالم العربي - يضع نتائج هذه الدراسات في إطار ذاتية الباحث . غير أن الاستناد إلى نماذج ثقافية قائمة لن يكون الحل ، خاصة فيما يتعلق بالثقافة العربية ، حيث إن معظم النماذج الثقافية القائمة حالياً هي نماذج تم تطويرها في إطار الثقافة الغربية ، وهو ما يعني ضعف قدرة هذه النماذج على التحديد الدقيق لمكونات النسق الثقافي العربي ، فضلاً عن أن هذه النماذج تعانى شيئاً من الضعف في ثلاثة أوجه على الأقل :

(أ) أنها زمنيا لا تأخذ في الحسبان التطورات الحديثة في الثقافة الاجتماعية العربية ، خاصة في العقود الأخيرين . فمعظم هذه النماذج بدئ في تطويرها في أواخر السبعينيات وأوائل الثمانينيات . وعلى الرغم من محاولات تحديث هذه النماذج ، فإنها تظل تطويرا في إطار الأسس الأولى لها . فالواقع الثقافي في العالم يتغير سريعا ؛ ففي أواخر الثمانينيات - على سبيل المثال - انتهت رابطة العلماء الاجتماعيين الصينيين إلى تحديد قيمة ثقافية تقليدية سائدة في الصين ، وفي منتصف التسعينيات وجدت الدراسات أن عددا قليلا من هذه القيم هو السائد في الصين (Bond et al., 1987; Hinkelman, 1994).

(ب) أن أبرز هذه النماذج يتعامل مع الثقافة العربية بوصفها وحدة ثقافية واحدة ؛ وهو إن صح في المستويات الفكرية والأدبية من الثقافة العربية ، فإن صلاحيته في التعامل مع الثقافة الاجتماعية يظل محل شك .

(ج) أن تصنيف الاستعمالات وفق الأبعاد الثقافية المكونة لهذه النماذج يظل يفتقر إلى قدر كبير من الصدق والثبات Validity & Reliability . فقد انتهت دراسة ميلر على سبيل المثال إلى وجود علاقة إيجابية معنوية بين استعمالات الأسرة وثقافة الفردية ، وهو اتجاه معاكس لنمودج هوفستد (Miller, 1996). وكذلك ظهرت الأرجنتين والمكسيك على أنها أكثر انتماء للثقافة الجماعية في نموذج هوفستد ، ولكنها كانت أكثر انتماء لثقافة الفردية باستخدام نموذج ترومبيناز . وفي تصنيف تريانديس لعدد من الثقافات كان هناك اختلاف في تصنيف بعض هذه الدول باستخدام نموذجي هوفستد وترومبيناز (Luthans, 1995).

ثانيا : إن محاولة الربط بين الاستعمالات الإعلانية والقيم الثقافية في العالم

العربي يتطلب دراسة عدد كبير من المجتمعات العربية يزيد كثيراً على القنوات الثلاث التي اعتمدتها عليها الدراسة، حتى يمكن استخلاص مؤشرات أكثر تعبيراً عن الثقافة العربية كما تعكسها الرسائل الإعلانية.

ثالثاً: إن الاعتماد على إعلانات التلفزيون وحدها لا يوفر البيانات الكافية لدراسة النسق الثقافي العربي كما تعكسه الإعلانات. فعلى الرغم من أن التلفزيون يمثل أحد أهم القنوات الإعلانية في العالم العربي، فإنه من المحتمل أن يكون خصائص التلفزيون بوصفه وسيلة إعلانية تأثير في طبيعة الاستمارات المستخدمة. حيث يستثنى الكثير من المنتجات التي لا يلائمها التلفزيون. فضلاً عن أن الثقافة التي تعكسها إعلانات التلفزيون تنتهي في غالبيتها للمستوى الشعبي من مستويات الثقافة (Anderson, 1995)، ومن ثم يصبح من الضروري أن تتضمن المقارنات الوسائل الإعلانية الأخرى.

رابعاً: إنه لا يمكن الاعتماد على المضمون الثقافي للإعلان في أي مجتمع للوصول إلى تحديد دقيق للسمات الثقافية لهذا المجتمع. فالمضمون الثقافي للإعلان يظل فحسب في حدود المؤشرات العامة للاتجاهات الثقافية في المجتمع. فالإعلان من وجهة نظر المعلن يظل رسالة بيعية، ومن ثم فإن الرسالة الإعلانية تضل انتقائية في تعاملها مع القيم الثقافية السائدة في المجتمع، وليس عبرة عن النسق الثقافي السائد بأكمله. ففي هذه الدراسة نجد غياباً ملحوظاً للقيم الدينية التي تظل أحد أقوى المؤشرات في الثقافة العربية، وكذلك لا يمكن استخدام النتائج السابقة في الحكم على الأخلاق العامة التي تشكل محوراً أساسياً في أي ثقافة، بالإضافة إلى خضوع النشاط الإعلاني في العالم العربي للشركات العالمية، وهو ما يمكن أن يكون عاملاً وسيطاً في العلاقة بين الرسالة

الإعلانية والثقافة العربية . غير أن ذلك لا يعني غياب الثقافة العربية عن المضمون الإعلاني في وسائل الإعلان العربية ، وإنما تظل العلاقة في حدود المؤشرات الدالة على الاتجاهات الثقافية بوجه عام .

إن هذه الدراسة تثير من التساؤلات أكثر مما تقدمه من إجابات . وبعض هذه الأسئلة يتعلق بنوعية العلاقة بين الإعلان والثقافة السائدة في المجتمع ، خاصة في المجتمعات التي يخضع معظم النشاط الإعلاني فيها للسيطرة الأجنبية ؟ وبعضاها يتعلق باستراتيجيات الكشف عن العلاقة بين الإعلان والثقافة في المجتمع ؟ وأخيرا قدرة النماذج الثقافية على التعبير عن حقيقة القيم الثقافية السائدة في المجتمع ، ودعم الحاجة إليها .

إن العلاقة بين الاستعمالات الإعلانية والقيم الثقافية أصبحت من القضايا المسلم بها في بحوث الإعلان ، بصرف النظر عن نوعية هذه العلاقة أو حدودها . غير أن قوة هذه العلاقة واستراتيجيات الاستدلال عليها تمثل أحد الحالات الخصبة للدراسات الإعلامية ، وخاصة في المنطقة العربية التي خضعت للتتصنيف من جانب نماذج تسمى إلى الثقافة الغربية ، وقد أصبح مثل هذا التصنيف سائدا في دراسة الإعلان وممارساته على السواء ، غير أن البحث في هذا المجال يتطلب جهدا بحثيا متعدد المصادر والتخصصات .

اھو امش

- Anderson, Robin (1995) Consumer Culture & Tv Programming, Colorado, Westview Press: 25 - 27 .
- Andren , G. L. Ericsson, R. Ohlsson, and T. Tannsjo (1978) . Rhetoric and Ideology in Advertising. Stockholm: AB Grafiska.
- Apparudai, Arjun (1990), Differences in Global Culture, Nationalism, Globalization and Modernity, Mike Featherstone (ed.), Sage Publications .
- Biswas A., Janeen E. Olsen, Valerie Carlet, 1992, "A Comparison of Print Advertisement from the United States and France", Journal of Advertising, vol. XXI, no. 4 .
- Bob D. Cutler and Rajshekhar G. Javalgi, 1992., "A Cross- Culture Analysis of the Visual Components of Print Advertising: The U.S. and the European Community", Journal of Advertising Research, January/ February .
- Boorstein, Daniel (1973) The Americans: The Democratic Experience. New York: Random House .
- Bond, Michael H. et al, (1987)" Chineses Values and the Search for Culture- Free Dimensions of Culture. "Journal of Cross Cultural Psychology, 18.2 : 143 - 164 .
- Buzzel , Robert D. (1968), "Can you Standardize Multinational Marketing?" Harvard Business Review, 46 (November /December), 102 - 113 .
- Cary, James (1992), Communication as Culture : Essays on Media and Society. Routledge, New York .

Cheney Michael (1981), Culture Writes Electronic : Themes in Television Advertising, paper presented to the Qualitative Studies Division, Association for Education in Journalism Annual Convention, East Lansing Michigan, August.

Cheng, Hong and John C. Schweiter (1996) "Cultural Values Reflected in Chinese and U.S. Television Commercials," *Journal of Advertising Research* 36 (3), pp. 27 - 45 .

De Mooij, Marieke (1994). *Advertising Worldwide*. Prentice Hall, N.Y., p.208.

Dunn, Watson (1986), *Advertising: Its Role in Modern Marketing*, 6th edition. New York: Dryden Press .

Fowles, Jib (1976), *Mass Advertising As Social Forecast: A Method for Future Research* . Greenwood Press, London .

Frith, Katherine, and Subirsengupta (1991), Individualism and Advertising: A Cross Cultural Comparison. "Media Asia", 18.2: 191- 197.

Green, Robert T. William Cunningham and Isabella Cunningham, (1975), "The Effectiveness of Standardized Global Advertising:", *Journal of Advertising*, no. 41 .

Hall, Edward T. (1960), *Beyond Culture*, New York : Anchor Press Doubleday .

----- and Mildred Hall (1987) *Hidden Differences, Doing Business With the Japanese*, New York: Anchor Press .

Harris, Greg (1984), "The Globalization of Advertising, " *International Journal of Advertising*, (3), 223- 234 .

Hinkelman, Edward G., ed. (1994), *China Business: The Portable Encyclopedia for Doing Business with China*, San Rafael, CA: World Trade Press.

Hoecklin, Liesa. (1995), *Managing Cultural Differences*, Addison-Wesley, Wokingham, England.

Hofstede Geert, (1990), Institute for Research on Intercultural Co-operation, Maastricht, The Netherlands.

-----, (1991) *Cultures and Organizations: Software of the Mind*, Berkshire, England: Mc Grow-Hill Book Company.

----- (1980), *Culture's Consequences: International Differences in Work-Related Values*. Newbury Park, CA: Sage.

Hornick, Jacob (1980), "Comparative Evolution of International vs. National Advertising Strategies," *Columbia Journal of World Business*, 15 (Spring), 36-45.

Janues, Noreene Z. "Advertising & the Mass Media in the Area of Global Corporation, New York, 1991, P.287- 316.

Kanso, Ali. 1992. "International Advertising Strategies: Global Commitment to Local Vision", *Journal of Advertising Research*, January/February 9.

Kapferer, Jean - Noel and Eurocom, (1992), "How Global are Global Brands?" on the Challenge of Branding Today and in the Future, Brussels, ESOMAR Seminar, October 1992 .

Kassarjian, Harold H. "Content Analysis in Consumer Research", *Journal of*

Consumer Research 4, 1 pp. 8- 18.

Keegan, Warren (1989), Global Marketing Management, Englewood Cliff, N.J.: "The Effectiveness of Standardized Global Advertising", Journal of Advertising, n.41 .

Kim, Uichal , Harry C. Triandis Cigdem, Kagitcibasi, Sang- chin Choi, and Gene Yoon (1994), Individualism and Collectivism : Theory, Method, and Applications, Thousand Oaks, CA: Sage Publications .

Lerbinger, Otto (1978), Design for Persuasive Communication. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice - Hall .

Leiss, William , Stephen Klein, Sut Jhally (1990), Social Communication in Advertising: Persons, Products and Image of Well- Being,2nd ed., Othyario: Nelson, Canada .

Luthans, Fred (1995), Organizational Behavior, 8th ed. Boston, Irwin McGraw - Hill Miller, Albers, Nancy D. and Betsy D. Gelb (1996), "Business Advertising Appeals as Mirror of Cultural Dimensions: A Case Study of Eleven Countries", Journal of Advertising, Vol. XXV, No. 4 Winter.

Martin, Jr. ed. Ann Arbor, MI: University of Michigan Graduate School of Business Division of Resarch .

Miracle, Gordon E. Kyu Yeol Chang, Charles R. Taylor (1992), "Culture and Advertising Excursions: A Comparison of Selected Characteristics of Korean and U. S Television Commercials", International Marketing Review, Vol.9 .

Muller Michael, (1978), Tomorrow's Epidemic, London, Woron Wat .

Mueller Barbara. (1987). "Reflection of Culture : An Analysis of Japanese and American Advertising Appeals", Journal of Advertising Research, June/July.

Mueller, B.,(1992) "Standardization: An Examination of Westernization in Japanese Advertising", Journal of Advertising Research, January / February .

Nevett T. (1992), "Differences American and British Television Advertising: Explanations and Implications", Journal of Advertising, Vol. XXII, no. 4 .

Polley , Richard W. (1983) Measuring the Cultural Values Manifest in Advertising." In Current Issues and Research in Advertising, James H. Leigh and Claude R Martin, Jr., ed. Ann. Arbor, MI: University of Michigan Graduate School of Business Division of Research.

Polley, Richard W. and Katherine Gallagher (1990) "Advertising and Culture Values : Reflections in the Distorted Mirror". International Journal of Advertising, vol. 23, No. 4 .

Peter R. Klein (1991) " Global Advertising: Does Research Find a Cross-Cultural Effects?", Applied Marketing Research, Vol.31. no.1, (Spring-Summer).

Polard, Braxton "International Advertising" 1990, P222 .

Potter, David (1991); People of Plenty, 2nd ed. Chicago: University of Chicago Press.

Rafael, Fred (1997) "Advertising Appeals: The Cultural Content in Latin America", Americas Media Resarch, vol.2, no.2,

Robert E. Hite and Cynthia Fraser, (1988) "International Advertising

Strategies of Multinational Corporations", *Journal of Advertising Research*, August\ September .

Schwartz, Shalom H. (1992), "Universals in the Content and Structure of Values: Theoretical Advances and Empirical Tests in 20 Countries", in *Advances in Experimental Social Psychology*, Mark P.Zanna, ed., San Diego: Academic Press, pp. 1- 65 .

Schudson, Michael (1986); *Advertising, the Uneasy Persuasion: Its Dubious Impact on American Society*. New York: Basic Books .

Smith, Anthony (1990), "Towards a Global Culture?" in *Global Culture, Nationalism, Globalization, and Modernity*, Mike Featherstone (ed.), Sage Publications.

Stern, Bruce L. and Alan Resnik (1991). "Analysis of Information Content in Television Advertising", *Journal of Marketing*, 41, 1.

Triandis, Harry C. (1990). "Cross Cultural Studies of Individualism and Collectivism", in *Cross Cultural Perspectives*, John Berman, ed., Lincoln: University of Nebraska Press, 41- 121.

Sirgy M, Johar J.S. (1991), "Value Expressive Values Versus Utilitarian Advertising Appeals: When and Why to Use Which Appeal", *Journal of Advertising*, 20 (3) .,23- 33.

Trompenaars, Fon (1994). *Riding the Waves of Culture*. Irwin, New York.

Worsely, Peter (1990), *Models of the Modern World Sysytem*", in *Global Culture*, Mike Featherstone (ed), Sage publications.

Zandpour Fred, Cypress Chang and Joelle Catalano (1992) , "Stories,

Symbols and Straight Talk: A Comparative Analysis of French, Taiwanese, and U.S. Commercials", Journal of Advertising Research, January/ February .

- الخوارز ، نجوى (١٩٩٨) تأثير القيم التي تعكسها إعلانات التلفزيون على الاتجاهات نحو الإعلان ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الإعلام : جامعة القاهرة ، ١٩٩٨ .
- أشرف فرج (١٩٨٨) الإعلان التلفزيوني وعلاقته بالقيم في ظل الانفتاح الاقتصادي ، رسالة ماجister غير منشورة ، كلية الآداب : جامعة عين شمس ، ١٩٨٨ .
- التركستاني ، عبد العزيز (١٩٩٩) تأثير الإعلان التلفزيوني الدولى على المخواط الاجتماعي والثقافية في المملكة العربية السعودية ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الإعلام جامعة القاهرة ، ١٩٩٩ .
- حسين ، سمير (١٩٨٥) الإعلان ، القاهرة : عالم الكتب .
- حسن ، حمدى (١٩٩٤) الإعلان الدولى واقتصاديات وسائل الإعلام ، مجلة البحوث الإعلامية ، ٢، ١٩٩٤ ، جامعة الأزهر ، القاهرة .
- (١٩٩٣) الاتصال وعوائق التأثير فى دراسات الاتصال الحماهيرى ، القاهرة : دار الفكر العربي ، ١٩٩٣ .
- الحفناوى ، بهلة (١٩٩١) الإعلان عن السلع الأجنبية في مصر : دراسة تحليلية لإعلانات السلع الأجنبية في وسائل الإعلان المصرية في الفترة من ١٩٨٥ إلى ١٩٨٧ ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الإعلام ، جامعة القاهرة .
- السلمى ، على (١٩٧١) الإعلان ، الطبعه الثالثة ، القاهرة : دار المعارف .
- السويد ، محمد (١٩٩٨) ، التغريب الثقافي في الإعلان التجارى : دراسة تحليلية تقويمية لعيبة من الإعلانات التجارية في وسائل الإعلام في المجتمع السعودى ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الدعوة والإعلام ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية .
- السيد ، ليلى حسين (١٩٩٠) القيم التي تعكسها الإعلانات في تلفزيون كل من جمهورية مصر العربية وسلطنة عمان - دراسة مقارنة ، رسالة ماجister غير منشورة ، كلية الإعلام جامعة القاهرة .
- عصام الدين أحمد فرج (١٩٨٨) صورة المرأة في إعلانات التلفزيون المصرى مع دراسة تحليلية لإعلانات التلفزيون المصرى عام ١٩٨٥ ، كلية الإعلام ، جامعة القاهرة .
- الخربيجي ، فهد (١٩٩٤) دور الإعلان فى إنتاج وتصدير الثقافة ، الطالب ، ع٢، الدورة الثانية عشرة ، بريطانيا ، نقلًا عن محمد السويد (١٩٩٨: ١٢٩) .

أبيض ، سعد (١٩٨٤) دراسات في العمل التلفزيوني العربي ، بغداد : مركز التوثيق الإعلامي
لدول الخليج العربية .

مهبوب ، عبد الله (١٩٩٧) الإعلان في التلفزيون اليمني وسلوكيات المشاهد ، دراسة مقدمة
لبل درجة الماجستير في الإعلان ، كلية اللغة العربية ، جامعة الأزهر .

* * *



ملحق البحث

جدول رقم (١)

العلاقة بين الاستمالةات الإعلانية والأبعاد الثقافية الأربع لنموذج هوفستد*

MAS	UAI	PDI	IDV	الاستمالةات	MAS	UAI	PDI	IDV	الاستمالةات
		-		البساطة				+	الاستثمار
		-		الشلل مع الآخرين				+	التحيز
+				آمن				+	احترام الذات
+				هون، قوى التحمل				+	الراحة واللذعة الفردية
+				تكبوز وحس				-	الشعنة
+				المخربة والتجربة				-	الاتساع والانتفاء
+				الدين				-	الأسرة
-				معاصرة				-	القليل
-				حداث				-	العقل
-				محوري				-	الجماعية
-				شباب			+		المهنية والزينة
-				غير محوري			+		الرهو والتفاصير
+				قائل ومؤثر			+		غالي السعر
+				ملايين			+		متزلجة اجتماعية برقعة
+				المدافعة			+		التراث
-				ضيق			-		النحصادي



* IDV الفردية ، PDI التحيز الاجتماعي والقررة ، UAI تحب الشك وعدم اليقين ، MAS الذكورة .

جدول رقم (٢)

الاختلافات بين الاستعمالات المستخدمة في الإعلانات حسب نوع المنتج

نوع الاختلاف	مستوى الدلالة	كما	الوسط الحسابي %					الاستهلاك
			الأجهزة	محضرات التحمل	الشروحات	الشروحات	الأغذية	
معنوي	٠,٠٠٠	٤١,٨٨٣	١٤	٣٢,٧	٣٠,٧	١٧,٣	١٧,٣	الاستقلال
معنوي	٠,٠٠٠	٢٣,٨٨٦	١٦	٣٨,٣	٢٢,٣	٤٠	٤٠	التمثيل
معنوي	٠,٠٠٠	٢٣,٥٨٩	٠,٧	٨	٠,٧	١,٣	١,٣	احترام الذات
غ. معنوي	٠,٤٩٤	٨,٣٤٤	٨	١٣,٣	٤,٧	٦,٧	٦,٧	الراحة والثقة الفردية
معنوي	٠,٠٠٠	٢٧,٧٧٩	١٧,٣	٤,٧	٢٢	٢٦,٧	٢٦,٧	الشعبية
معنوي	٠,٠٠٠	٢٧,٩٧٩	٤٢	٤٢	٣٠	٤٨,٧	٤٨,٧	الانتساب والانتماء
غ. معنوي	١,٠٠٠	٢٠,٠٠٠	٦٥,٣	٢٩,٣	٦٦	٦٥,٣	٦٥,٣	الأسرة
معنوي	٠,٠٠٠	١٨,٤٩٠	٥,٣	١٧,٣	٥,٣	١٢,٧	١٢,٧	تقليدي
معنوي	٠,٠٠٠	١٨,٥١٨	١١,٣	١٧,٣	٨,٧	٢,٧	٢,٧	السلط
غ. معنوي	٠,٠٦٦	١,٢٩٦	٣٤	٤٧,٣	٣٠	٣٠,٧	٣٠,٧	المجتمع
غ. معنوي	٠,٣٠٨	٤,٥٣٩	٣١,٣	٣٢,٣	٢٤	٤٥,٣	٤٥,٣	البهجة والمرارة
معنوي	٠,٠٠٠	٢٨,٩٤٨	٢٦,٧	١٦,٧	١٦,٧	٢٨	٢٨	الرهو والتفاخر
معنوي	٠,٠٠٠	٢٤,١٠٧	٤٤	٣٢,٧	٠,٧	٦,٧	٦,٧	عالي السعر
معنوي	٠,٠٠٠	٦,٥٦٣	٣٦	٤٦	٣٢,٧	٣٥,٣	٣٥,٣	منزلة اجتماعية مرتفعة
معنوي	٠,٠٠٠	١,٠٨٧	١٢,٣	٤٢	٢٨	٣٢	٣٢	الثراء
معنوي	٠,٠٠٠	٣٥,٦٧٩	٤,٧	٥,٣	٢٠	١٥,٣	١٥,٣	وحيس السعر
معنوي	٠,٠٠٠	٤٥,٦٠٨	٩,٣	٤	٨,٧	١٢,٧	١٢,٧	التعامل مع الآخرين
غ. معنوي	٠,٠٦٤	٧,٢٤٣	٢,٧	٥,٣	٢,٣	٤,٧	٤,٧	البساطة
غ. معنوي	٠,٣٢٨	١,٧٣٣	١٧,٣	١٢	٩٠	٩٠	٩٠	آمن
معنوي	٠,٠٠٠	٩٩,٢٨٣	٣٩,٣	٢٩,٣	٤	٢,٧	٢,٧	متين، قوى التحمل
معنوي	٠,٠٠٠	٤٣,٩٩٨	٤٢,٧	٢٦	١٩,٣	٣٨	٣٨	تكنولوجي
معنوي	٠,٠٠٠	٣٧,٧٠٣	٣٢	١٠	٩,٣	٢٦	٢٦	الحركة والتجربة
معنوي	٠,٠٠٠	٤٤,٣٦١	-	٤,٧	-	١٢,٧	١٢,٧	الدين
معنوي	٠,٠٠٠	٤٢,٣٢٦	٣,٣	٦,٧	٢٥,٣	١٠	١٠	مقابلة
غ. معنوي	٠,٠٠٠	١٦,٤٣٧	٤٦,٧	٣٦	٥٠	٣٤	٣٤	حداثة

تابع جدول رقم (٢)

محتوى	٠,٠٠٠	٢٩,٣٥٦	١١,٣	٢٩,٣	١١,٣	١٠	سحرى
غ.محتوى	١,٠٠٠	٠,٠٠٠	٤١,٣	٤٦	٦٨,٧	٥٦	شباب
محتوى	٠,٠٠٠	٢٥,٨٩١	٠,٧	١,٣	١١,٣	٤	عرضى
غ.محتوى	٠,٢٨٤	٩,٠٦٦	٢٢	٢٩,٣	٢٠	٣٣,٣	فاعل ومؤثر
محتوى	٠,٠٠٠	٣٤,٤٢٢	٣٤	١٥,٣	٣٣	٧,٣	مسلسل
غ.محتوى	٠,٥٥١	٢,١٠٤	١٠,٧	١٥,٣	١٦	١٤	المراهقة
محتوى	٠,٠٠٠	٤٧,٦٠٠	٦,٧	٣١,٣	٣٠	٤٠,٧	طعن
محتوى	٠,٠٠٠	٤٨,٩٥١	١٦	٨	٢٤	٤٠	الصحة
غ.محتوى	٠,١٦٦	٥,٠٨٠	٦	٢	٣,٣	٦,٧	احترام كبار السن
محتوى	٠,٠٠٠	٢١,٩٤٣	٤,٧	٢,٧	١٦	٧,٣	الترفيه
محتوى	٠,٠٠٠	٢٧,٣٧٠	٧,٣	٢٦,٧	٨,٧	٠,٧	الحسن

جدول رقم (٣)

التوزيع التكراري لعدد الاستعلامات الإعلانية حسب القناة

الاستعلام	القناة					المجموع		
	%	ك	%	ك	%			
الاستقلال	٣,٣	١٤٢	٤,٢	٦٣	١,٨	٢٦	٣,٩	٥٣
النصر	٣,٤	١٤٧	٤,٢	٦٤	٣,٣	٤٨	٢,٦	٣٥
احترام الذات	٠,٤٨	١٦	٠,٥٨	٧	٣٨,٠	٤	٠,٤٨	٥
الراحة والملائمة	١,١	٤٩	١,٨	٢٨	٠,٦	٨	١,٠	١٣
الشعبية	٥,٢	١٠٦	١,٧	٢٥	٢,٨	٤٠	٣,٠	٤١
الانسان والانسان	٥,٠	٢١٤	٧,١	١٠٧	٤,٤	٦٣	٣,٢	٤٤
الأسرة	٧,٨	٣٣٦	٦,٩	١٠٤	٧,٤	٣٠٧	٩,٢	١٢٥
تقليدي	١,٥	٦٤	١,٥	٢٢	١,٧	٢٤	١,٣	١٨
التلطف	١,٤	٦٠	١,٠٧	٢٣	٠,٨	١٢	١,٦	٢٢
الجامعة	٤,٢	١٨٣	٣,٠	٤٣	٣,٩	٥٦	٦,٠	٨١
البهجة والزينة	٤,٠	١٧١	٣,٥	٥٣	٤,٧	٦٨	٣,٧	٥٠
الزهو والتفاسير	٤,٢	١٨١	٤,٤	٦٧	٤,٤	٦٣	٣,٨	٥١
غالل السر	٢,٢	٩٦	٢,٥	٢٨	٢,٢	٣٢	١,٩	٢٦
متزلة اجتماعية ورفيعة	٥,٢	٢٢٥	٥,٩	٨٩	٥,٣	٧٧	٤,٣	٥٩

تابع جدول رقم (٣)

المراد	٤٦	١٠٠	٥٢	٣,٨	٦٨	٤,٥	١٦٦	٣,٧
رخص السر	٣٣	٢,٤	٢٢	١,٥	١٣	٠,٩	٦٨	١,٦
السائل مع الآخرين	٢٨	٢,٩	٢٠	١,٤	٤	٠,٣	٥٢	١,٢
الساعة	٦	٠,٤	٥	٣	١٣	٠,٩	٢٤	٠,٦
أمن	١٧	١,٣	١٤	١,٠	٤٣	٢,٨	٧٤	١,٧
متين، قوى التحمل	٢٠	١,٥	٤٠	٢,٨	٥٣	٣,٥	١١٣	٢,٦
لكتولوجي	٥١	٣,٨	٦٦	٤,٦	٧٢	٤,٨	١٨٩	٤,٤
الخبرة والتجربة	٥٥	٤,٠	٣٣	٢,٣	٤٨	١,٨	١١٦	٢,٧
الدفن	٤	٠,٣	١٨	١,٣	١	٠,١٨	٢٣	٠,٥
معاصرة	٢٨	٢,١	١٢	٠,٨	٢٨	١,٨	٦٨	١,٦
حداثت	٦٢	٤,٦	٤٦	٣,٩	٨٩	٥,٩	٢٥٠	٥,٨
سحرى	٣١	٢,٣	٣٨	٢,٦	٢٤	١,٦	٩٣	٢,٢
شباب	١١٢	٨,٢	٩٦	٥,٧	١٣٤	٧,٣	٣١٨	٧,٤
عرضون	١٣	١,٠	٦	٠,٤	٧	٠,٥	٢٦	٠,٦
فاعل ومؤثر	٦٢	٤,٦	٧٩	٥,٥	١٥٧	١,٠	١٥٧	٣,٦
ملاائم	١٧	١,٣	٣٢	٢,٢	٢٢	١,٧	٧٥	١,٧
النافسة	٢٢	١,٧	٤٣	٣,٠	١٨	١,٣	٨٤	١,٩
طبعى	٤٦	٢,٠	٧٩	٤,٨	٥٣	٣,٥	١٦٣	٣,٨
الصحة	٤١	٢,٠	٣٦	٢,٥	٥٥	٣,٦	١٣٢	٣,١
احترام كبار السن	٨	٠,٦	١٧	١,٢	٤	٠,١	٧٢	٠,٦
الترفيه	٢١	١,٥	٤	٠,٣	١٤	٠,٩	٤٦	١,١
النفس	٢١	١,٥	٤	٠,٣	٤٠	٢,٦	٦٥	١,٥
المشروع	١٣٥٩	١٠٠	١٤٤٠	١٠٠	١٥١٥	١٠٠	٤٧١٤	١٠٠

متحف الماء الجامعات العربية

جدول رقم (٤) التوزيع التكرار للاستمارات الدالة على الرهبة والمنفعة

استبيان الباحث في تصفيف استمارات المنفعة والرهبة بدراسة Sirgy, 1991 (Cheng, 1996) دراسة Cheng, 1996

الجنس	القائمة								الاستمارة
	تلفزيون الشرق الأوسط	تلفزيون السعودية	تلفزيون المصري	تلفزيون مصر	%	%	%	%	
%	%	%	%	%					
١,٣	٤٩	٥,٨	٢٨	٠,٦	٨	١,٢	٦٣	الراحة والمنفعة	
١,٤	٢٤	٠,٣	٤	١,٢	٢٠	٢,١	٢٨	السائل مع الآخرين	
١,٥	٦٨	٤,٩	١٣	١,٥	٢٢	٢,٤	٣٣	وضع السر	
١,٧	٧٤	٢,٨	٤٢	١,٠	٩٢	١,٣	٦٧	أمن	
٢,٣	٣٣٣	٣,٥	٥٣	٢,٦	٢٠	١,٥	٢٠	مدن ، قرى التجميل	
٢,٤	١٨٨	١,٨	٧٢	١,٣	٦٦	٢,٨	٥١	بيكربولجي	
٢,٧	١٣٦	١,٨	٢٨	٢,٣	٢٣	٢,١	٥٥	الطرة والتجربة	
٢,٩	١٢٧	١,٠	١٢	٢,٥	٧٩	٢,٦	٦٣	فاشي ومؤثر	
٣,٧	٧٥	١,٧	٩٦	٢,٩	٢٢	١,٣	٦٧	علام	
٤,٩	٨٤	١,٢	٩٨	٢,٠	٢٣	١,٧	٦٣	الذاتية	
٥,٨	٣٣٣	٣,٥	٥٣	١,٦	٦٦	٣,٠	١١	طهي	
٦,١	١٣٢	٣,٥	٥٣	٢,٣	٦٦	٣,٠	١١	الصحة	
٧,٣,٤,٨	١٢٧٢	٢٢,٩٣	٣٠٦	٢٢,٠٨	١٦٦	٢٩,٥٨	٤٠,٢	الجموع	
٨,٢	٩٦	٢,٢	٣٨	٢,٢	٣٢	١,٩	٤٦	غالي السر	
٩,٢	٢٢٥	٢,٩	٨٩	٢,٣	٧٧	٢,٣	٢٩	منزلة اجتماعية رفيعة	
١٠,٧	١٥٩	١,٣	٦٨	٢,٦	٢٧	٢,٣	٤٦	السراء	
١١,٤	١٢٧	١,٧	٦٤	٢,٣	٢٨	٢,٦	٣٥	السر	
١٢,٨	٧٩	٠,٥٨	٧	٠,٣٨	٣	٠,٤٦	٥	احترام الذات	
١٣,٦	٣١	٠,٩	١٢	٠,٣	٣	٠,٤	٦	السماحة	
١٤,٥	٣٠٦	١,٧	٢٢	٢,٦	١٠	٣,٤	٤١	التحية	
١٥,١	٢٣٢	٧,٣	١٠٧	١,١	٦٣	٢,٢	٤٤	الاستساق والآباء	
١٦,٨	٢٢٣	٣,٩	٩٤	٢,١	١٧	٢,٢	٣٥	الأسرة	
١٧,٣	٦٦	١,٢	٤٤	١,٧	٤١	١,٣	٦٨	تقليدي	
١٨,٥	٦٣	٠,١٨	٦	٠,٣	٦٦	٠,٣	٦	العن	
١٩,٣	٦٨	١,٦	٢٨	٠,٦	٦٢	١,٦	٤٨	عفامية	
٢٠,٨	٤٥٠	٥,٦	٨٩	٣,٣	٤٩	٤,٦	٦٢	حداث	
٢١,٢	٩٣	١,٣	٤٤	٢,٣	٣٨	٢,٣	٣٣	سحرى	
٢٢,٤	٣٣٨	٧,٣	٩٣	٣	٤٦	٨,٤	١١٢	شاب	
٢٣,٦	٢٦	٠,٩	٧	٠,٤	٣	٠,٦	٦٣	خرافي	
٢٤,٤	٦٠	١,٧	٤٦	٠,٨	٦٢	١,٣	٢٢	العون والمساعدة	
٢٥,٢	١٨٣	٣,٠	١٦	٢,٣	٥٦	٣,٠	٨١	المساقة	
٢٦,١	١٧١	٣,٢	٢٣	٢,٧	٦٨	٣,٧	٥٠	البهجة والريبة	
٢٧,٢	١٦١	٤,٤	٦٧	٢,٤	٦٣	٣,٨	٤٦	الرعب والظاهر	
٢٨,٣	١٤٢	٤,٧	٦٣	١,٨	٤٦	٣,٦	٣٣	الاستهلال	
٢٩,٤	٩٧	٠,٣	٤	٠,٢	١٧	٠,٣	٨	احترام كبار السن	
٣٠,٣	٤٣	٠,٦	١٤	٠,٣	٤	٠,٦	٢٦	الزفة	
٣١,٢	٦٣	٢,٢	٢٠	٠,٣	٤	١,٣	٦٦	الخطب	
٣٢,٣	٣٠٤٩	٧٣,٠٧	٩٩,٧	٩٩,٧	٩٩,٧	٧٠,٢٣	٤٢٧	الجموع	
٣٣,٤	٤٣٦٤	٣,٠٠	١٥١٢	٣,٠٠	١٤٤٠	٣,٠٠	١٣٣٩	الإجمالي	

تعريف الاستعمالات المستخدمة في الدراسة والمذشرات الدالة عليها

(مستخلصة من قائمتي بولاي وموللر)

التعريف الإجرائي

<p>التعريف الإجرائي</p> <p>كل ما يشير إلى الاعتماد على الذات ، الاستقلال ، تول أمرك بنفسك ، عدم التمايل مع الآخرين ، الكفاية الذاتية ، صناعة الأشياء بنفسك .</p> <p>التعبر عن الآخرين ، نادر ، قريد ، غير عادي ، غير متكرر ، استثنائي ، صناعة يدوية .</p> <p>الثقة بالنفس ، الاعتزاز بكرامة الشخص ، احترام الذات ورعايتها .</p> <p>الضحك ، السعادة ، الاستمتاع الناتج عن أعمال ذات طابع فردي .</p> <p>شائع ، معروف جيداً ، عادي ، فنياً ، عام ، متكرر .</p> <p>مقبول من الآنداد والزملاء والجماعة بوجه عام ، الاهتمام بالصداقة والزمالة والرفقة ، التوافق مع العادات والتقاليد .</p> <p>وجود الأسرة والاهتمام بها ، حضوية الأسرة ، الزواج ، العلاقات الزوجية .</p> <p>تقليدي كلاسيكي ، تاريخي ، أسطوري ، باق عبر الزمن .</p> <p>تغيرات الحب ما عدا التعبيرات الدالة على الحس ، الامتناع والشعور بأنه يستحق المشاعر .</p> <p>ما له علاقة بالجماعة ، الفوبيا الوطنية ، وحدة الجماعة ونماذجها ، ما يشير إلى أهمية الجماعة ، المجتمع .</p> <p>مزخرف ، مزین ، ينظرى على تفاصيل .</p> <p>له مظهر مرغوب ومقبول اجتماعياً ، الوسامية والجمال في إطار الفخر ، يثير حسد الآخرين ، الرشاقة والتوجه .</p> <p>مكلف ، غنى ، له قيمة ، فخم ، لا يقدر بسعر .</p> <p>مشير للحسد ، يمحن القوة ، الملكية مدعاه للفخر .</p> <p>الدليل على الثراء ، استخدام السلعة رمز للثراء والرخاء ، التأكيد على أن الشراء مصدر للسعادة .</p>	<p>الاستعمالات</p> <p>الاستقلال</p> <p>التفرد</p> <p>تقدير الذات</p> <p>الراحة والملائكة الفردية</p> <p>الشعبية</p> <p>الاتساع والاتساع</p> <p>الأسرة</p> <p>تقليدي</p> <p>الرعاية والمساعدة</p> <p>الجماعة</p> <p>البهجة والزينة</p> <p>الفخر والاحتياط</p> <p>على السعر</p> <p>متزلة اجتماعية رفيعة</p> <p>الثراء</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

رخيص السعر	اقتصادي ، غير مكلف ، صفقة ، سعر حاصل ، مخفض ، أقل من قيمته الحقيقة .
Plain بسيط	طبيعي ، بسيط ، لا يعلو على فن ، غير منكفل ، غير دعى . الخت على التشابه مع الآخرين .
آمن	آمن من الأخطار الخارجية ، الخدر ، الاهتمام والبقاء .
متين ، قوى التحمل	دائم ، طويل العمر ، قوى ، شديد .
تكبولوجي	مصنع ، ناتج عن العلم ، اكتشاف ، اختراع ، يحتوى على مكونات سرية ، تركيبة علمية ، معالج علمياً .
الخبرة والتجربة	اخذام الخبرة ، المعرفة ، التعليم ، الذكاء .
معامرة	الشجاعة ، الجرأة ، الإثارة ، روح المغامرة .
حديث	معاصر ، محسن ، حديث ، متقدم على عصره .
سحرى	معجزة ، مدهش ، له معنوي السحر .
شباب	صغر السن ، الطفولة ، المراهقة .
عرضي فاعل ومؤثر	مفید ، عملی براحتی ، مناسب ، له وظيفة ، مريح (للملابس) ذو مذاق (الطعام) .
ملاائم	في متناول اليد ، سريع ، سهل ، مناسب ، متعدد الاستخدامات ، يوفر الوقت والجهد .
المناسبة	المناسبة الناكدة على أن المنتج متغير عن غيره من خلال المقارنة الضريحة أو الضمية مثل وصف المنتج بأنه رقم (١) أو الفريد من نوعه .
طبيعي	حالته التي وجد عليها ، له قيمة غذائية عالية ، عضوي ، ينسب إلى عناصره الطبيعية ، نقي من حيث طبيعته .
الصحة	الخلو من الأمراض ، المرض ، العدوى ، النشاط والحيوية ، القوة ، اللياقة .
الحس	الفيلات والأحصان بين الحيين ، الجاذبيات ذات الطابع الحسي .
احترام كبار السن	الاستئناس برأى كبار السن ، طلب تعبّتهم ، عرض كبار السن بوصفهم ثور ذها يحنّى .