

نظرة ايكولوجية على متغيرات النمو السكاني

للدكتور محمد عبدالرحمن الشرفوني

تمهيد :

جرت معظم الدراسات الديموجرافية حول النمو السكاني في إطار هذا النمو - بمعدلاته الحالية - على مستقبل الضغط على الموارد الاقتصادية . والحقيقة أن أهمية مثل هذه الدراسات ربما تزداد عندما نحاول دراسة هذا النمو في إطار النظم الايكولوجية التي تحكم علاقات وعناصر البيئة تحت مظلة التعايش الممكن بينهما . ويكفي أن نقول إن معدل النمو الحالي لسكان العالم لو ظل على ما هو عليه فسوف يقترب باعداد السكان إلى ٢٠٠٠ بليون نسمة عام ٣٠٠٠ ، أي أن السكان سوف يتكدسون فوق كل متر مربع من سطح هذا الكوكب سواء كان يابساً أو مياهاً أو جليداً . وسوف تتحول الأرض إلى كرة من البشر . وإذا كانت الألف سنة القادمة تبدو فترة طويلة بالنسبة لأعمارنا ، فإنها بالنسبة لتاريخ البشرية عامة لا تبدو كذلك (١) .

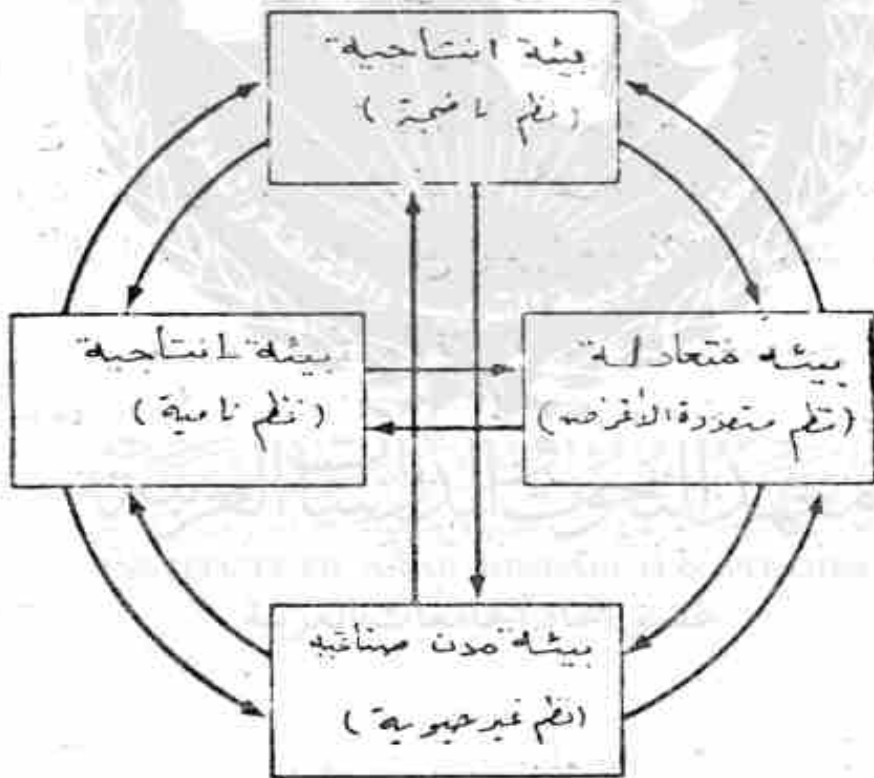
إن العدد الكلي لسكان أي منطقة يمثل توازناً بين مجموعتين معروفتين من القوى ، الأولى طبيعية وتمثل المواليد والوفيات ، والثانية خاصة بالهجرة من أو إلى أي منطقة . لهذا فإن صافي التغيرات في إجمالي عدد السكان ما هو إلا إنعكاس للتأثير المتبادل بين هاتين المجموعتين ، إلا أن المجموعة الثانية تسقط تماماً من حسابنا خلال دراسة ديناميكا النمو السكاني العالمي بطبيعة الحال .

إن الإطار الايكولوجي العام الذي يحكم متغيرات النمو السكاني يمكن تقسيمه إلى أربعة أقسام رئيسية هي البيئة الإنتاجية والتي تتضمن في داخلها

١ . الأستاذ بقسم الجغرافيا (جامعة الكويت) .

عدداً من النظم الإنتاجية الناضجة ، وبيئة إنتاجية ولكن نظمها لا تزال في طور النمو لكي تصل إلى حد النضج ، وبيئة متبادلة وتضم عدداً من النظم التي تستخدم عدداً من الأهداف وليس هدفاً واحداً ، ثم بيئة المدن الصناعية ، وهي تضم نظماً غير حيوية على خلاف الثلاثة السابقة (٢) .

وهذه الأنواع الأربعة الأساسية للبيئة التي يحتاج إليها الإنسان وبتعامل معها تحكمها دورة من العلاقات وسيطها الموارد على اختلافها وكل المواد اللازمة للاستقرار في الإطار البيولوجي العام ، ولا شك أن انعكاسات النمو السكاني الذي يشهده العالم اليوم على هذه الأقسام الرئيسية تجعل العلاقة بينها غير ثابتة ، بل نستطيع القول إنه يعمل - أي النمو السكاني - على عدم انتظام أداء كل مجموعة من مجموعات النظم التي تضمها هذه الأقسام .



شكل رقم (١) : الأنواع الأربعة الأساسية للبيئة والتي تمثل احتياجات الإنسان . (الاسهم توضح اتجاهات دورة المواد اللازمة للاستقرار في النظام البيولوجي العام . (عن أودوم : ١٩٦٩)

إننا سنحاول دراسة هذا النمو في الإطار الايكولوجي العام حيث تتعرض هذه النظم لمعاونة من هذا الضغط المتزايد بصورة لم يسبق لها مثيل من قبل ، ليس ضغطا أساسه الكثرة العددية ، أو زيادة متغير على حساب متغير آخر من متغيرات النمو أو الظروف الطبيعية ، بل أساسه عدم فهم كامل لطبيعة عمل هذه النظم ، إننا نحاول هنا دراسة مستويات التشبع التي عندها يزداد العبء على هذه النظم ، إن مستوى التشبع هذا هو أقرب ما يكون بما عرفه بأنسب السكان ولكننا في الإطار الايكولوجي نقول بأنسب المعطيات البيئية الموردية ، ولترتفع أعداد السكان بأي قدر ، إن نماذج الاستجابة للمتغيرات الايكولوجية يختلف فيها الديموجرافيون ، وسواء كانت هذه النماذج لوجاريتمية أو لوجستية فإن هناك حدا لا يبد من حسابه والعمل على جعله حدا متغيرا وليس ثابتا حتى نستطيع أن نتصور كيف ستكون عليه طاقة التحمل الخاصة بهذه النظم البيئية في مواجهة النمو السكاني .

إن المناقشة الراديكالية بضرورة الحد من الإنجاب وتقليص حجم الأسرة لا يمكن نبذها ، ولكن لأن هذه المناقشة لا تعطي مردودها إلا على مدى طويل يستغرق أجيالا وأجيالا ، فإن النظرة العصرية لهذه المسألة ينبغي أن تعتمد في الدرجة الأولى وعلى محاولة الإنسان أن يرفع من حد التشبع البيئي ليقلل من طاقة الحمل الموردي لهذه الأرض . وذلك لا يمكن دراسته إلا على ضوء كيفية استيعابنا للموارد أو استيعاب الموارد لمطالباتنا المتزايدة . إن سكان العالم اليوم ليسوا في حاجة إلى أكثر من ترشيد بيئي عن طريقه يعرفون أي منحدر شديد يتجهون بسرعة نحو أقدامه ، وأي أمل - في نفس الوقت - ينتظرهم لتشييد حياة رغدة .

النمو السكاني في إطار النظام الايكولوجي البشري :

إن النظام الايكولوجي والذي يعرف باصطلاح (Ecosystem) يخضع لنوع من التوازن الديناميكي إذا كان هذا النظام لأي كائن حي

يُحْيِدُ بِيَقْيِ هَذَا النِّظَامِ مِتَوَازِنًا أَوْ ثَابِتًا إِزَاءَ الْمَوْتِ الْمُتَعَادِلِ مَعَ الْمِيلَادِ لِأَفْرَادِ هَذَا النِّظَامِ . وَهَذَا فِي حُدِّ ذَاتِهِ يَعْتَبَرُ نَوْعًا مِّنَ التَّوَازِنِ الْحَرَكِيِّ فِي أَدَاءِ وَظَائِفِ أَفْرَادِ هَذِهِ الْجَمَاعَةِ الْحَيَّةِ ، وَيُمْكِنُ مِقَارَنَةُ ذَلِكَ بِالتَّوَازِنِ الَّتِي يَحْتَفِظُ بِهَا جِسْمُ الْإِنْسَانِ ، فَخَلَايَا هَذَا الْجِسْمِ تَمُوتُ وَيَحِلُّ مَحَلُّهَا خَلَايَا جَدِيدَةً ، وَتَعْمَلُ النِّظْمُ الْعَضْرِيَّةُ الْمُخْتَلِفَةُ مَعًا فِي هَذَا الْجِسْمِ (النِّظَامِ) فِي تَوَافُقٍ تَامٍ بِوَسْطَةِ نِظَامٍ مُتَقَنَّ مِّنَ الضُّوَابِطِ الْعَصْبِيَّةِ وَالغَدَدِ الصَّمَاءِ . وَهَذَا الْمِيلُ لِلِاحْتِفَازِ بِحَالَةٍ ثَابِتَةٍ رَغْمَ التَّغْيِيرَاتِ الْبَيْئِيَّةِ وَالْإِجْهَادَاتِ وَالصَّدَمَاتِ يَنْعَكِسُ عَلَى الضُّوَابِطِ الْمُخْتَلِفَةِ لِلسَّكَّانِ وَتَوَازِنِهِمْ مَعَ الطَّبِيعَةِ . لِذَا كَانَ النِّظَامُ الْإِيكُولُوجِيُّ يَأْخُذُ فِي اعْتِبَارِهِ كَلَامًا مِّنَ الْكَاثِنَاتِ الْحَيَّةِ بِمَا فِيهَا الْإِنْسَانُ ، وَالبَيْئَةُ الْفِيْزِيَاءِيَّةُ لِهَذِهِ الْأَحْيَاءِ وَيَكُونَانِ مَعًا نِظَامًا مُتَفَاعِلًا مِثْلَ النِّظَامِ الْإِيكُولُوجِيِّ

وَيَتَأَثَّرُ السَّكَّانُ بِظُرُوفِ الْعَالَمِ الَّتِي يَحْيُونَهَا الْيَوْمَ بِشَكْلِ مُتَبَايِنٍ . وَفِي نَفْسِ الْوَقْتِ يُوَثِّرُ هَوْلَاءُ السَّكَّانِ عَلَى الْمَظَاهِرِ الطَّبِيعِيَّةِ ؛ وَرَغْمَ تَفَاهَةِ هَذَا التَّأَثِّرِ إِلَّا أَنَّ مَرْدُودَهُ عَلَى الْمَدَى الْمُسْتَقْبَلِيِّ الْبَعِيدِ - وَرَبْمَا الْقَرِيبِ أَوْ الْآفِي - يَعْتَبَرُ تَأَثِّرًا سَلْبِيًا لِلْعَايَةِ . فَالْتَّفَاعُلَاتُ الْمُتَبَادِلَةُ بَيْنَ الْكَاثِنَاتِ الْحَيَّةِ وَالبَيْئَةِ تَظْهَرُ بِوَجْهِ خَاصٍّ فِي حَالَةِ الْجِنْسِ الْبَشَرِيِّ ، فَنَشَاطَةُ الْإِنْسَانِ يَتَأَثَّرُ بِطَرَقٍ شَتَّى بِوَسْطَةِ البَيْئَةِ الَّتِي يَعِيشُ فِيهَا : سَاحِلِيَّةً ، جَبَلِيَّةً ، صَحْرَاوِيَّةً ، غَابِيَّةً ... إلخ وَلَكِنِ الْإِنْسَانُ فِي نَفْسِ الْوَقْتِ قَادِرٌ عَلَى تَغْيِيرِ البَيْئَةِ ، وَكَانَتْ بَدَايَةُ هَذِهِ الْقُدْرَةِ مَحْدُودَةً فِي الْمَرَاكِلِ الْأُولَى لِتَطَوُّرِ الْجِنْسِ الْبَشَرِيِّ ، وَلَكِنَّمَا زَادَتْ حَتَّى أَصْبَحَتْ الْيَوْمَ ذَاتَ تَأَثِّرٍ لَمْ يَسْبِقْ لَهُ مِثْلٌ مِّنْ قَبْلِ :

وَيَرْجِعُ الْإِتْجَاهُ الْمُرَكَّبُ لِلزِّيَادَةِ السَّكَّانِيَّةِ فَقَطُّ إِلَى الْإِمْكَانِيَّةِ الْحَيَوِيَّةِ لِلسَّكَّانِ ، أَيْ الْمَعْدَلِ النَّظَرِيِّ لِلذَّمِّ عِنْدَمَا يُسْمَحُ بِهِ فِي بَيْئَةٍ مِثْلِيَّةٍ ذَاتِ مَدَى غَيْرِ مَحْدُودٍ . وَيَنْبَغِي أَنْ تَعْتَبَرَ الْإِمْكَانِيَّةُ الْحَيَوِيَّةُ هَذِهِ مِّنَ الْأَحْوَالِ الطَّبِيعِيَّةِ إِمَّا بِالْحُدُودِ الطَّبِيعِيَّةِ أَوْ - كَمَا يَحْتَمَلُ فِي السَّكَّانِ مِّنَ الْبَشَرِ عَادَةً - بِالْقِيُودِ الْحَضَارِيَّةِ . وَلَقَدْ تَنَبَّأَ لِلنَّتَائِجِ الْمُرْعَجَةِ لِلزِّيَادَةِ غَيْرِ الْمَقِيدَةِ لِلسَّكَّانِ تِوْمَاسُ رُوبِوتِ

مالتوس في كتابه الشهير «مبادئ السكان» في عام 1798 .
إن النظام البيئي العالمي له سعة حمل أو مستوى من التشبع ، وهذا المستوى يرتبط بالزمان أيضاً ، ويمثل هذا المستوى قيداً بيئياً على سكان العالم بلا جدال بل إن مالتوس بلور هذا المستوى ولكنه كان قاصراً في التعريف به تعريفاً دقيقاً . إن مستوى التشبع هذا يضعنا أمام ثلاثة مواقف لو أن عدد سكان العالم اقترب منه . هذه المواقف هي .

الموقف الأول : التعديل اللحظي (٥)

ويتلخص هذا التعديل في عدم تغير معدل الزيادة السكانية لحين الوصول إلى الحد الأقصى للنمو ثم ينخفض فجأة إلى الصفر . ويبدو أن هذا الموقف غير ممكن على الأقل لأن الآلية التي يتم بها هذا التغير المفاجيء غير واضحة ، كما أن هذا الموقف لا يؤيده البرهان التجريبي للأعداد السكانية من البشر أو من الأحياء الأخرى .

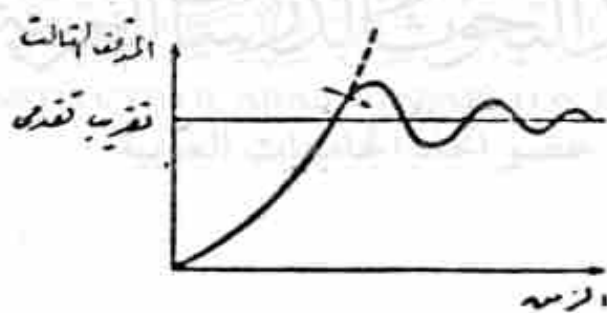
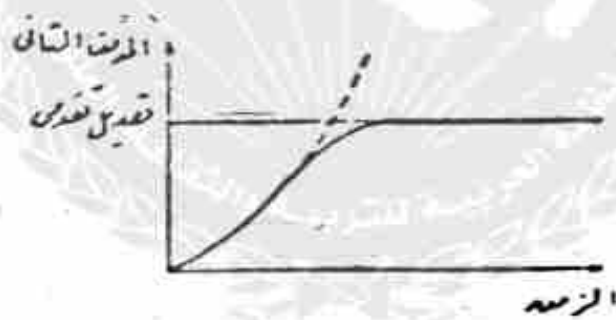
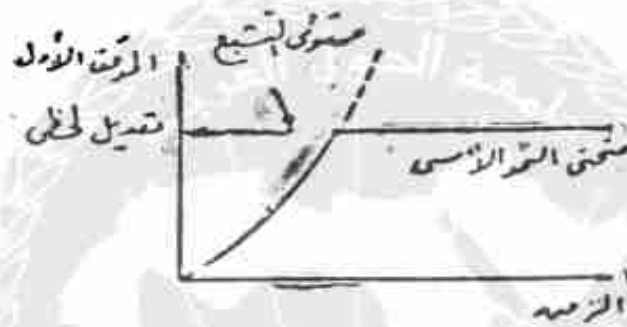
الموقف الثاني : التعديل التقدمي (٦)

وفيه يميل معدل الزيادة الطبيعية إلى الانخفاض عند الوصول إلى الحد الأقصى ثم يهبط في النهاية إلى الصفر . وهذا الموقف يمثل حلاً معقولاً لأن فيه معدل الزيادة موضح بأرقام تقترب من المستوى الحرج ، أو هكذا لا بد أن يكون . ومثل هذا الحل يعتمد على المنحنى اللوجستي للنمو ، ومثل هذا الموقف يتضمن بالفعل معرفة أكثر عن الحدود البيئية والقيود الاجتماعية للمواليد عما هو موجود حالياً لدى السكان .

الموقف الثالث : التقريب التقدمي (٧)

وقد يتجاوز هنا إجمالي السكان أقصى حده له ولكنه ينخفض بتأثير

نقص الموارد الغذائية فيتأرجح بين أعلى وأسفل مستوى التشبع . وقد يحدث هذا وعدد السكان قريب من مستوى التشبع ، ونفترض تبعا لهذا أن العلاقة بين أعداد السكان وسعة الحمل (أو مستوى التشبع) (٨) تعمل من خلال تغيرات في معدلات المواليد والوفيات ، فالعدد الذي يبلغ به السكان مستوى أعلى من مستوى التشبع يؤدي إلى الوفاة بسبب الجوع ،



شكل رقم (٢) : القيود البيئية على نمو السكان : ثلاثة مواقف افتراضية للعلاقة بين النمو الاسمي للسكان وسعة الحمل المحدودة (مستوى التشبع) (عن : هاجيت ، ١٩٧٢)

ولدى قلة في أعداد المواليد، ومثل هذه المتغيرات تجعل عدد السكان دون مستوى التشبع . وتنازج الزيادة أو النقص حول مستوى التشبع صعوداً وهبوطاً ، وغالباً ما يحدث هذا لدى الكائنات الحية الأخرى .

والحقيقة أنه من الصعب تحديد أي موقف أو نموذج من هذه النماذج الثلاثة أكثر ملاءمة ، فالاتجاهات التاريخية تكشف عن أن النموذج القائم حالياً لنمو السكان وهو النموذج الأسى نموذج حديث نسبياً ، ولقد شهدت الفترات المبكرة لظهور الإنسان على سطح الأرض حالات كان للجوع فيها دور هام .

نماذج الاستجابة للمتغيرات الأيكولوجية :

عندما يسمح لعدد من السكان بالنمو في بيئة أفضل وفي مدى غير محدد ، فإن هذا النمو يتبع المنحنى الأسى بطبيعة الحال . وفي ضوء سعة الحمل أو مستوى التشبع ستلاحظ أن جهد النمو البيولوجي (الإمكانية الحيوية) ستعادل بواسطة المقاومات البيئية (9) لهذا يمكن إدخال عامل هذه المقاومات في نموذج المنحنى الأسى ، فإذا كانت (ك) تمثل سعة الحمل (وهي شكل من أشكال كثافة السكان) إلا أنها هنا تمثل أكبر عدد من الأفراد مسدوح به عن طريق سعة الحمل) فإن إدخال هذه المقاومات البيئية في النموذج الأسى يجعلنا نصور هذا النموذج تبعاً لذلك على النحو التالي :

$$1 - \left(\frac{K - N}{N} \right)$$

وإذا افترضنا ائتلاف هذا النموذج مع نموذج النمو الأسى ذاته لأمكن الحصول على المعادلة التالية :

$$\frac{D_n}{D_n} = D_n - \left(\frac{K - N}{K} \right)$$

حيث : N = عدد الأفراد في تعداد السكان .

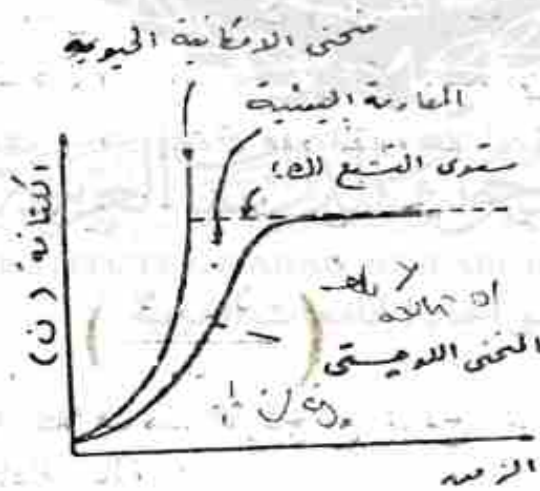
K = أكبر عدد من الأفراد تبلغهم سعة الحمل .

d = معدل نمو الفرد .

$$\frac{d}{N} = \text{الطريقة الحسابية لإيجاد معدل التغيير في وحدة الزمن} .$$

ويمكن التعبير عن ذلك بعدة صور فكل من (N) و (K) يمكن إعتبارها كثافات سكانية ، كما أن منحنى النمو المعدل هو المنحنى اللوجستي المعروف (١٠)

وهناك بعض الدلائل التي تؤكد عمل مستوى التشبع هذا أو سعة الحمل البيئي ، وسجلات التاريخ حافلة بالانهيارات المحلية للتوازن بين السكان والحصول الأساسية لمواردهم وهي الغذاء . ورغم أن النتيجة تكون عادة مجاعة ، إلا أنها تمثل في النهاية ايكولوجية معقدة ، لأن مثل هذه الظاهرة لا تحدث تحت وطأة زيادة السكان بقدر حدوث اضطرابات بيئية كعدم



شكل رقم (٣) : العلاقة بين الامكانية الحيوية ومستوى التشبع (عن : بوجيه : ١٩٦٨)

سقوط الأمطار مثلاً ، وربما بسبب استمرار سقوطها ، وربما لا هذا ولا شبيه له فالحرب العالمية الثانية مثلاً دفعت بآلاف اللاجئين في وسط وشرق أوروبا للهجرة تحت وطأة نتائج هذه الحرب وفي أعقابها تماماً .

ومع هذا نستطيع القول إن المناطق قليلة الموارد والتي يعيش سكانها فوق مستوى الكثاف بقليل ، ومناخها متغير بدرجة عالية ، من المحتمل أن ينتاب نظمها البيئية الكثير من المشاكل . ومن ثم يتعرض سكانها لنقص في مواردهم الغذائية ، وقد يترتب عليه ارتفاع في معدلات الوفاة ونقص في معدلات المواليد ، وهجرة إلى خارج هذه المناطق . ومردودات هذه المتغيرات أمر معروف بالنسبة لأي نظام إيكولوجي بشري أو طبيعي خصوصاً إذا استمرت هذه الحالة لتلك الجماعة لفترة طويلة من الزمن (١١) .

إن سعة الحمل أو مستوى التشبع يمثل في الواقع حداً ثابتاً ، ولا شك أن العوامل والمتغيرات المحورية لهذا المستوى تعتبر تقلبات مؤثرة في سعة الحمل ذاتها ، لذلك فمن الممكن أن نتجاهل فكرة الحد أو المستوى الثابت هنا ونحل محلها الحد المتغير (١٢) حيث يمكن تصور حدوث سلسلة من المتغيرات التي تظراً على سعة الحمل أو مستوى التشبع في فترة معينة نتيجة لظروف بشرية أو طبيعية . وهذا أمر أقرب إلى المنطقية خاصة فيما يتعلق بالاستغلال الحديث لموارد البيئة الطبيعية والضغط على هذه الموارد بالإضافة إلى العمل على إبتكار بدائل بيئية موزونة أو استحداث استخدامات جديدة لموارد لم تكن من قبل في قائمة ما يستغله الإنسان . وربما محاولات ومحاولات الولايات المتحدة - رغم أنها لا تزال محاولات مخبرية بعد - في سبيل رفع إنتاج العجول من البقرة الواحدة ، أو رفع ومضاعفة إنتاج الحليب من الماشية أو رفع إنتاجية الغلات الزراعية بالطرق العلمية الحديثة وغيرها ، نقول إنه ربما تكون دليلاً لمستقبل واضح لدراسة النمو السكاني في ضوء الحد المتغير الذي نشير إليه هنا .

الحد المتغير وإختلال النظم الايكولوجية :

إن حد المتغيرات الايكولوجية الناجمة عن زيادة سعة الحمل والتي يطرأ عليها تغير لعامل ما في مكان وزمان محدد ، قد تتعدل ظروفها في ذات المكان ولكن في فترة زمنية أخرى . وقد تتكرر مثل هذه الظاهرة ومن ثم يمكن ملاحظة ثلاثة أنواع من المتغيرات الايكولوجية المصاحبة لهذا الحد المتغير .

أولاً : تغيرات فريدة أي لا تتكرر دورياً ويمكن أن تحدث فجأة كالتغيرات التي تعقب اجتياح الحقول الحصبية بفيضان من الالفا ، أو التغيرات التدريجية التي تسبب في تدهور المناخ وتربية التربة كما هو حادث اليوم في إطار تلوث البيئة والضغط الشديد على الأرض الزراعية .

ثانياً : تغيرات منتظمة ودورية وتشمل الاختلافات السنوية في الإنتاج تبعاً للاختلافات الموسمية في ظروف النمو ، ومن أمثلة ذلك انخفاض درجة حرارة الشتاء في منطقة ما ، أو جفاف الصيف في إقليم كالبحر المتوسط مثلاً .

ثالثاً : تغيرات دورية غير منتظمة ، إذ قد ينتاب البيئات المختلفة فترات من الإنتاجية المنخفضة بسبب الظروف الطبيعية غير المنتظمة مثل فيضانات سهول الأنهار (١٣) .

والنمو السكاني يتأثر عادة بالاختلافات الايكولوجية بطرق مختلفة ، فقد تواجه التغيرات الموسمية المنتظمة بتخزين الطعام مثلاً لاستعماله في موسم الإنتاج المنخفض ، وهذه الاستجابة تاريخية ومعروفة (استراتيجيات التخزين في عهد سيدنا يوسف) أو هجرة منتظمة إلى أجزاء أكبر قابلية للتشبع

تغيرات فورية



تغيرات دورية منتظمة



تغيرات دورية غير منتظمة



سعة الموجة
الارتفاع
مناظر العزم

شكل رقم (4) : التغيرات البيئية واعداد السكان والاستجابات الانترافسية لاعداد السكان (استجابات السكان للتغيرات في سعة الحمل وهي مفترضة)

كتحركات الرعاة إلى المراعى الغنية فى جبال الألب الأوربية وكرحلة الشتاء والصيف فى الجزيرة العربية ، أما التغيرات الدورية غير المنتظمة فتؤدى إلى حدوث مشكلات معقدة ، فإذا كان التغير قصير نسبيا كفيضان نهر مثلا فان الهجر المؤقت للسكان قد يحل المشكلة ، أما التدهور الشديد فى الظروف المناخية فقد يمتد لفترة طويلة ويشمل منطقة واسعة بحيث يسمح باخلائها تماما وهو ما يعرف باستراتيجية الجلاء (Evacuation Strategy) وهذه تؤدى إلى استهلاك محصول السنة القادمة ومن ثم يحدث هدر فى الطاقة الانتاجية للموسم القادم . وعادة ما تؤدى الفترة الطويلة من التدهور إلى هجرة ثابتة وهبوط فى معدلات النمو .

أن هذه الاستجابات للمتغيرات البيئية تشمل بالإضافة إلى النمو ، تحركات مكانية قد تكون موسمية أو دورية أو دائمة إلى خارج مناطق العجز . أو تحركات داخلية للموارد من مناطق الفائض .

لاشك أن الإنسان القدرة على امتداد طاقة التحمل الايكولوجى عن طريق الاختراعات التكنولوجية ، وهذا يؤدى إلى انتقال دورى من المنحنى الأسى إلى المنحنى اللوجسى . ولقد شهد تاريخ البشرية مثل هذا الانتقال من نموذج إلى آخر ، والشاهد على هذا ثورة صنع الأدوات خلال العصر الحجري منذ مليون سنة إذا ما لبثت أعداد السكان أن ارتفعت فى شكل نموذج النمو الأسى ولكن عندما جاءت الثورة الصناعية كان قد سبقها استقرار سكاني حول هذا النموذج إلى نموذج لوجسى . إلا أن الثورة الزراعية منذ مائة ألف سنة كررت نفس صورة الانتقال هذا ، ثم تكرر مرة ثانية خلال الثورة الصناعية ، والآن هل نحن فى مواجهة ثورة جديدة (١٤)؟ إن الاتزان الذى يتحقق عادة مع النموذج اللوجسى للنمو سيتحقق عاجلا كما يقول ديفى (أنظر الشكل رقم ٥) .

رسم بياني يوضح معدل النمو السكاني في مصر من سنة 1960 إلى سنة 2000

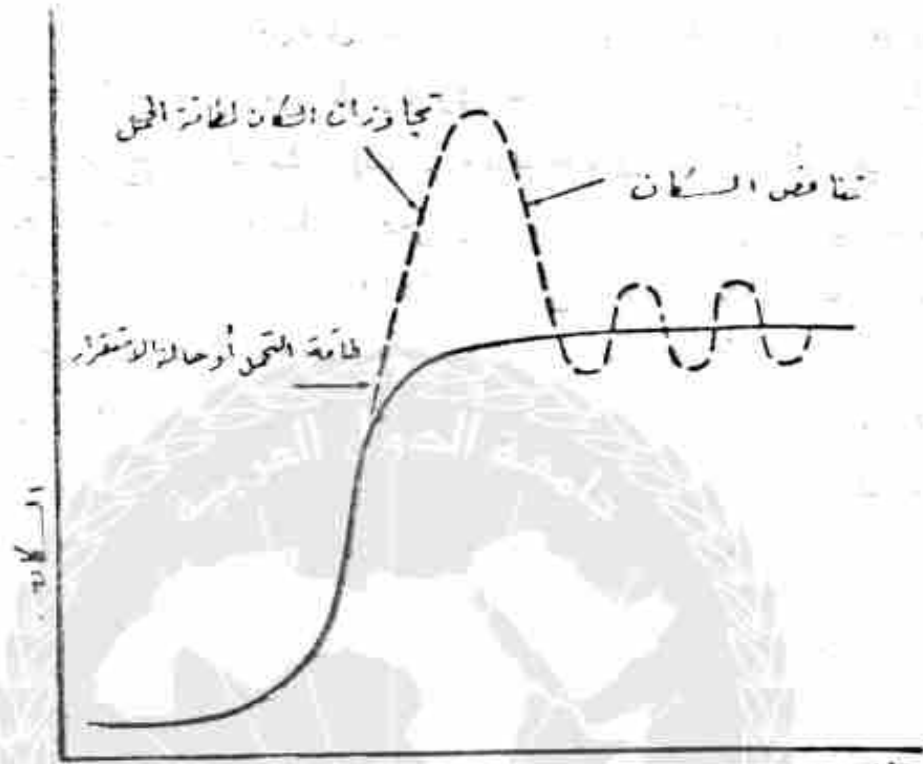


شكل رقم (5) : منحني اتجاهات النمو والوفيات السكاني في ظل مراحل بيئية تاريخية ، يؤكد ان للانسان القدرة على امتداد طاقة التحمل بالاكشافات التكنولوجية للانتقال من حالة النمو الاسمي الى حالة النمو اللوجستي (عن : ديفي ، 1960)

طاقة تحمل النظم الايكولوجية للنمو السكاني :

لو تجاوز النمو السكاني طاقة إعالة هؤلاء السكان المتزايدين من قبل البيئة بنظمها المختلفة مثل مركب الحرارة والغذاء والأكسوجين والطاقة والمياه والفراغ السكاني ، فلا بد أن يعود التوازن من جديد ، أي أن تحول المنحنى الأسى إلى المنحنى اللوجستي هو رهن بالدرجة الأولى بما يحدث عندما يتجاوز السكان طاقة تحمل البيئة التي يعيشون منها . وهناك نسبة كبيرة من السكان يمكن أن تتعرض للوفاة بسبب حدوث كارثة كالأوبئة الجماعية وهو أمر وارد رغم الحصار الصحي المتزايد على الأمراض الوبائية ، ولكن في إطار الجماعات المنعزلة يصبح هذا الحصار هشا للغاية خاصة إذا تجاوزت جماعات السكان في مثل هذه المناطق طاقة الحمل الايكولوجي هناك .

ولقد أجريت مناقشات عديدة حول التقديرات التقريبية للحدود القصوى لسكان العالم وفق عدد من المتغيرات كذلك التي سبق ذكرها (مركب الحرارة - الغذاء - الأكسوجين ... إلخ) فذكرها موند (١٩٧٢) (١٥) أن متغير مثل مركب الحرارة بالنسبة للأرض يتيح الفرصة لإعالة ما مجموعه بين ١٥ و ٢٠ بليون نسمة من السكان ، أما الأكاديمية القومية الأمريكية للعلوم (١٦) فقد حددت ٣٠ بليون نسمة لمتغير كالغذاء ، في حين ذكر كامبل (١٩٧٠) (١٧) إن كل من متغيرات الأكسوجين والمياه والطاقة والفراغ السكاني يمكن أن تعول ١٠٠ بليون نسمة من السكان .



الرسم

شكل رقم (٦) : تحول النمو السكاني من المنحنى الاسي الى المنحنى اللوجستي عندما يتجاوز السكان طاقة تحمل البيئة ، ويتناقص السكان بالابوينة الكاسحة ويتردد السكان حول قيمة طاقة التحمل .
(عن ميللر ، ١٩٧٥)

التقديرات التقريبية (جداً) للحدود القصوى لسكان العالم

المتغير	السكان بالبيون
مركب الحرارة	١٥ - ٢٠
الغذاء	٣٠
الأكسوجين	١٠٠
الفراغ المكافئ	١٠٠
الطاقة	١٠٠
المياه	١٠٠

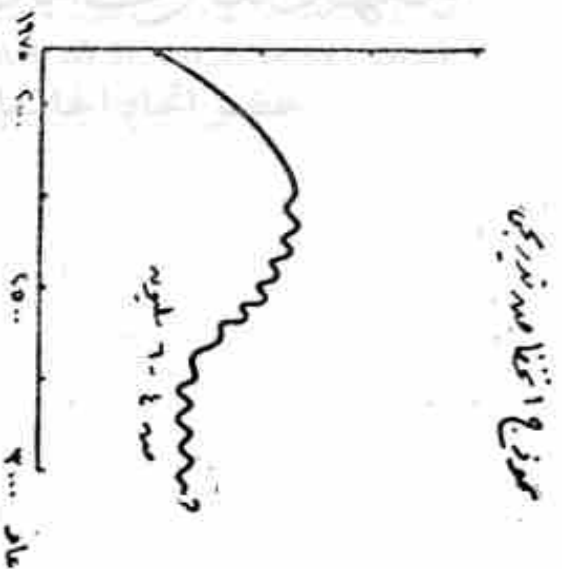
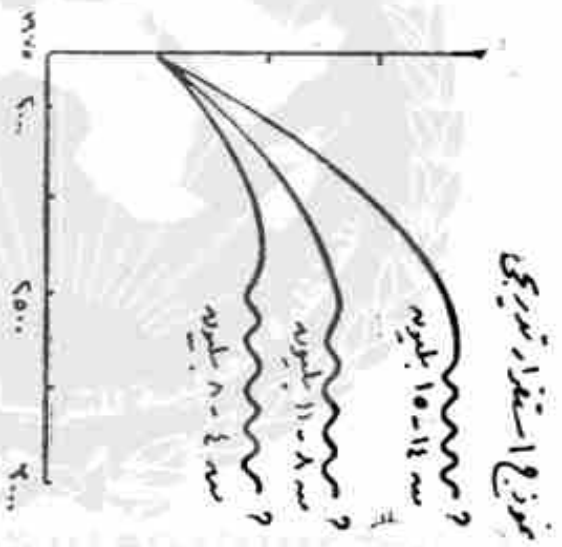
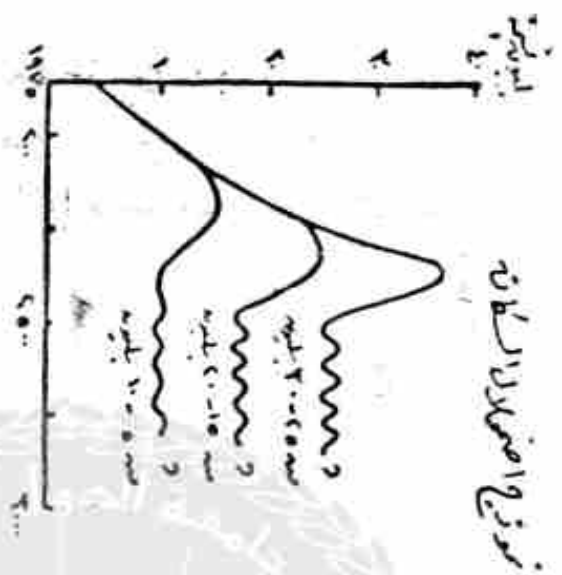
وتبعاً لهذا اجتهد العلماء في تقدير أنسب السكان Optimum Population في حدود المتاح حالياً من الموارد وفي حدود طاقة حمل المركبة الأرضية وفي ظل النماذج البيئية المشار إليها . ولقد جاء في تقدير الأكاديمية القومية الأمريكية للعلوم أننا وصلنا بالفعل إلى هذا الحد (وهو أنسب السكان) منذ عام ١٩٧٦ (١٨) ، وأيد هذا كل من أودوم (١٩) وقال بأن هذا الحد ينبغي أن يكون عندما يبلغ السكان أقل من ٣,٥ بليون نسمة ، أما هوليت (٢٠) فقد قالت إن الحد الأنسب لا يتجاوز بليون نسمة فقط ، وقال فيليب هاوسر (١٩٦٩) (٢١) إن هذا الحد نصف بليون فقط ، وقال كومونير بأن ٨ بليون نسمة هي أنسب السكان .

إن هذا التفاوت الغريب بين نصف بليون وثمانية بلايين يعكس النظرة المتفاوتة لسعة الحمل الأيكولوجي التي نتحدث عنها هنا ، ولقد تعمدنا اختيار تقديرات جاءت في فترة زمنية متقاربة وقصيرة جداً (الأكاديمية القومية للعلوم (١٩٦٩) - أودوم (١٩٧٠) - هوليت (١٩٧٠) فيليب هاوسر (١٩٦٩) - كومونير (١٩٧١) .

وأياً كانت هذه التصورات فهناك ثلاثة نماذج تمثل بدائل مستقبلية أمام الجنس البشري ، النموذج الأول وهو نموذج اضمحلال السكان (Crash Model) والثاني نموذج الاستقرار التدريجي (Gradual Stabilization Model) والثالث نموذج الانخفاض التدريجي (Gradual Decline Model) .

والنموذج الأول (٢٣) يقول بأن حد التراجع في النمو السكاني يتحقق في الفترة التي يبلغ فيها سكان العالم ما بين ٥ و ١٠ بليون نسمة ، أو ١٥ و ٢٠ بليون أو ٢٥ و ٣٠ بليون نسمة ، ووفق هذا النموذج فإن هذه الأعداد سيصل إليها العالم خلال الفترة بين عام ٢٠١٥ ، ٢٠٨٠ .

أما النموذج الثاني فيقول بأن الاستقرار التدريجي لسكان العالم يتحقق



شكل رقم (٧) : ثلاث نماذج تشمل ما يمكن ان يكون عليه مستقبل
النو السكاني .

عندما يتراوح عدد سكان العالم ما بين ٤ و ٨ بليون نسمة ، أو ما بين ٨ و ١١ بليون نسمة أو عندما يتراوح ما بين ١٤ و ١٥ بليون نسمة ، ووفق هذا النموذج فان هذه الأعداد سيبلغها العالم خلال الفترة ما بين عامي ١٩٧٥ ، ٢١٠٠ .

أما النموذج الثالث فيعكس إستقرار السكان مع حدوث إنخفاض تدريجي مستمر بدءا من عام ٢٠٥٠ تقريبا وحتى عام ٢١٥٠ بعد أن يكون سكان العالم قد بلغوا ما بين ٩ و ١١ بليون نسمة ما بين عامي ٢٠٢٥ و ٢٠٥٠ .

إن طاقة تحمل النظم الايكولوجية لهذا النمو غامض الاتجاهات إلى حد ما في ضوء ما يأتي به الديموجرافيون ، إلا أن ضبط هذا النمو أمر لا بد أن يتحقق مهما كانت الدوافع ، لأن الانتظام في عمل النظم الايكولوجية المختلفة سيتأثر إن عاجلا أو آجلا بهذا النمو ، ومما يطمئن نوعا أن تحقيق التوازن السكاني ليس رهنا فقط بالسياسات السكانية التي تتخذها الدول ، ولكن هناك تدخلات تحدث من جانب النظم الايكولوجية المختلفة . وهي أشبه بالقوانين الطبيعية التي تفرض سلوكا معيناً على ظواهر بشرية كالنمو السكاني .

فالنموذج العالمي لموارد الثروة الطبيعية يؤكد أن عامل التلوث (تلوث الهواء والمياه والتربة وغيرها) سوف يرتفع بشكل حاد ولا بد أن ينعكس هذا الارتفاع على حياة المجتمع السكاني العالمي ، فمن العسير إقامة حوائط أو حواجز بين الدول المختلفة مصدرة هذا التلوث ، كما أنه من الصعب تماما المحافظة على نقاء مياه الأنهار في الدول الصناعية ، كما أن دورة الرياح العامة التي تسير وفق قانون طبيعي أزل هي ساعي البريد الذي يلزم العالم على التوقيع على صكوك التلوث صاغرة أمام سلطان الصناعة والتكنولوجيا الطاغى (٢٦) .

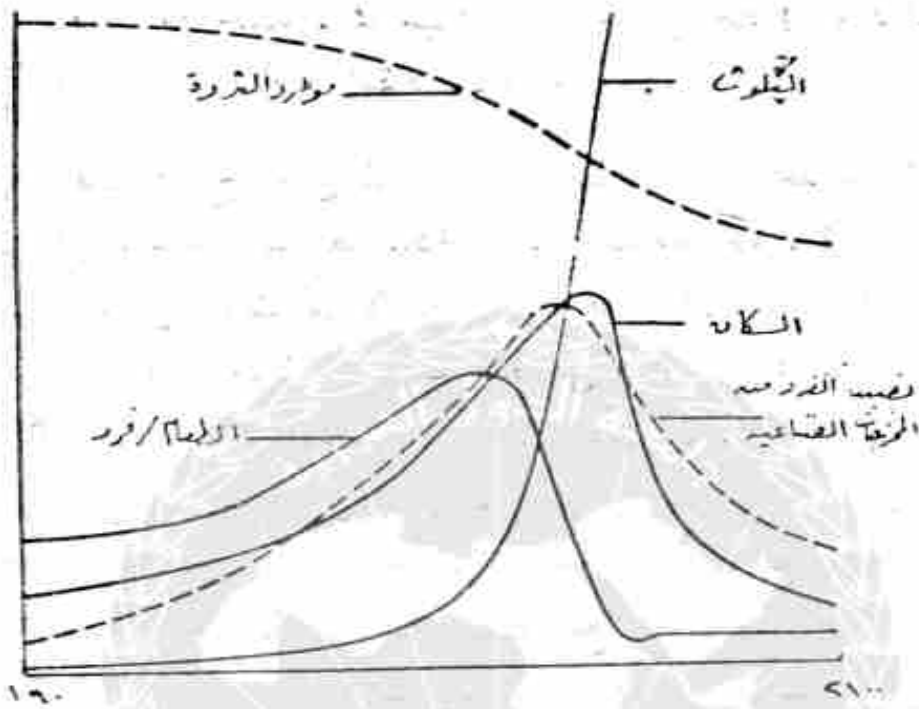
ومما لا شك فيه أن اختلال النظم الايكولوجية سيتحقق - إن لم يكن قد بدأ بالفعل - مع هذه الزيادة الكبيرة في التلوث ، وسينعكس على ارتفاع

معدل الوفيات من جديد ، مما سيؤدي إلى انخفاض حاد في عدد السكان وليس هذا تنبؤاً ولكنه إسقاط بالضرورة •

لهذا فإن النموذج العالمي لموارد الثروة الطبيعية غير المحدودة لا بد أن يتعدل وفق سياسات وضوابط سكانية وتشريعات مصاحبة ، فالتلف البيئي الذي يترتب على التلوث أمر لا يمكن حسابه فوراً لأن نتائجه تترى تباعاً ، ولا بد من تخفيض معدلات التلوث هذه على مستوى العالم بمقدار ٧٥ ٪ على الأقل تفادياً للأزمة السكانية ، إننا لا ننادى بأن يكون ميزان التوازن السكاني أساسه التلوث ولكن يمكن أن يؤدي التلوث إلى هبوط في حدود الأراضي الصالحة للزراعة مثلاً وهو طريق غير مباشر إلى رفع معدل الوفيات بطبيعة الحال ، فحد الأراضي الزراعية قد بلغ مداه . ومن ثم فإن النقص في كمية الغذاء بالنسبة للفرد سوف تؤدي إلى زيادة في معدلات الوفاة من جهة وإلى هبوط في الناتج الصناعي للبشرية وهو يقاس بنصيب الفرد من المخرجات الصناعية (٢٨) :

وعلى هذا فإن النموذج العالمي للعلاقة بين النمو السكاني والموارد يعتمد أساساً على النظم الأيكولوجية التي تعطي مردودات متفاوتة للمخرجات الصناعية كعامل إيجابي والتلوث كعامل سلبي كما يتضح من الشكل (٨) .

أما التحكم في التلوث فلا بد أن يكون مصحوباً بمضاعفة في الإنتاج الزراعي رأسياً أو أفقياً مع ضبط النسل . فالثبات العالمي للسكان يتحقق فقط عندما يكون معدل مستوى المعيشة مساوياً لما هي عليه الدول المتقدمة الغنية اليوم (الولايات المتحدة أو السويد مثلاً) ، إذ تؤدي زيادة استغلال الأراضي إلى زيادة تعرضها لعمليات التعرية والتحات وإنخفاض إنتاجية الغذاء وإستنزاف موارد أخرى عن طريق المعدلات العالية لاستغلال الثروة الطبيعية ، وما زال سكان العالم في انخفاض في الواقع بسبب تزايد معدلات الوفيات وليس العكس . فمستوى أعداد السكان تزايد ولكنها تستقر مع



شكل رقم (٨) : نموذج عالمي آخر ل موارد الثروة غير المحدودة : ان عامل التلوث يرتفع بدرجة حادة ويرفع معه معدلات الوفاة مما يؤدي الى انخفاض حاد في اعداد السكان (عن ميللر ، ١٩٧٥)

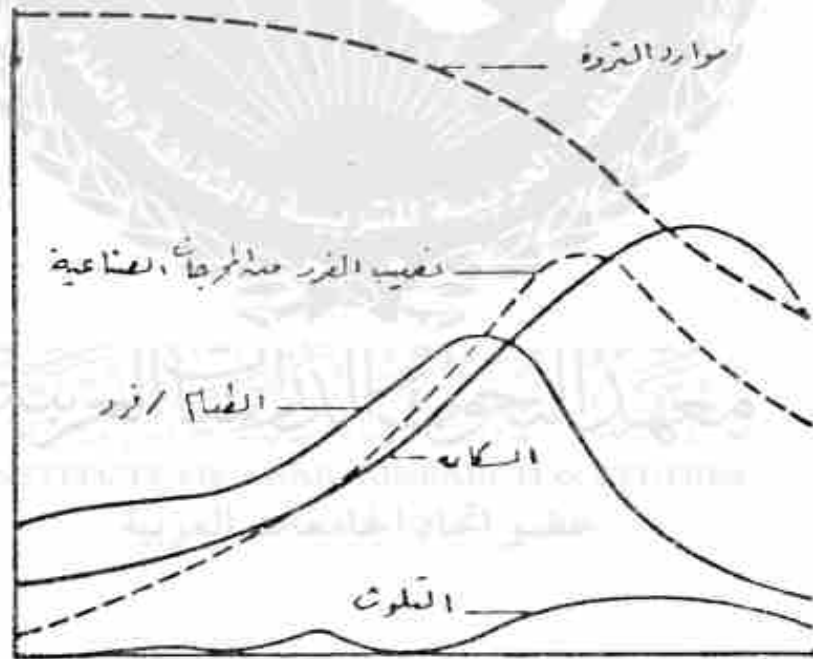
معدلات مستوى المعيشة العالية والتي لا تتوفر اليوم إلا في الدول المتقدمة الغنية ، ففيها تتحقق عادة مؤشرات مفيدة لعملية التوازن السكاني وهي (٢٩) ١ - ارتفاع نصيب الفرد من الغذاء تبعاً لارتفاع مستوى المعيشة والدخل .

٢ - ارتفاع نصيب الفرد من المخرجات الصناعية .

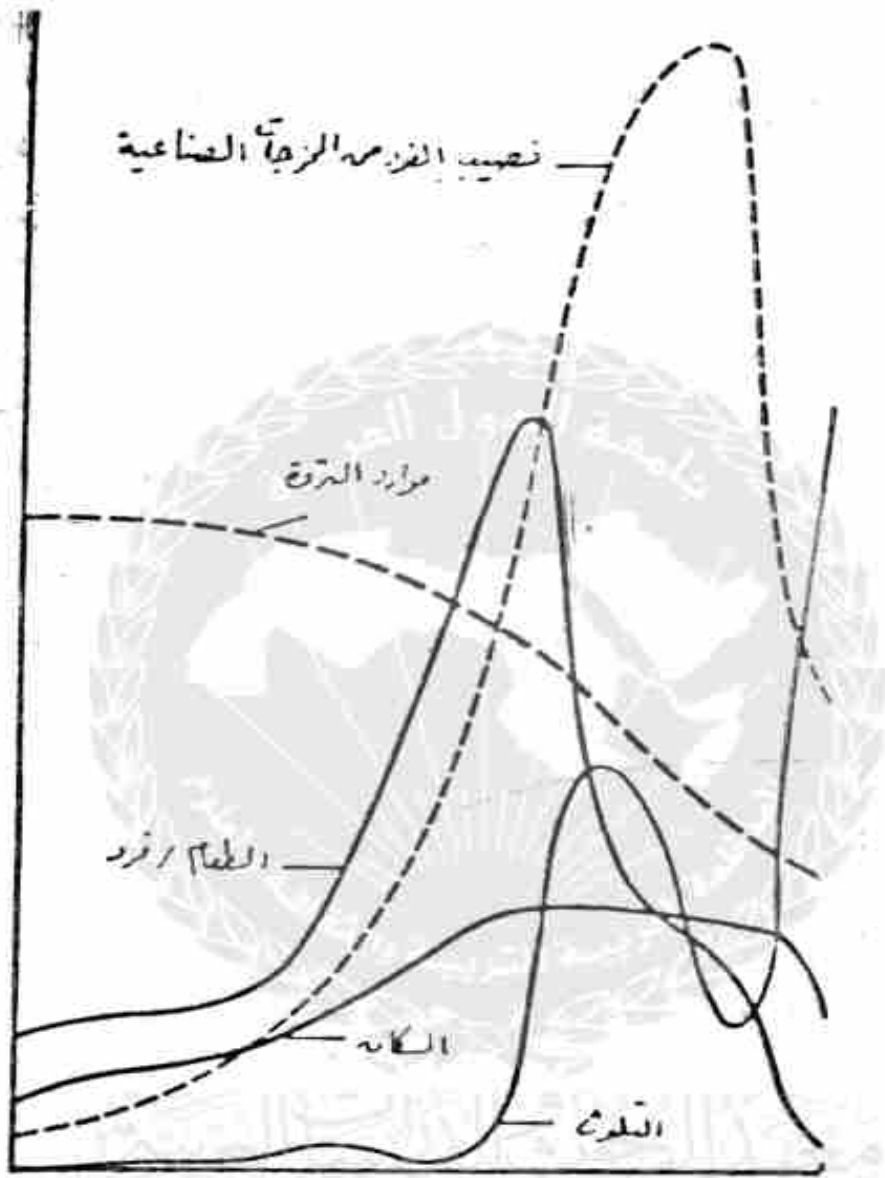
٣ - خفض - أو محاولات خفض - معدلات التلوث وهي أمور يمكن أن تحقق نموذجاً عالمياً ثابتاً يعتبر هدفاً للسياسات السكانية والاقتصادية المختلفة ، فارتفاع أعداد السكان إلى مستوى عال جداً واستنزاف موارد الثروة الطبيعية استنزافاً شديداً (كما شهده العالم في الربع قرن الأخير) سوف ينعكس على نقص الغذاء وإنهيار في موارد الثروة خاصة الهدمية منها .

مما يعمل على تخفيض أعداد السكان قبل عام ٢١٠٠ ، ولكن بأسلوب طبيعي لا تعرف البشرية عواقبه أو الصور التي يمكن أن يتم بها . والمفروض أن تزيد التكنولوجيا زيادة دليية لكي توفر أساسا موارد للثروة بلا حدود ، وتحد من التلوث بدرجة كبيرة ، وترفع من معدل إنتاجية المحاصيل الغذائية بشكل كبير ، وهنا فقط يتحقق التوازن ، وهو رهن باحتكار الغنى والعلم والتكنولوجيا ، ولا بد من اللحاق بالمستويات العالية لهذه المؤثرات لتحقيق نمو سكاني هادئ ومخطط له وبعيد تماما عن عمليات المهدر البيئي والحلل في موازين النظم الايكولوجية المعروفة ، فطاقة البشر أعظم بكثير من طاقة الأرض وعليها يتوقف بقاؤنا .

وإذا كانت الدول في تقسيمها الافتراضي بين متقدمه وأقل تقدما



شكل رقم (٩) : نموذج عالمي لموارد الثروة غير المحدودة وعلاقتها بالضوابط السكانية : مع انخفاض التلوث بنسبة ٧٥٪ عما هو عليه ١٩٧٥ سيكون حد الأراضي الصالحة للزراعة قد بلغ مدها ، ومن ثم فإن النقص في كمية الطعام بالنسبة للفرد تؤدي إلى زيادة معدلات الوفاة . (عن ميلر ١٩٧٥)



شكل رقم (١٠) : نموذج عالمي يحقق التوازن السكاني : وذلك عندما يكون معدل مستوى المعيشة لسكان العالم يعادل مستواه في الدول المتقدمة ، وتؤدي زيادة استغلال الارض الى زيادة تعرضها للتعريه وانخفاض انتاجية الطعام واستنزاف مستوى المعيشة المرتفع لموارد الثروة . مازال السكان في العالم في انخفاض بسبب معدلات الوفيات المتزايدة .
(عن : ميدو ١٩٧٢)

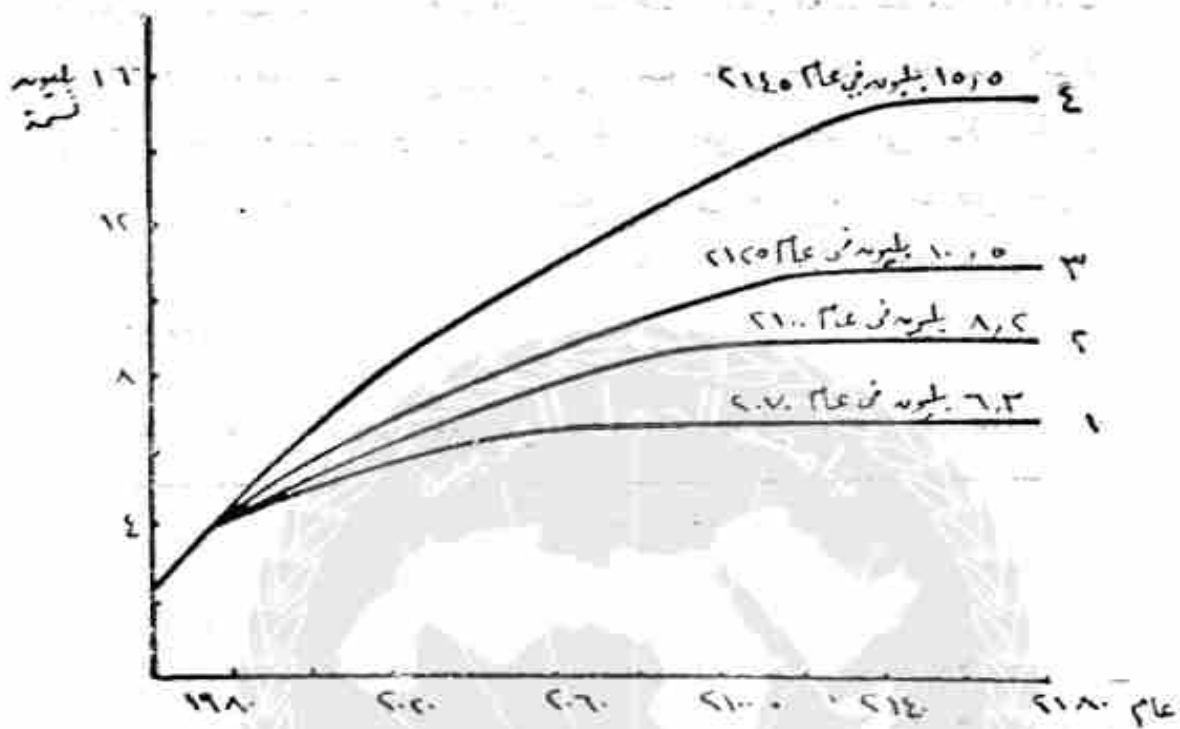
أو نامية أيا كانت التسمية ، فان من سمات هذا التقسم معدلات نمو السكان فيها ، وهذه المعدلات تحتاج إلى بديل بحيث يمكن تخفيض حجم الأسرة وإحلال هذه المعدلات الجديدة محل الحالية لكي نحافظ على طاقة الحمل البيئي الحالية . والجدول التالي يوضح إلى أي حد يمكن تخفيض حجم الأسرة والفترة الزمنية اللازمة لوصول العالم إلى معدلاته المعقولة في النمو (أو اللامعقولة أيضاً) .

بدائل النمو السكاني المنتظر على أساس ٢,٥ طفل للأسرة الواحدة

في سنة	لبلغ سكان العالم	لو أمكن هذا في سنة
٢٠٧٠	٦,٣ بليون	١٩٨٠
٢١٠٠	٨,٢ »	٢٠٠٠
٢١٢٥	١٠,٥ »	٢٠٢٥
٢١٤٥	١٥,٥ »	٢٠٤٥

هذا على إفتراض أن الدول المتقدمة يمكن أن يكون عدد الأبناء فيها للأسرة الواحدة ٢,٢ وفي الدول الأقل تقدماً أو النامية ٢,٨ طفل (٣٠) .

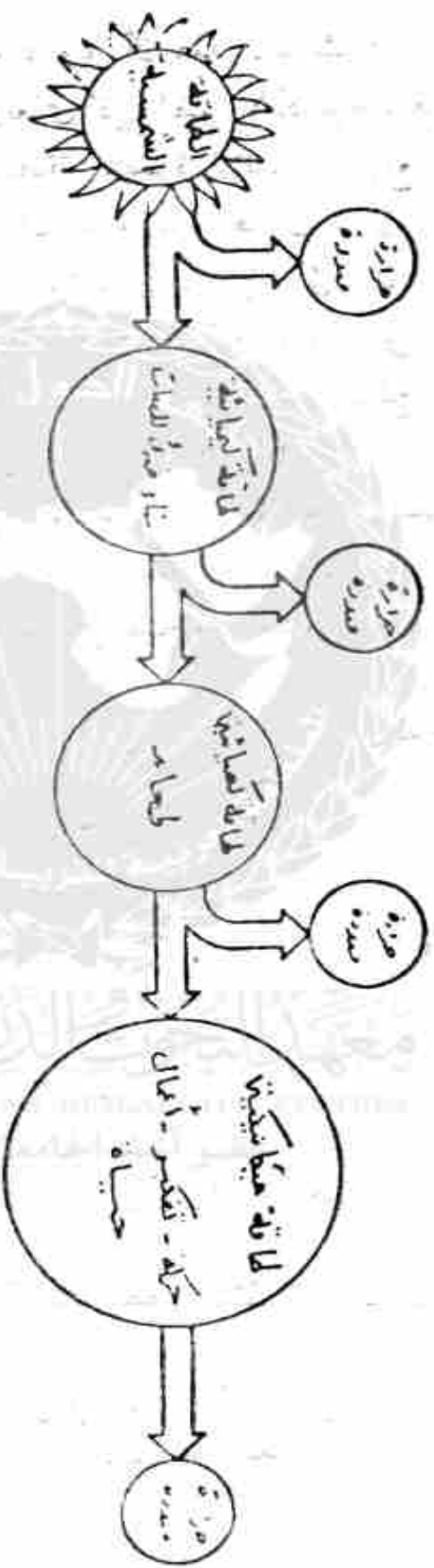
إن كل ما يمكن الوصول إليه لإجابة واضحة عن المدى الذي تستطيع عنده النظم الايكولوجية أن تتحمل مزيداً من السكان تأتي من الموقف الحالي المرتبط بكل من الأرض والإنتاجية من جهة والتنافس أو الصراع بين السكان من جهة أخرى ، ويمكننا الحصول على فكرة ولو تقريبية عن هذا الموقف عن طريق التمعن في ضخامة المطالب الحالية ومقارنتها بتقديرات الحد الأعلى لطاقة إنتاج الغذاء . وحسب ما جاءت به منظمة الصحة العالمية فان ٩١٠ من سكان العالم يستهلكون ٧١٠ طن من الطعام سنوياً . وهناك بعض الايكولوجيين يقولون بأن موارد الثروة لن تظل على ما هي عليه في



شكل رقم (١١) : لو أمكن - تحقيق مستوى احلال لحجم الاسرة الحالى في فترات محددة الى ٢٥٠ طفل لامكن الوصول الى هذه المستويات . وهذه الفترات ممثلة في الارقام من ١ - ٤ ولسنوات ١٩٨٠ ، ٢٠٠٠ ، ٢٠٢٥ ، ٢١٤٥ على التوالي . (عن فرجكا ١٩٧٤)

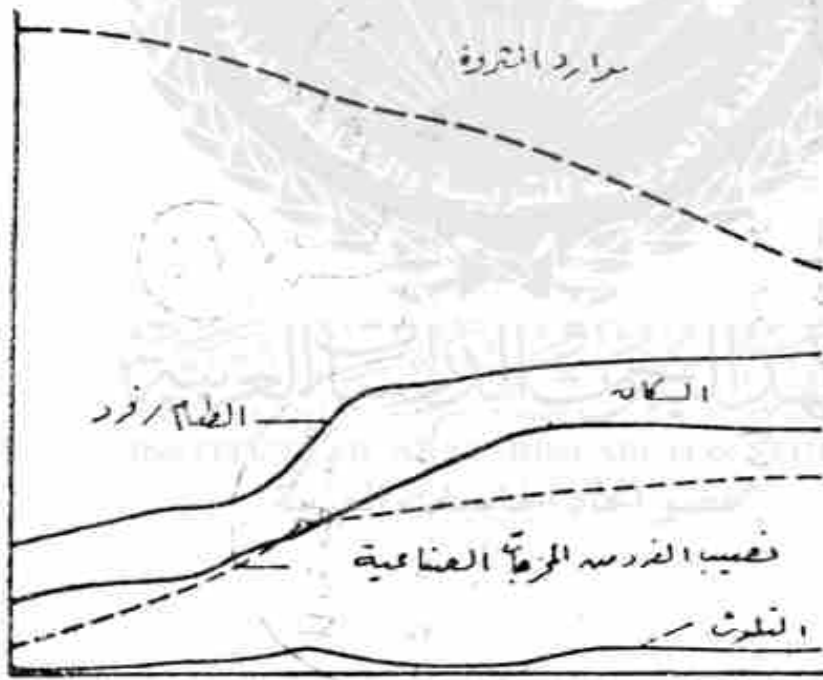
انه نظامها الايكولوجى القائم فى إطار التوازن البيئى العام ، فالتنبؤات المرتبطة بمستقبل هذه الثروة ترى بأنه بتقديم المستويات الحالية للطاقة الشمسية ، والتوزيع الحالى لمناخ العالم ، والحد الأعلى النظرى لإنتاج المادة العضوية التى يمكن إنتاجها بالتمثيل الضوئى للنبات يقدر بـ ١١٠ طن سنويا . وتكشف هذه المقارنة لهذه المقادير أن هناك نسبة ضئيلة من الإمكانية القصوى للأرض هى التى تستعمل فى إنتاج الطعام (حوالى $\frac{1}{10}$ من ١ % أى ٠.٠٠١ فقط)

وإذا تأملنا هذه الأرقام سنجد أن كلا من أرقام الاستهلاك الحالى ، والأرقام الخاصة بالإمكانية المستقبلية ينبغى أن تتعدل بحيث تراعى الطريقة التى نحصل بها على تقديرات مستقبل الثروة ، فصدر هذه الثروة هو الشمس بالطبع إذ تشع الموجات الكهرومغناطيسية للطاقة ، والجسيمات



شكل رقم (١٢) : جميع تحولات الطاقة غير كافية وترفع من الحرارة السطوح في البيئة وهي أساسا طاقة لا يستعان منها .

عالية السرعة في الفضاء ، وبما أن هذا الانبعاث الثابت يمثل تقريبا كل الطاقة المتاحة لكوكبنا ويغذى كل النظم الايكولوجية فيها ، وأنه يمكن تقدير الكمية الإجمالية للطاقة المتيسرة للإنسان ، ومع هذا فان النبات يخزن الطاقة الشمسية خلال عملية البناء الضوئي ، في حين أن تقديرات مستقبل موارد الثروة مستقبلا تشير إلى الإجمالي النظري للمادة العضوية الجافة ، ولكن هذه المادة غير صالحة كغذاء ، وحتى بالنسبة للأراضي المحصولية فان أقل من نصف إجمالي المنتج هو الصالح للغذاء ، وبالنسبة لأراضي الرعي فان عامل تحول الطاقة (من ١٢ إلى ١) ينبغي تطبيقه على تحول الطاقة المستهلكة بواسطة الماشية إلى قيمة غذائية للسكان من البشر . ومن ثم فان الحد الأقصى سوف يقدر في النهاية بـ ٩١٠ طن سنويا ، ولا بد أن تأخذ في الاعتبار أنه ليس كل المنتج من الغذاء يصبح غذاء بالفعل لسكان



شكل رقم (١٣) : يزداد النمو السكاني ولكنه يستقر مع معدلات مستوى المعيشة المرتفعة عن المعدلات الأخرى : نموذج ثابت وعالمي رغم كل السياسات التي تتخذ

العالم . فهناك فاقد محصولي قبل الانتاج مقدار ه ٣٠ ٪ ، وفاقدا في المحصول بعد الإنتاج يصل إلى ٣٠ ٪ ، هذا بالإضافة إلى عوامل أخرى هامشية ، حتى أن التقدير الواقعي لصناعة الزراعة يؤكد أن هذه الصناعة تعمل بمعدل أقل من ١٥ ٪ من الحد الأعلى الممكن للإنتاجية (٣١) .

ولكن الحمل الخاص بالمساحة المنتجة للطعام في العالم غير موزعة بانتظام ، فمعظم الغذاء ينتج من منطقة محدودة على سطح هذا الكوكب ، وهذا الضغط الشديد على الأرض الزراعية يجعل ٢ ٪ من مساحة الأرض الإجمالية تحتوي تقريباً على ٧٥ ٪ من الإنتاج الصالح للغذاء . أما أراضي الأعشاب فهي الثانية في الترتيب ، وتمثل مناطق الغابات أكبر شذوذ حيث تتوفر بها أعظم فجوة بين إنتاجها الكلية ومكافئ الغذاء ، وتبقى البحار والمحيطات التي رغم مساحتها الهائلة لا تقدم أي شيء سوى مساهمة هامشية لتوقعات إنتاج الطعام للأجيال القادمة .

لهذا نقول إن طاقة النظم الأيكولوجية المختلفة لإنتاج احتياجات السكان طاقة هائلة حتى في ظل التكنولوجيا القائمة الآن . ولا شك أنه بتعديل المستويات الخاصة بالإنتاج فيما لا شك فيه أن الطاقة الإنتاجية العالمية من الغذاء يمكن أن تعول عدداً من السكان يزيد عن العدد الحالي .

ولكن ما الذي يمكن أن يحدث لو أن هذا العالم ينقسم سكانه بين غني وفقير ، ما هو الموقف إزاء صراع هذين القسمين من أجل البقاء ، ما هي انعكاسات هذا الصراع على النظم الأيكولوجية المرتبطة بالغذاء ؟ هناك موارد متيسرة ومتناثرة جغرافياً على سطح الأرض ، ولا شك أن التنافس سوف يؤدي إلى صراع وحروب سوف تعمل على هبوط أعداد السكان هبوطاً مباشراً ، وهبوط آخر خلال فترة ما بعد الحروب ، وهناك دلائل تؤكد أن ضخامة خسائر الحروب خلال الـ ٢٥٠ سنة الماضية قد حدثت من الزيادة الأسية في عدد السكان ولأن البيانات الحالية لا تساعد على تقدير

التجسائر لأي صراع نووي في المستقبل ، فإنه بالإمكان أن نتطلع إلى دليل عميق يعطينا نتائج هذا الصراع الذي في ظله يكون النمو السكاني نمواً تنافسياً (٣٢) ٥

ولقد درس العالم الايكولوجي سلوبودكين (L. B. Slobodkin) النماذج النظرية للمنافسة بين قسمي سكان يعيشان في منطقة واحدة ولها معدلات مختلفة للنمو والمستويات التشبع السكاني (٣٣) ٥

في ظل المنحنيات اللوجستية لنمو هذين القسمين سوف يمتد المنحني حتى تصل الكثافة عند مستوى سعة الحمل . ويحدث الاتزان عندما يتوقف القسمان من السكان عن النمو ، ولكنهما يتنافسان على نفس موارد الثروة ، لهذا فان نمو احدهما سوف يتوقف على نمو الآخر أيضاً . وكان هدف سلوبودكين من هذا أن يبين من الواقع ما إذا كان من الممكن لقسمي السكان أن يعيشا في سلام معا في ظل حالة الاتزان المنشودة ، أم أن أحد الطرفين سيطر باضطراد على موارد الثروة المتاحة ويقضي على القسم الآخر .

ولنفترض أن قسمي السكان في العالم هما N_1 ، N_2 وانهما يتنافسان على نفس موارد الثروة في بيئة محدودة تحديداً مكانياً (قارة مثلاً أو العالم كله) ولكل قسم حد أعلى للتشبع أو سعة حمل (K_1 ، K_2 على الترتيب) ، إننا نتوقع أن يتبع النمو في كل قسم منحني لوغاريتمي أي أسى ، وإن كل قسم سوف يستغل موارد الثروة التي من المفروض أن تستهلك بواسطة القسم الآخر من السكان، من هنا نستطيع أن نميز التأثير التنافسي ، فيكون التأثير السكاني لأحد الأفراد الجدد من القسم N_1 على قسمه الذي جاء منه هو

$$\frac{1}{K_1} \text{ وعلى القسم الآخر } \frac{\beta}{K_2}$$

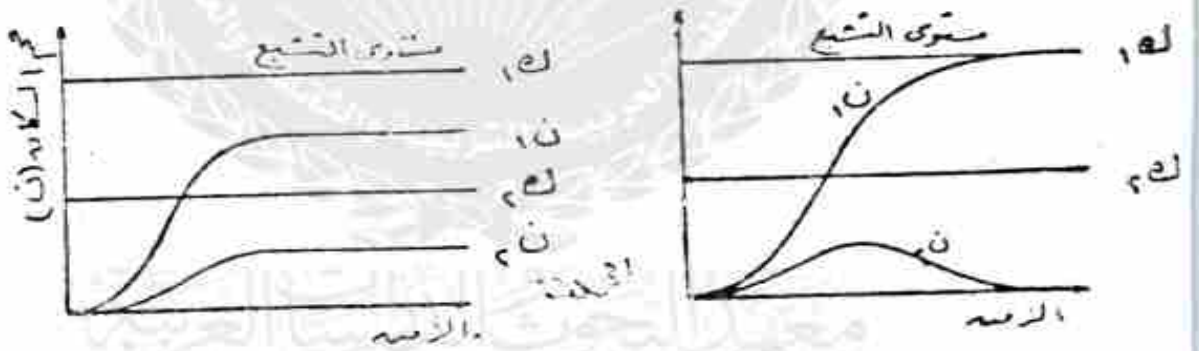
حيث : β هي معامل التنافس على القسم الثاني من السكان وبالعكس

يكون تأثير فرد من قسم السكان N_2 على نمو قسم السكان N_1 هو : $\frac{\alpha}{K_1}$

وهكذا نستطيع أن نوضح العلاقات الحرجة الموجودة بين معاملي التنافس وبين سعته الحمل . ويمكن أن يحدث هذا (التعايش السلمي) بين قسمي السكان على مستويات أقل من الحد الأقصى لسعة الحمل فقط عندما تكون :

$$\frac{K_1}{K_2} > \alpha \quad \text{و} \quad \frac{K_2}{K_1} > \beta$$

وفي جميع الأحوال الأخرى ينمو أحد قسمي السكان على حساب القسم الآخر حتى يكون البقاء لواحد فقط منها عند أقصى سعة حمل .



شكل رقم (١٤) : التفاعل بين السكان : نموذج سلوبودكين الافتراض للنمو الاسي لقسمي السكان . (عن هاجيت ١٩٧٥)

ويمكن من خلال نموذجي سلوبودكين الحصول على نتيجتين هما : إما أن يعيش كلا القسمين تعايشا ساميا (النموذج الأول) بحيث تكون أعدادهما أقل من مستويات التشبع ، أو يعيش طرف أو قسم واحد فقط بمستوى ملائم من التشبع . ورغم أن هذين النموذجين أهم فيهما سلوبودكين

بقسمين من السكان في ظروف مبسطة للغاية ، فان ما ينطوى عليه من نواحي ايكولوجية للعلاقات التنافسية بين مختلف السكان وبين الأقسام الفرعية بهم أمر له أهميته ، لأن النموذج يبقى في النهاية ليوضح كيفية محاكاة الظروف المستقبلية للصراع لكي يمكن بالتالي تجنبها .

إن البشرية لو قدر أن تعيش قرناً آخر من الزمان أو أكثر ، سوف تشهد تغيرات مذهلة في النظم الايكولوجية ، وفي استخدامات مصادر طبيعية مستحدثة ، وضغط متزايد على المصادر الطبيعية ، وذلك بالإضافة إلى التغيرات الهائلة التي يمكن أن تحدث في استخدام مصادر الطاقة ، ورغم هذا فن غير الواضح أن كل هذا يمكن أن يحد من النمو السكاني . إن طاقة حمل السفينة البشرية بحدودها الحالية قابلة للتمدد وليس للانكماش ومن المهم أن نؤكد أن الجنس البشرى وجد ليبقى ، أما كيف يبقى وأسلوب هذا البقاء فهو رهن بأفكارنا وعاداتنا وتقاليدينا لإزاء النظم البيئية المعروفة . إننا لم نستهلك الكثير جداً بعد من موارد الغذاء التي يمكن أن تتوفر للبشرية ، ولكننا نهدر من المتوفر الكثير الكثير وتلك مشكلة أخرى ليس مجالها هذا البحث ، كما أن الحد الأقصى لاستعمال الطاقة (مع إفتراض حل مشكلات التلوث كلها بما فيها التلوث النووي وحل مشاكل الأمن الأخرى) ليس مصدره نقص الطاقة ذاتها فذلك ضد قوانين الطاقة بالطبع - بل من مشكلة تبدد الحرارة التي تعمل في النهاية على تحلل واستخلاص الطاقة المفيدة والمستخدممة بالفعل .

حواشي البحث ومصادره :

١ - تشير اقدم الهياكل البشرية التي عثر عليها الآن ان الانسان الاول ظهر خلال الفترة ما بين عام ... ١٦٠٠ و ... ٦٠٠ قبل الميلاد .

2. Odum, E.P., : "The Strategy of Ecosystem Development", Science, 164, April-1969, p. 269.
3. Biotic Potential.
4. Saturation Level.
5. Instantaneous adjusment.
6. Progressive adjusment.
7. progressive approximation.
8. Potential biological growth.
9. Environmental resistances.

١٠ - Logistic Curve وهو يصور النمو اللوجستي للسكان او يمثل اللوجستيكي او (الامدادى) فهو مجتمع يتألف من سكان يزيد عددهم وفق قانون الزيادة اللوجستيكي المقاد بدلالة الزمن وينقص معدل الزيادة اللحظي لهؤلاء السكان نقصانا خطيا بدلالة عددهم ، ويجنح هذا العدد نحو حد ثابت متقارب منه . ويقال لهذا المعدل معدل لوتكا نسبة الى الباحث الذي اوجده ، وهذا المجتمع يتميز عن المجتمع الذي يصور النمو فيه بطريقة اسيية Exponential Growth عندما تحدث زيادة السكان خلال فترة النمو وفق قانون اسي فيدعى مجموع السكان الذين يزيدون على هذا النمط بالمجتمع الاسي وهذا النموذج يمثل حالة مبسطة يختبر فيها النمو (او النقص) ويكون معدل التغير ثابتا اذ ان مقدار النمو مرتبط بحجم السكان ، فكلما ازداد هذا المقدار ، كلما كان النمو اسرع ، وبحسب على النحو التالي :

$$r = \frac{dN}{N dt}$$

حيث : N = عدد السكان .

r = معدل الزيادة الطبيعية وهو مقدار ثابت .

الطريقة الحسابية لايجاد معدل التغير في وحدة من الزمن .

11. Haggett, P., : "Geography : A modern Synthesis", London, 1972, P. 162.
 12. Variable limit.
 13. Haggett, op. cit., p. 165.
 14. Deevey, E.S., : "The Human Population", Scientific American Jr., September, 1960.
 15. Hammond, A.L., : "Conservation of energy", Science, Vol. 178 1972, P. 1079-81.
 16. National Academy of Science, : Man, Materials, Environment, Cambridge, 1974.
 17. Cambell, A.H., : "Three Geenerations of Parents", Family Planning Perspectives, Vol. 5, No. 2. 1973, pp. 106-110.
 18. National Academy of Science, op. cit., p .5.
 19. Odum, E., op. cit.
 20. Hulett, H.R., : "Optimum World Population" Bioscience, Vol. 20., 1970. pp. 160-161.
 21. Hauser, Philip M., : (quoted in : Miller, G.T., : "Living in the Environment", California, 1975, P.P. 108.)
 22. Commoner, B. : "Survival in the Environmental -Population Crises". in : Sunger, f.s., (ed.) is There an Optimum Level of Population ?", New York, 1971.
 23. Crach Model.
 24. Gradual Stabilization Model.
 25. Gradual Decline Model.
 26. Meadows, R., : "The Limits to growth", New Yourk, 1972, P. 45.
 27. Op. cit. P. 50.
 29. Meadows, op. cit., 127.
 30. Miller, G.T., : "Living in the Environment", Californing, 1975. pp. 105-121.
 31. Op. cit., P. 37.
 32. Compotative Growth.
 33. Haggett, op. cit., p. 172.
- 34 - شكل رقم 3 - "Ecology of Population" Boughey, A.S., : New York, 1968, pp. 20 — 25.
- 35 - شكل رقم 12 - "The Future of Population Growth," Frejka, T., : New York, 1974.