

مستقبل الحوار العربي الأوروبى

دكتور محمد ربيع (*)

يعتبر الحوار العربى الأوروبى احدى النتائج الجانبية لحرب أكتوبر سنة ١٩٧٣ ولازمة الطاقة العالمية التى رافقتة . اذ بينما جاءت تلك الحرب لتحذر العالم من استمرار عدم اكترائه بالصراع فى الشرق الاوسط قدمت تلك الازمة الدليل القاطع على زيادة درجة الاعتماد المتبادل بين الدول الغنية والدول الفقيرة . أما الصعوبات الاقتصادية التى واجهتها دول الغرب الفنية بسبب القرار العربى بخفض انتاج النفط وحظر تصديره الى بعض تلك الدول فقد كانت بمثابة الضربة التى كان على تلك الدول ان تدفعها نمنا لاهمالها مشاعر ومظالم الامة العربية لفترة طويلة .

ان دول المجموعة الاقتصادية الأوروبية بسبب كونها الشريك التجارى الاكبر للدول العربية ، كانت اول من ادرك اهمية الابعاد السياسية لحرب أكتوبر وفداحة النتائج الاقتصادية لحظر تصدير النفط العربى . ففى بيان ٦ نوفمبر ١٩٧٣ اعلنت تلك الدول عن عزمها على القيام بدور سياسى واقتصادى نشط على اساس المساعدة فى البحث عن حل سياسى للصراع والمساهمة فى تنمية العالم العربى . ولما كان العرب جادين فى سعيهم من أجل تحقيق السلام فقد رحبوا بالمبادرة الجديدة وتجاوبوا مع دعوة المجموعة الأوروبية الى اقامة تعاون فعال مع المجموعة العربية ، لذلك تعتبر المبادرة الأوروبية لرعاية مصالح المجموعة الخاصة فى المنطقة العربية ، والسعى العربى من أجل تحقيق السلام فى الشرق الاوسط الابوين الشرعيين لتجربة الحوار العربى الأوروبى .

وسوف نحاول فى هذه الدراسة تحديد اهداف الحوار ، وتحديد اهم المشاكل السياسية وغير السياسية التى تعيق تقدمه وتحدد من امكاناته

(*) أستاذ بجامعة جورج تاون - واشنطن .

كما أننا سوف نحاول استكشاف امكانيات تطويره الى اداة فعالة للتعاون العربي الاوروي قادرة على المساهمة ايجابيا في تحقيق السلام والاستقرار والتقدم الذي تنتطلع اليه شعوب المنطقتين .

اهداف الحوار :

ان التبادل التجارى والتفاعل الثقافى والسياسى بين اوروبا والعالم العربى قديم قدم التاريخ نفسه . اذ بينما لعبت المصالح الاقتصادية والاهتمامات الثقافية الدور الاول فى اقامة علاقات اوروبية عربية مشتركة فقد غلب على العلاقات القديمة طابع الحملات العسكرية والسيطرة السياسية . الا ان زوال الاستعمار الاوروي من البلاد العربية فى الستينات من هذا القرن فتح المجال واسعا لتحسين العلاقات العربية الاوروبية واقامتها على اساس اشتراك المصالح وتبادل المنافع .

ان ارتباط العرب والاوروبيين بروابط الجوار والتراث الحضارى المشترك والمصالح المتبادلة جعل من الحوار فرصة جيدة لتبادل وجهات النظر حول الكثير من القضايا التى تحظى باهتمام الفريقين . اذ بينما اوجد الحوار اطارا لتوثيق الصداقة العربية الاوروبية فانه فتح مجالا لاقامة تعاون شامل بين اوروبا والبلاد العربية . وبينما يحاول الرغبة المشتركة فى التعاون فانه يعبر عن الارادة العربية الاوروبية فى تحقيقه . الا ان اواصر الصداقة ودواعى التعاون على الرغم من اهميتها لا يمكن ان تدوم وان تثمر الا اذا امكن تجسيدها على شكل مؤسسات واطر عمل مشتركة .

ان هدف الحوار العربى الاوروي كما جاء فى بيان القاهرة الذى صدر عن اول لقاءات الحوار العامة ، هو اقامة علاقات خاصة بين المجموعة العربية ودول المجموعة الاقتصادية الاوروبية . وتشمل تلك العلاقات التعاون فى المجالات السياسية والاقتصادية والثقافية والاجتماعية والتكنولوجية . الخ ، وهو تعاون من المؤكد ان يعود بالفوائد على كلا الطرفين . اذ بينما من المتوقع ان تكون قائدة العرب من انتهاء الصراع فى الشرق الاوسط كبيرة ومباشرة ، فان لاوروبا مصلحة كبيرة فى انتهاء ذلك الصراع ، وبشكل خاص من وجهة النظر الامنية . اذ بينما ستساهم ظروف السلام فى تأمين استمرار تدفق البترول العربى الى دول المجموعة ، فانها من المتوقع ان تحدد من اتساع نفوذ الاتحاد السوفييتى فى المنطقة العربية .

ان دول المجموعة الاوروبية تملك من المعارف الفنية والخبرات والاسواق ما يحتاجه العرب لتنمية بلادهم ، كما يملك العرب من الموارد المالية والبشرية والاسواق والنفط وغيره من مصادر الثروة الطبيعية ما يحتاجه اوروبا لتأمين استمرار تقدمها الاقتصادي . لذلك فان حاجة دول المجموعة الاوروبية للنفط والمال العربي ، تقابلها حاجة عربية للمعرفة الفنية والخبرة الادارية الاوروبية . ولما كانت صادرات المنطقتين العربية والاوربية مختلفة عن بعضها البعض ، فان فتح الاسواق بشكل متبادل امام منتجات الطرفين من المؤكد ان يعود على شعوب المنطقتين بالفوائد الكثيرة المباشرة وغير المباشرة .

ان الطبيعة المعقدة والطموحة لاهداف الحوار كانت سببا في خلق العديد من المشاكل الفنية والادارية وسوء الفهم . اذ بينما اتجه العرب الى التركيز على الجوانب السياسية للحوار ، اتجه الاوروبيون الى التركيز على جوانبه الاقتصادية والتقنية . وبينما حاول العرب تحصيل مفاهيم الصداقة وارساء اسس ومبادئ التعاون بشكل عام ، حاول الاوروبيون حصر مجالات الحوار وابعاده وقصر التعاون على مشاريع ومجالات معينة .

ولما كانت الصعوبات الاقتصادية التي خلقها القرار العربي بخفض انتاج النفط وحظر تصديره الى بعض الدول في سنة ١٩٧٣ هي الدافع الذي قاد الاوروبيين الى محاولة ادخال البعد السياسي في علاقاتهم مع العرب ، فان الاهتمام الاوروبي بالجوانب السياسية للحوار لا يزيد عن كونه محاولة اوروبية لاقامة علاقات طبيعية مع البلاد العربية . اما الاهتمام العربي بالابعاد السياسية للحوار فينبع اساسا من رغبتهم في التوصل الى حل شامل ينهي النزاع في الشرق الاوسط ويحقق السلام لشعوب المنطقة العربية . ولذلك كان التجاوب العربي مع المبادرة الاوروبية ايجابيا ومباشرا لاعتقادهم بأن الدعوة للتعاون لا بد وان تساهم في حل المشاكل السياسية والاقتصادية على حد سواء .

ان خلق الاجواء الملائمة لتحقيق التنمية في العالم العربي والقادرة على تمكين شعب فلسطين من استعادة حقوقه المفتصبة بالطرق السلمية هي الاهداف الرئيسية التي يسعى العرب الى تحقيقها من خلال الحوار . كما ان تأمين استمرار حصول دول المجموعة الاوروبية على احتياجاتها النفطية من البترول العربي باسعار معقولة واعادة تدوير فوائض الاموال العربية من خلال مؤسساتها المالية والاستثمارية هي اهداف الحوار الرئيسية بالنسبة

للجاناب الاوروبى ، الا انه على الرغم من اهمية تلك الاهداف وحيويتها فانه لا يمكن لها ان تتحقق او تتطور الا اذا احيطت باطار من الثقة وقامت على اساس تبادل المصالح الاقتصادية والسياسية بين كلا الطرفين .

الصعوبات التى تواجه الحوار :

يعتبر تركيز العرب على الابعاد السياسية للحوار اهم المشاكل التى واجهت الاوروبيين فى تعاملهم مع الجانب العربى ، كما ان اتجاه الاوروبيين الى التقليل من اهمية الجوانب السياسية لا زال اهم اسباب خيبة الامل العربية فى تعاملهم مع الجانب الاوروبى . وبسبب فشل الجانبين فى التوصل الى تفاهم عام حول الاهمية النسبية لمختلف جوانب الحوار وابعاده اخذت العديد من المشاكل والصعوبات تبرز على كافة المستويات ، مما ادى الى اعاقه الحوار وتعطيل عمل المتفاوضين .

ان الحوار العربى الاوروبى كتنجربة فريدة فى العلاقات الدولية كان من الطبيعى ان يطرح مشاكل ادارية وفنية غير عادية . اذ على الرغم من ضخامة المشاكل السياسية ، فان المشاكل الاقتصادية والفنية والمالية والادارية ذات اهمية كبيرة ايضا . اذ بينما تساهم تلك المشاكل والصعوبات فى اعاقه اعمال لجان العمل المختلفة ، فانها اخذت تهدد بتعطيل الحوار وشل قدرته على تحقيق اهدافه . الا انه على الرغم من تعدد المشاكل وتعمدها فان بالامكان اعاده تحجيم معظمها من خلال اعاده تحديد مواقف المجموعتين من جوانب الحوار ومختلف القضايا التى تطرحها .

١ - الصعوبات السياسية :

ان استمرار الوجود الصهيونى فى فلسطين يعتبر من اهم عوامل عدم الاستقرار السياسى والتخلف الاقتصادى والاجتماعى فى الوطن العربى . اذ ان اضطرار العرب الى مواجهة الخطر الاسرائيلى جعلهم يخصصون اجزاء كبيرة من مواردهم المحدودة لبناء قدراتهم الدفاعية (وبشكل خاص الدول العربية غير النفطية) ، مما ادى الى تقليل حجم الموارد المخصصة للتنمية اذ على سبيل المثال يدفع العرب ثمنا لكل طائرة حربية مقاتلة ما يكفى من الاموال لبناء عدد من المدارس قادر على استيعاب ما يزيد عن ٢٥ الف طفل من الاطفال العرب المحرومين من التعليم ، كما انهم يدفعون ثمنا لكل

دبابة حديثة ما يكفى من الاموال لبناء مساكن تستطيع ايواء الف عائلة عربية على الاقل .

وإذا كانت حروب اسرائيل المتكررة ضد العرب قد اضافت الى اعباء المجتمع العربى الكثيرة اعباء مالية وبشرية اضافية ، فان سياسة اسرائيل التوسعية لازالت تشكل اهم الاخطار التى تهدد امن واستقرار الدول العربية وسلامة اراضيها . ولذلك تعتبر دعوة العرب الى السلام والاستقرار ذات اسباب سياسية واقتصادية وامنية وانسانية فى وقت واحد ، مما يجعل العرب يرون فى اثناء الصراع فى الشرق الاوسط شرطا اساسيا لتحقيق امكانيات التنمية العربية ، وقضية حيوية تحتل مكان الصدارة بين غيرها من القضايا الداخلية والخارجية .

ان رغبة دول المجموعة الاوروبية فى المساهمة فى حل النزاع فى الشرق الاوسط ، وهى الرغبة التى اعلنتها المجموعة فى بيان ٦ نوفمبر سنة ١٩٧٣ لا زالت تنقصها كل مقومات المواقف السياسية الفعالة . اذ بينما لم تتخذ تلك الدول اية اجراءات تؤكد اصرارها على وجوب تنفيذ قرارات هيئة الامم المتحدة الخاصة بحل ذلك النزاع ، فانها لم تقم بمحاولة تقديم اية مقترحات جديدة من شأنها ان تضيق الفجوة بين الفرقاء المتحاربين . وعلى الرغم من اصرار اسرائيل على رفض الانصياع لقرارات هيئة الامم المتحدة وعلى مخالفة المبادئ الاربعة التى اعلنتها بيان نوفمبر الاوروبى ، فان دول المجموعة لا زالت تستمر فى دعم الاقتصاد الاسرائيلى . ان اصرار تلك الدول على موقفها السلبي من حقوق الشعب الفلسطينى ، وبشكل خاص حق تقرير المصير ، واستمرار وقوفها الى جانب اسرائيل يخدم فى الواقع اهداف اسرائيل الرامية الى تدعيم احتلالها للاراضى العربية . ان استمرار الدول الاوروبية فى اتخاذ مثل هذه المواقف يشكل عمليا انتهاكا للمبادئ السياسية والانسانية التى تدعى تلك الدول الوقوف الى جانبها والدفاع عنها .

ان فشل دول المجموعة الاوروبية فى التوصل الى اتفاق سياسى مع العرب يعود ايضا الى ما يسود علاقات تلك الدول مع بعضها البعض من مشاكل وما يسيطر على المجتمعات الاوروبية من افكار ومواقف معادية للعرب ، كما ان تردد الاوروبيين فى تعميق تعاونهم السياسى مع العرب

يعود الى تركيز اهتماماتهم بالقضايا الامنية واساسهم بالارتباط الوثيق
باسرائيل (١) .

ان اعتراض الاوروبيين على تمثيل الفلسطينيين بوفد مستقل في
الحوار وقيامهم بتوقيع اتفاقية تجارية مع اسرائيل في شهر مايو سنة ١٩٧٥
كانت اولى الصعاب التي واجهت الحوار منذ بدايته وكادت ان تقضى عليه.
الا ان عدم رضا منظمة التحرير الفلسطينية عن الصيغة الجماعية التي تم
التوصل اليها بين الجانبين العربي والاوروبي من اجل التغلب على مشكلة
التمثيل الفلسطيني لم يمنعها من المشاركة الفعالة في مداولات الحوار . اذ
ان وعى المنظمة لاهمية الحوار وامكانات مساهمته في تحقيق السلام
والاستقرار والتقدم في العالم جعلها تقبل المشاركة على اساس الاعتراف
الضمني بوجودها بدلا من الاعتراف القانوني بتمثيلها للشعب الفلسطيني .
وعندما احدثت العلاقات العربية الاوروبية في التدهور نتيجة لاتفاقية مايو
الاوروبية الاسرائيلية ، استطاع الوجود الفلسطيني ان يتحمل القسط
الاكبر من مسؤولية صياغة الموقف العربي المشترك تجاه دول المجموعة ،
وان يساهم في تخفيف حدة التوتر الذي كان يتنامى على جانبي الحوار .
ولولا المشاركة الفعالة لمنظمة التحرير الفلسطينية في اجتماعات الحوار
التحضيرية التي عقدها الجانب العربي في شهر مايو سنة ١٩٧٥ لتدارس
موضوع اتفاقية المجموعة الاوروبية مع الكيان الصهيوني لما استطاعت
فكرة الحوار ان تجد طريقها الى حيز التطبيق . اذ بينما امتاز الموقف
الفلسطيني بعقلانيته قام بدور اساسي في تدعيم الموقف السياسي للجانب
العربي وساهم في تعميق وحدة وتماسك الموقف العربي بشكل عام .

ان اتجاه الاوروبيين الى اتخاذ موقف متقدم من قضية الصراع العربي
الاسرائيلي لا يعنى قيامهم بالتنازل عن اى من مبادئهم السياسية او قيمهم
الانسانية . كما ان اهتمام الاوروبيين بمصالحهم الاقتصادية في البلاد
العربية لم يقابله وعى مماثل بمسئولياتهم السياسية تجاه تلك المنظمة .
ان المصالح الحيوية لكلا الجانبين لا يمكن ان تتطور او تنمو الا من خلال
تحقيق تعاون سياسي بينهما على اساس من تبادل المصالح والمنافع .

Alan Taylor, The Euro-Arab Dialogue : A Quest for an (١)
International Partnership.

٢ - الصعوبات التنظيمية :

ان الصعوبات التنظيمية التي تعيق سير الحوار كثيرة ومتنوعة حيث تواجه عمل كل من الجانبين ، وان كانت تبدو اكثر وضوحا على الجانب العربي . وعلى الرغم من الصعوبات الداخلية الخاصة التي تواجه اعمال كل فريق على حدة ، فان اهم المشاكل التنظيمية التي تواجه سير الحوار تعتبر ذات طبيعة مشتركة . وهي مشاكل تجد جذورها في طبيعة تركيب اللجنة العامة للحوار وكيفية قيامها بالاعمال المنوطة بها .

ان للجنة العامة كأعلى جهاز في الحوار تعتبر مسؤولة عن توجيه اعمال اللجان الاخرى ومراقبة اعمالها وادخال ما تراه مناسبا من تعديلات تتطلبها عملية تحقيق اهداف الحوار . وفي الاجتماعين اللذين عقدتهما اللجنة العامة في لسمبرج في مايو سنة ١٩٧٦ ، وفي تونس في فبراير ١٩٧٧ ، اثبتت تلك اللجنة انها تملك القدرة على ادخال بعض التعديلات على اعمال الحوار ، الا انها في الوقت ذاته اثبتت فشلها في توجيه لجان العمل الاخرى وفي حل اى من المشاكل التي تعاني منها . وبينما نجحت اللجنة العامة في ادخال الجانب السياسي ضمن جوانب الحوار فانها فشلت في تعميق التفاعل بين المشاركين على كلا الجانبين . اذ ان اسلوب تبادل وجهات النظر الذي تبنته اللجنة العامة خلال اجتماعاتها ادى في الحقيقة الى ايقاف التفاعل الفكري بين الخبراء العرب والاوروبيين والى استبدال اسلوب الحوار الجماعي بأسلوب المحاوراة الفردية (مونولوج) ، حيث اصبحت وجهات النظر يتم تبادلها من خلال بيان يلقيه ممثل عن كل فريق .

ان اهم المشاكل التنظيمية التي تواجه الحوار في الوقت الحاضر تعود اسبابها الى طبيعة تركيب اللجنة العامة وكيفية معالجتها لقضايا الحوار خلال اجتماعاتها القصيرة :

١ - ان انعقاد تلك اللجنة على مستوى دبلوماسي يجعلها تفتقد الخبرة والمعرفة الفنية اللازمة لتدارس قضايا الحوار ذات الطبيعة غير السياسية .

٢ - ان كونها لجنة سفراء يمكنها من القيام بدور استشاري ولكن يسلبها القدرة على اتخاذ اية قرارات هامة ملزمة لاي من دول المجموعتين .

٣ - ان قصر فترة اجتماعاتها يجعلها غير قادرة - حتى ولو توفرت

لديها الامكانيات الفنية - على دراسة اية قضية من القضايا التي تطرح للنقاش .

ولذلك لم تستطع لجان العمل المختلفة ان تحل ايا من مشاكلها المعلقة من خلال اللجنة العامة ، مما ادى الى شعور معظم المتحمسين للحوار على كلا الجانبين بخيبة امل كبيرة . ومن اجل تمكين اللجنة العامة من القيام بمسئولياتها في توجيه لجان العمل وقيادة الحوار وتطوير اجهزته المختلفة وخلق الاجواء المناسبة لقيام تفاعل فكري بين الخبراء العرب والاوروبيين ، فانه وجب ادخال بعض التعديلات على طبيعة تركيبها واسلوب عملها . وربما تكون الاقتراحات التالية من اهم التعديلات المطلوب ادخالها :

١ - انعقاد اللجنة على مستوى الوزراء .

٢ - ضرورة حضور جميع اعضاء لجان العمل اجتماعات اللجنة العامة .

٣ - تمديد فترة اجتماعاتها الى خمسة ايام عمل على الاقل ، على ان يخصص يومان منها لعقد مؤتمر عام لجميع المشاركين تتم من خلاله مناقشة وتقييم اعمال الحوار بوجه عام . وبينما سيكون من حق كل المشاركين الادلاء بأرائهم فان وجهات نظرهم لن تكون بالضرورة ملزمة لاي وفد او فريق او معبرة عن موقفه الرسمي .

٤ - انشاء جهاز سكرتارية عامة للحوار يكون له مكتبين ، احدهما في القاهرة والآخر في بروكسل ، وذلك من اجل تحسين وسائل الاتصال وزيادة درجة التنسيق على كافة المستويات .

٣ - صعوبات اخرى :

ان الصعوبات التي تواجه اعمال الحوار لا تقتصر على الجوانب السياسية او التنظيمية فقط بل تتعداها الى الجوانب الاخرى حيث تواجه وبدرجات متفاوتة اعمال لجان واجهزة الحوار المختلفة . ومن اهم تلك الصعوبات ما يواجه اعمال لجنة التعاون العلمى والتكنولوجى واعمال لجنة التجارة ، حيث يعارض الاوروبيون فكرتى دراسة شروط انتقال التكنولوجيا الى البلاد العربية . وتوقيع اتفاقية تجارية تفصيلية شاملة معها .

ان عدم رغبة الاوروبيين فى التوصل الى تفاهم عام مع العرب حول

المبادئ الأساسية والقواعد العامة التي تحكم انتقال التكنولوجيا من أوروبا إلى البلاد العربية تعود - في تقديرنا - إلى ثلاثة أسباب أساسية :

- ١ - التخوف من أن اتفاقاً كهذا من الممكن أن يشكل سابقة تشجع دولاً نامية أخرى إلى المطالبة باتفاقيات معاملة .
- ٢ - الاعتقاد بأن العرب ليسوا على استعداد لدفع ثمن مقبول للمعرفة الفنية التي يرغبون الحصول عليها .
- ٣ - التخوف من احتمالات المنافسة العربية .

أن تصدى الكثير من أجهزة ومنظمات هيئة الأمم المتحدة وحوار الشمال والجنوب لمشكلة انتقال التكنولوجيا من الدول الفنية إلى الدول الفقيرة يفرض على دول المجموعة الأوروبية أن تواجه هذه المشكلة عاجلاً أو عاجلاً . وما دامت تلك الدول قد دخلت حواراً شاملاً مع البلاد العربية فإن من مصلحتها أن تعالج هذه المشكلة من خلال إطار الحوار وفي وقت يبدى فيه شركاؤها استعدادهم لدفع ثمن المعرفة الفنية التي سيحصلون عليها وهم قادرون على ذلك .

أما التخوف من امكانيات المنافسة العربية فهو في الواقع احساس لا مبرر له . إذ على الرغم من احتمال قيام الصناعات العربية بمنافسة الصناعات الأوروبية فإن تخلف العالم العربي يجعل تلك الامكانيات احتمالاً لا تتوفر له اماكانات التحقق في المستقبل المنظور .

أن العالم العربي الذي يملك من الامكانيات والموارد المادية والبشرية ما يؤهله لأن يكون من أغنى بقاع العالم يعتبر في الوقت الحاضر من أكثر بقاع العالم تخلفاً (١) .

- ١ - أن حوالي ٧٥٪ من سكان العالم العربي لازالوا أميين .
- ٢ - أن حوالي ٥٠٪ من الاطفال العرب في سن الدراسة (٥ - ١٥ سنة) لا يزالون خارج المدارس .
- ٣ - أن حوالي نصف سكانه لا يزالون يعانون من سوء التغذية وسوء الخدمات الصحية ، حيث تبلغ نسبة الاطباء إلى السكان ، طبيب واحد لكل ٣٥٠٠ شخص على الأقل .

Mohamed Rabie, «The Future of Arab Education.» (١)

٤ - ان اكثر من ثلثى سكانه لا يزالون يعيشون في بيوت غير صحية ولا تليق بحياة الانسان .

٥ - ان حوالى ١٠٪ على الاقل من قوة العمل العربية هاجرت الى الخارج .

٦ - ان معظم موارده الطبيعية والمالية والبشرية لازالت غير مستغلة الى حد كبير .

ان الفجوة التى تفصل العالم العربى عن اوروبا - كما توضح الارقام والحقائق المذكورة اعلاه - تجعل تخوف الاوروبيين من امكانات المنافسة العربية فى اى وقت من الاوقات فى المستقبل القريب مجرد وهم ليس له ما يبرره . وبلاضافة الى عدم واقعية التخوف الاوروبى من احتمالات المنافسة العربية ، فان اية مساعدة تقدمها دول المجموعة لتنمية العالم العربى سوف تعود على صناعاتها بالفائدة ، كما سنحاول شرحه فيما بعد .

اما موضوع عقد اتفاقية تجارية تفضيلية بين المجموعة والدول العربية فقد كان احد الامور التى لا تزال تشغل بال العرب منذ بدء الحوار الا ان رغبة العرب فى التوصل الى اتفاق عام مع دول المجموعة لا يزال يقابل باصرار تلك الدول على رفض فكرة الاتفاقات الشاملة . اذ يدعى الاوروبيون ان الاختلافات الواضحة بين الدول العربية ومصالحها الاقتصادية تفرض اتباع اسلوب عملى يعالج القضايا المختلفة بشكل انفرادى . ان موقف المجموعة الاوروبية هذا ينسجم فى الواقع مع سياستها تجاه الدول الافريقية (اتفاقية لومى) وتجاه الدول المطلة على البحر الابيض المتوسط حيث بلغ عدد الدول العربية التى شملتها تلك الاتفاقات عشر دول .

ان البترول العربى الذى تستورده دول المجموعة والذى يمثل ٩٠٪ من الصادرات العربية الى تلك الدول لا يخضع للتعريف الجمركية . كما ان حوالى ٥٠٪ من الصادرات العربية الاخرى لدول المجموعة اصبحت بشكل او باخر معفاة من الجمارك وذلك لانها تاتى من الدول العربية التى وقعت اتفاقات تفضيلية مع المجموعة الاوروبية . ولذلك تبلغ نسبة الصادرات العربية الى دول المجموعة الخاضعة للجمارك حوالى ٥٪ فقط وهذه نسبة ضئيلة لا تشكل الا حوالى ١٪ من واردات المجموعة الكلية .

يبدو مما تقدم ان عدم رغبة دول المجموعة الاوروبية فى عقد اتفاقية

تفضيلية مع البلاد العربية ليس له ما يبرره من النواحي الاقتصادية . ولما كان عقد مثل هذه الاتفاقية من المتوقع ان ينعكس ايجابيا على جو الحوار فان من غير المنطقي ان ترفض دول المجموعة دراسة الرغبة العربية واخذها بعين الاعتبار . ان هذه الحقائق على الرغم من اهميتها ليس في مقدورها ان تغير الموقف الاوروبي الا اذا خفت الضغوط الخارجية على دول المجموعة او زالت .

مستقبل الحوار :

يشكل الحوار العربي الاوروبي في الوقت الحاضر نموذجا لمحاولات الصداقة التي يحاول كل جانب ان يقيمها مع الجانب الآخر ، وتعبيرا عن الرغبة المشتركة في توسيع دائرة التعاون بين المجموعة الأوروبية والمجموعة العربية . انه في الواقع تجربة في العلاقات الدولية لم يسبق لها مثيل من حيث انها ترمي الي اقامة علاقات خاصة بين مجموعتين مختلفتين من الدول على اساس اقامة مؤسسات مشتركة من اجل تحقيق التعاون المنشود . وعلى الرغم من عدم اهمية الانجازات التي تحققت حتى الآن ، فان خلق اي مشاكل لاعاقبة مجرى الحوار من المؤكد ان تفهم ، خاصة من قبل الجانب العربي ، على انها تردد اوروبي في اقامة علاقات تعاون مع العالم العربي على اساس المصلحة المتبادلة . كما ان اية محاولة تجري لتعطيل الحوار من المؤكد ان تترجم على انها البرهان الحقيقي على عسدم رغبة الاوروبيين في جهود التنمية في البلاد العربية بوجه خاص ، وفي بلاد العالم النامي بوجه عام .

ان مستقبل الحوار ، وبالتالي مستقبل العلاقات العربية الاوروبية يعتمد الى درجة كبيرة على قدرة كل طرف على تفهم احتياجات وتطلعات الطرف الآخر في عالم متغير تسوده المشاكل والتحديات . ان لكلا الطرفين العربي والاوروبي مصالح حيوية ، اقتصادية وسياسية ، في منطقة الطرف الآخر ، وهي مصالح بحاجة الى رعاية مستمرة . ويمثل الحوار بالنسبة لتلك المصالح فرصة ذهبية للنمو والتطور واكتساب الشرعية ، ومن اجل الدخول في المفاوضات وعمليات الاخذ والعطاء ، وهي عمليات لا يمكن اقامة علاقات عربية اوروبية مثمرة بدونها ، فانه يجب على كل طرف ان يعلن وبشكل واضح عن احتياجاته وتطلعاته والويات العمل لديه ، كما ان عليه ان يحدد مواقفه من كافة القضايا التي ستطرح على بساط المفاوضات .

ان الجانب العربي الذي نجح في تحديد موقفه من القضايا السياسية

فشل حتى الآن في تحديد مطالبه الاقتصادية وأولويات العمل لديه . كما ان الجانب الاوروبى الذى نجح في تحديد موقف واضح من جوانب الحوار الاقتصادية في هذه المرحلة ، فشل حتى الآن في تحديد موقفه السياسى . ونتيجة لذلك فشل الطرفان في العمل سويا من اجل تحديد علاقة الجوانب السياسية بالجوانب الاقتصادية للحوار ، وتحديد حجم واسلوب المقايضة بينهما .

ان الخلافات الداخلية بين دول المجموعة تعتبر السبب الرئيسى في عدم تمكن الحوار من تحقيق اى تقدم ملموس في المجال السياسى . اذ ان المجموعة الاوروبية في تشكيل موقفها السياسى تجاه قضايا الشرق الاوسط تنجھ الى تبني موقف الدولة الاكثر محايدة لاسرائيل . وهذا من شأنه ان يشكل غطاء تتستر من تحته الدول الاوروبية المناوئة للعرب ، وحجابا يخفى مواقف الدول الاوروبية الاكثر واقعية واعتدالا .

ان قيام دول المجموعة بدور فعال في البحث عن حل سلمى شامل لقضية الصراع العربى الاسرائيلى من شأنه ان يخدم قضية التعاون العربى الاوروبى ، وان يساهم بشكل ايجابى مباشر في اعادة بناء قوة اوروبا ومكانتها الدولية . اذ على الرغم من اهمية المصالح الاقتصادية والسياسية والامنية الاوروبية في العالم العربى ، فان دول المجموعة لم تحاول حتى الآن تحمل مسؤولياتها في العمل على استقرار وطمينة تلك المنطقة .

ان قناعة معظم دول المجموعة بان مستقبلها السياسى يعتمد على استمرار احتفاظها بعلاقات قوية مع الولايات المتحدة الاميركية جعلها تخضع للنفوذ الامريكى ، وتتأثر بدرجة كبيرة بما تمارسه عليها الحكومة الاميركية من ضغوط . وبناء على تعليمات امريكا ونزولا عند رغباتها تحاول دول المجموعة ان تعزل نفسها عن قضايا الشرق الاوسط السياسية ، كما تمتنع عن محاولات الاستفادة الجادة من الفرص الاقتصادية وغير الاقتصادية التى تتزايد في منطقة الخليج العربى . ان تبني مثل هذه المواقف يقسود اليوم الى حرمان دول المجموعة من استغلال الفرص التى يوفرها الحوار كما انه من المتوقع ان يعمق الخلافات بين تلك الدول عندما تنجھ بعضها الى محاولة مقارنة اهمية مصالحها القومية باهمية الاحتفاظ بعلاقاتها الحالية مع الولايات المتحدة الاميركية .

واذا كان الانخراط الكلى في المشاكل السياسية لدول الشرق الاوسط

وهو ما كانت تفعله معظم دول المجموعة خلال فترة الاستعمار ، يعتبر عملا خطرا وغير مقبول ، فان الانعزال الكلى عن تلك المشاكل يعتبر اكثر خطورة وعملا غير مسئول . ان الوجود السياسي لاوروبا في منطقة الشرق الاوسط يجب ان يكون متناسبا مع مصالحها الاقتصادية للاستقرار العالمى ، فان اقامة تعاون اقتصادى وثيق مع العالم العربى يعتبر ضمانا فى تلك المنطقة واذا كان احتفاظ اوروبا بعلاقات قوية مع امريكا يعتبر ضمانا لاستعادة الاقتصاد العالمى لنشاطه وحيويته فان تردد الاوروبين المستمر فى التحرر من النفوذ الامريكى لابد وان يفسر على انه محاولة اوروبية لضمان مصالحها الاقتصادية والسياسية فى البلاد العربية دون اعطاء وجهة النظر العربية ما تستحقه من اهمية وعناية .

ان استمرار حالة الجمود السياسى فى منطقة الشرق الاوسط من المتوقع ان تقود الى عودة القتال ووقوع حرب جديدة ، وعلى الأرجح قبل ان تستطيع اوروبا التغلب على مشاكلها الاقتصادية . وما دام العرب يشعرون بتفوق اسرائيل العسكرى عليهم ، فانه من المؤكد ان يتجهوا الى استخدام سلاح النفط . ولما كان الحظر الجزئى الذى فرضه العرب فى الفترة ما بين ١٩٧٣ - ١٩٧٤م لم يحقق اهدافه السياسية ، فان اى حظر جديد من المتوقع ان يكون كليا . واذا كان الحظر السابق قد تسبب - كما تشير الدراسات المختلفة - فى خسارة الاقتصاد الامريكى لما يعادل ما بين ٣٠ - ٦٠ مليار دولار فى الناتج القومى ، فان اى حظر جديد من المتوقع ان يكون ذا عواقب وخيمة جدا على الاقتصاد العالمى بوجه عام .

ان اعتماد دول المجموعة الاوروبية على بترول العرب الذى يمددهم بحوالى ٧٠٪ من احتياجاتهم من النفط سوف يجعلهم اول من سيتأثر سلبيا بانخفاض انتاج النفط العربى او توقفه . واذا كان الحظر الجزئى الذى فرضه العرب قبل اكثر من ثلاث سنوات قد تسبب فى معظم المشاكل الاقتصادية التى تعاني منها اوروبا فى الوقت الحاضر ، فان حظرا كليا او شبه كلى من المؤكد ان يودى الى شل الاقتصاد الاوروبى وتكبير حركته .

ان نجاح امريكا فى حل النزاع فى الشرق الاوسط ، وهو احتمال ضعيف جدا ، من الممكن ان يجعل عملية اعادة بناء الجسور الاميركية مع العالم العربى مقدمة لطرح امريكا كبديل للمجموعة فى تعاملها مع العرب . ولذلك من المؤكد ان تكون اوروبا هى الخاسر الاكبر اذا ما تجدد القتال فى الشرق الاوسط واذا ما نجح الامريكىون فى اقامة السلام المنشود ، خاصة

إذا سبق الأميركيون دول المجموعة في الاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية

انه لمن سوء حظ الأوربيين انهم يقللون من امكانات مساهمتهم في حل المشاكل الاقتصادية والسياسية التي تواجه المجتمع الدولي . ان نجاح الأوربيين في تجنب الازمات والمشاكل التي سترافق تجدد القتال في الشرق الاوسط واستغلال الفرص التي يوفرها الحوار العربي الاوروبي يفرض عليهم القيام بدور ريادي في عملية البحث عن حل سلمي عادل لقضية الصراع العربي الاسرائيلي . ولذلك يعتبر توقيع اتفاق سياسي مع العرب الضمانة الوحيدة لتجنب مخاطر الحظر النفطي ، وسبيل أوروبا الوحيد لتوطيد مكانتها ومصالحها في المنطقة العربية .

ان المصالح الاميركية والاوربية في المنطقة العربية تبدو متناقضة اذ بينما يتنافس الجانبان في الوقت الحاضر على الاسواق العربية ، فان من المتوقع ان تتسع دائرة التنافس في المستقبل القريب لتشمل البترول العربي وغيره من المواد الاولية ، خاصة اذا ما قرر العرب استغلال مواردهم الطبيعية غير القابلة للتجديد بطريقة اكثر معقولة تأخذ القضايا الامنية ومصالح الاجيال القادمة في الحسبان . وتشير آخر دراسة لجهاز المخابرات الاميركية حول الطاقة الى ان معدل الاستهلاك العالمي من النفط من المتوقع ان يزيد عن طاقة الانتاج العالمي في سنة ١٩٨٥ . كما تشير تقديرات شركات النفط العالمية الى ان معدل الاستهلاك العالمي في سنة ١٩٨٥ من المتوقع ان يبلغ حوالي ٦٥ - ٦٧ مليون برميل من النفط في اليوم . اما معدل الانتاج فانه ليس من المتوقع ان يزيد عن ٦٦ مليون برميل في اليوم (١) .

ان النظم الاقتصادية والاجتماعية والسياسية في دول الغرب الصناعية قامت على اساس ان الموارد الطبيعية متوفرة وغير قابلة للنضوب . ولذلك بينما يستطيع النظام الاقتصادي الحديث ان يتعامل مع المشاكل التي تثيرها قضايا التطور التكنولوجي ، فانه لا يستطيع التكيف مع مشاكل النقص في الموارد الطبيعية . ولما كانت الموارد الطبيعية المتوفرة محدودة وانها قابلة للنضوب ، فان اقامة نظام اقتصادي عالمي جديد ، يلعب التعاون بين منطقة

Washington Post, CIA Foresees Global Oil Shortages, April (١)

16, 1977

واخرى دورا اساسيا فيه ، يشكل ضمانا لتجنب الكثير من المشاكل الاقتصادية ذات الابعاد الدولية .

لقد ساد الاعتقاد في الغرب بان الاعتماد المتبادل بين الدول يوجد بشكل اساسي بين الدول الصناعية الغنية بعضها ببعض . ولذلك لا زال الاوروبيون والامريكيون يعتقدون ان انتعاش الاقتصاد في منطقة احد الطرفين من المؤكد ان يساهم في انتعاش اقتصاديات الطرف الاخر وفي تمكينه من التغلب على مشاكله المختلفة . الا ان تجربة الاقتصاد العالمي منذ بداية السبعينات من هذا القرن تشير الى ان الاعتماد الاقتصادي المتبادل بين الدول يوجد بشكل اساسي بين الدول الغنية والدول الفقيرة . اذ بالاضافة الى فشل اسواق الدول الصناعية مجتمعة في استيعاب منتجات تلك الدول من السلع والخدمات ، فانها فشلت في تحقيق معدل نمو اقتصادي مستقر ودائم . ولذلك تبدو الدول الصناعية بحاجة ماسة الى اسواق لتصريف منتجاتها الصناعية ومصادر للمواد الخام لتشغيل المصانع لديها . ولما كان العرب يملكون في الوقت الحاضر اسرع الاسواق توسعا في العالم ، واكبر مصدر للطاقة ، فانهم يمكنون باحدى اهم مفاتيح الانتعاش الاقتصادي الذي تتطلع اليه مختلف دول العالم وشعوبه . ولذلك فان الالتزام الاوروبي بتنمية العالم العربي هو في نفس الوقت التزام بالعمل من اجل استعادة الاقتصاد العالمي لنشاطه وحيويته .

وفي ضوء الاعتماد الطبيعي المتبادل بين دول المجموعة الاوروبية والدول العربية يبدو عدم نجاح الحوار العربي الاوروبي في تسجيل اي تقدم ملموس حتى الان امرا مخيبا للامال . اذ بينما زادت صادرات المجموعة الاوروبية الى البلاد العربية في الفترة ١٩٧٠ - ١٩٧٥م بمقدار ثلاث مرات ، حيث ارتفعت الى ٣١٤٪ ، زادت واردات المجموعة من البلاد العربية الى حوالي الضعف ، حيث ارتفعت الى ١٩١٪ . وتشكل صادرات المجموعة الى البلاد العربية حوالي ١٣٪ من مجموع صادراتها للخارج ، كما تشكل وارداتها من البلاد العربية حوالي ٢٠٪ من مجموع وارداتها من الخارج ، وبذلك أصبحت المجموعة العربية اكبر شريك تجاري للمجموعة الاوروبية .

وبينما تحصل دول المجموعة على ٧٪ من احتياجاتها النفطية من الدول العربية ، فان الاستثمارات العربية للدول النفط في دول الغرب الصناعية تجاوزت في السنوات الاخيرة ٥٦ مليارا من الدولارات . وبينما تستورد البلاد العربية حوالي ٥٠٪ من احتياجاتها من الخارج من دول

المجموعة ، تصدر الى تلك الدول حوالى ٥٠٪ من مجموع الصادرات العربية وهو أكثر من ضعف مجموع الصادرات العربية الى أمريكا واليابان ودول المجموعة الاشتراكية مجتمعة (١) .

ان وعى أوروبا الغربية لاهمية مصالحها الامنية في المنطقة العربية من المتوقع ان يدفعها الى القيام بدور اكثر فعالية في عمليات البحث عن السلام في الشرق الاوسط . كما ان الاعتماد الاقتصادي المتبادل بين دول المجموعة الأوروبية والمجموعة العربية من المؤكد ان يقود الطرفين الى تعميق درجة التعاون فيما بينهما . وكلما زادت درجة التنافس بين الدول الصناعية من أجل تأمين الاسواق لمنتجاتها كلما شعرت أوروبا بمزيد من الضغط من أجل تقديم تنازلات تجارية للبلاد العربية .

ان المنافع المتبادلة التي سيحصل عليها الجانبان من تعاونهما وزيادة درجة التفاهم والصدقة فيما بينهما من المؤكد ان تخدم كأساس لبناء صرح العلاقات العربية الأوروبية الخاصة التي يهدف اليها الحوار . ولان الوحدة التي يتطلع اليها الجانبان تتحقق اليوم ببطء شديد ولكن بثبات من خلال مداولات ومواقف الحوار ، فان الثقة في حدوث تقدم مرتقب كبيرة . اذ على الرغم من ان الصورة تبدو معتمة في المدى القريب ، فان مستقبل العلاقات العربية الأوروبية في المدى البعيد يبدو جيدا وحافلا بالامال .

مجمع التحوث والدراسات العربية
* * *
١٩٧٧ م
عضو اتحاد الجامعات العربية

(١) استخلصت هذه الأرقام والمعلومات من الكلمات التي ألقاها كل من رئيس الوفد الأوروبي ورئيس الوفد العربي ، الدكتور كلاوس ماير ، والدكتور حسين خلاف في كلمات الافتتاح في اجتماع اللجنة العامة في تونس - فبراير ١٩٧٧ م