

الجهد الإنمائي في العالم الثالث خلال ستينيات

الدكتور محمد زكي شافعى

أستاذ الاقتصاد بجامعة القاهرة وجامعة بيروت العربية

ورئيس قسم الاقتصاد والاجتماع بالمعهد

(1)

موضوع هذا البحث دراسة الجهد الإنمائي بالبلاد المختلفة خلال عقد السبعينات (*). ولدراسة الجهد الإنمائي خلال هذه الفترة أهميتها ، حيث يتمثل فيها عقد الأمم المتحدة الأول للتنمية . ومن الطبيعي أن يسترشد بما تمخضت عنه الجهود الإنمائية خلال العقد الأول في وضع أهداف العقد الثاني ، ويتمثل في السبعينيات ، التي كاد أن يتصف عامها الأول . ولا يخفى كيف يعتقد الاقتصاديون في تقييم الجهد الإنمائي على العديد من المؤشرات الاقتصادية والاجتماعية . من أمثلة هذه المؤشرات الناتج الفردي الحقيقي ، والنسبة المئوية لـ الناتج القومي الإجمالي التي تتولد في القطاع الصناعي ، أو نسبة الأشخاص العاملين في الصناعة إلى جملة القوى العاملة ، والأهمية النسبية لقطاع الخدمات في النشاط الاقتصادي ، والاستهلاك الفردي من الغذاء ، وخاصة من البروتينيات ، واستهلاك القوى المحركة أو الصلب بالنسبة للفرد ، ونسبة الأممية أو نسبة التلاميذ بـ مدارس المرحلة الأولى والثانوية إلى السكان من فئة العمر من ٥ إلى ١٩ ، وعدد الأطباء بالنسبة لـ كل ألف من السكان ، إلخ . ولا صعوبة في المعتاد في الحصول على البيانات الخاصة بهذه المؤشرات حيث تزخر بها الكتب والمقالات والتقارير التي تدور حول التنمية الاقتصادية بالعالم الثالث ، وخاصة ما يصدر منها عن الأمم المتحدة ولجانها ومنظمتها المتخصصة .

(*) بحث ألقته خلامة في محاضرة بمعهد الادارة والاعمال التابع لجامعة الخدمة المدنية

مطナン فو، مايو (آيار) سنّه ١٩٧٠ .

وستعتمد في هذا البحث بحكم الضرورة على العديد من هذه المؤشرات ، وإن كانت النظرة السليمة للأمور تقضي أن يؤخذ في الاعتبار ما يرد على هذه المؤشرات من قيود في مجال الاستدلال على الجهد الإنمائي ، سواء بالنسبة للبلد الواحد أو المنطقة الواحدة عبر الزمن أم في بلد معين أو منطقة معينة بالقياس إلى بلد آخر أو منطقة أخرى من مناطق العالم . ذلك أن حجية العديد من هذه المؤشرات تختلف في القوة من بلد إلى آخر . ومن ناحية أخرى ، تتحصل هذه المؤشرات بالضرورة في مؤشرات كثيرة ، وبالتالي فإن الاعتماد عليها وحدتها في هذا المجال يسقط من الاعتبار كثيراً من المتغيرات التي لا يمكن قياسها كثيرة وإن تمت باهتمام استراتيجية في ميدان التنمية الاقتصادية .

وأخيراً لما كانت العقبات الرئيسية التي تواجه البلد المختلفة في ميدان التنمية الاقتصادية إنما تختلف من بلد إلى آخر أو من مجموعة لآخر من البلدان ، فإن من المنطقي أن يقاس مدى نجاح الجهد الإنمائي بقدر ما تنسى إحرازه من نجاح في التغلب على العقبة الرئيسية أو العقبات الرئيسية التي تواجه البلد أو مجموعة البلدان محل الدراسة في ميدان التنمية الاقتصادية .

ونكتق في لم يوضح النقطة الأولى من تعدد القيود التي ترد على هذه المؤشرات في مجال الاستدلال على الجهد الإنمائي بإمعان النظر في بعضها على سبيل المثال . ونبدأ بالنتائج الفردية الحقيقية ، فما يتحقق كيف يعظم الاعتماد عليه في الاستدلال على مرحلة النمو الاقتصادي أو على مدى ما تنسى إحرازه من نجاح في مجال التنمية الاقتصادية . ولن نشير هنا إلى وجوه النقد المألوفة والتي توجه في المعاد إلى هذا المؤشر من مؤشرات التنمية الاقتصادية مثل الاختلاف الكبير في أساليب تقدير الناتج القومي وفي مدى دقة هذه التقديرات على صعيد البلد المختلفة بما يترتب على هذا من صعوبة المقارنة أو ما نعلم من أن أسعار الصرف الرسمية لا تعكس تماماً القوة الشرائية للعملات الوطنية مع ما تقتضيه من مقارنة بلدان العالم بعضها البعض من تحويل أرقام الناتج الفردي بالعملات الوطنية إلى عملة مشتركة (١) .

(١) انظر للمؤلف ، التنمية الاقتصادية ، الكتاب الأول - ١٩٦٨ ، ص ١٧ - ١٨ .

ذلك أنه ربما كان أبلغ أهمية من الناحية النظرية ما نعرفه من أن الاقتصاديين يفرقون بين الفو والتنمية ، أما الفو فيحصل في مجرد الزيادة في الدخل الفردي الحقيق (أى الناتج القوى الصافى الحقيق) ، وأما التنمية فتمثل في تغيير بنىاد يكون من شأنه تحقيق زيادة سريعة ودائمة في الدخل الفردى الحقيق عبر فترة ممتدة الزمن^(١) . وعلى هذا فإن حالة تضطرد فيها زيادة الدخل الفردى الحقيق دون تغيير يذكر في البنيان الاقتصادي نتيجة التوسع في استخراج البترول تبعاً لاكتشاف حقول جديدة مثلاً لا يجوز أن تستوي ، في مقام الحكم على مستقبل التنمية الاقتصادية بحاله تطراً فيها الزيادة في الدخل الفردى الحقيقى في غمار تغيير بنىاد يتمثل مثلاً في زيادة ملحوظة في الأهمية النسبية للنشاط الصناعي ولو كان معدل الزيادة في الدخل الفردى الحقيق في الحالة الثانية يقل عن معدل الزيادة فيه في الحالة الأولى .

ولا يرد القصور على الاستدلال بمعدل نماء الناتج الفردى الحقيق وحده بطبيعة الحال . مثال هذا أنه لامساع للاعتماد بزيادة عدد الاشخاص العاملين في قطاع الخدمات بالنسبة إلى جملة الاشخاص العاملين بهذا القطاع إنما تعكس تقافم ظاهرة البطالة المقنعة فيه كما هو الحال بكثير من البلاد المختلفة اقتصادياً . وينطبق الشيء نفسه على القطاع الصناعي إذا انتشرت البطالة المقنعة لسبب أو آخر في صفوف عماله أو الكوادر الفنية والإدارية فيه . كذلك فإن الاعتماد باستهلاك الفرد للقوى الحركية يحابي البلاد التي تتمتع بموارد واسعة من مصادر القوة المحركة كالبترول أو المساقط المائية أو تعظم فيها أهمية قطاع التعدين، وذلك في الوقت الذي لا يعبر بصدق عن مستوى الفو أو مدى الجهد الإنمائى بالبلاد الزراعية . وليس معنى هذا بطبيعة الحال العدول عن الاستدلال بهذه المؤشرات ، وإنما المقصود توجيه الأذهان إلى أنه لا يجوز الاعتماد بمؤشر واحد على الجهد الإنمائى ، حيث يقتضى الأمر الاعتماد على عدد كبير من المؤشرات يعزز حجيته بعضها بعضاً . وقد

(١) المرجع السابق الذكر مباشرة ، ص ٧٨ — ٧٩

يقال إن في الإمكان تركيب رقم قياسي يتألف من عدد من المؤشرات حتى يستطيع الاستدلال برقم واحد على مستوى النمو أو مدى فاعلية الجهد الإنمائي . بل إن عدداً من هذه الأرقام القياسية موجود بالفعل^(١) . على أنها لاتسلم أبداً من النقد أما الاختلاف في الرأي حول المؤشرات التي ينبغي أن تؤخذ في الاعتبار أو الأهمية النسبية (أى الوزن) الذي ينبغي أن يولي لكل مؤشر من هذه المؤشرات^(٢) .

وتوضح النقطة الثانية وهى أن بعض مؤشرات التنمية الاقتصادية لا يمكن التعبير عنها كياً مع ما تحمله من أهمية ارتكازية في هذا المجال ما تعلمه من أهمية العديد من المتغيرات المتعلقة بالنظم الاجتماعية والسياسية في نجاح الجهد المبذولة في سبيل التنمية الاقتصادية . وغنى عن البيان أن من المتعذر التعبير كياً عن التغيير في النظم الاجتماعية والسياسية تغيراً من شأنه التأثير على مستقبل التنمية الاقتصادية وبالمثل يتعدى التعبير كياً عن مقدرة النظام الاقتصادي والاجتماعي على امتصاص الأساليب التكنولوجية الحديثة أو المعونة الفنية . وتهضم أهمية هذه النقطة إذا أخذنا في الاعتبار أن في الإمكان تعريف مستوى التنمية بصفة عامة ومن الناحية النظرية بالإشارة إلى مقدرة البلد على امتصاص الأساليب الحديثة للعلم والتكنولوجيا وعلى تمكن أكبر عدد ممكن من سكانها في المشاركة في إحراز التقدم واجتناب

United Nations Conference on Trade and Development «UNCTAD», Identification of the Least Developed among the Developing Countries- Report by the UNCTAD Secretariat, (TD/B/269). 11 July 1969 *passim*.

UNCTAD, Special Measures in Favour of the Least Developed among the Developing Countries Report of the Group of Experts. (TD/B/288). op. cit. p. 2.

نمارة^(١) . ذلك أن تعرِيفاً كهذا يدخل في الاعتبار من النواحي الوصفية أو الكمية مالا يتسع التعبير عنه كياماً مع عظم أهميته في الحكم على مستقبل التنمية الاقتصادية في أي بلد من البلدان .

وأخيراً . قد رأينا أنه وإن اشتراك البلدان المختلفة في ماهية العديد من العقبات التي تجدها في ميدان التنمية الاقتصادية ، فإن العقبة الأساسية أو العقبات الأساسية التي تعترض السبيل إلى التنمية تختلف من بلد إلى آخر أو من مجموعة من البلدان إلى مجموعة أخرى . وهكذا قد تمثل العقبة الأساسية بالنسبة لمجموعة معينة من البلدان في الضغط السكاني الشديد بالقياس إلى الموارد المتاحة ، على حين تمثل العقبة الأساسية بالنسبة لمجموعة أخرى في عدم ملائمة البنيان الاجتماعي لمتطلبات التنمية والتقدم ، أو في عدم كفاية الأيدي العاملة المدربة والكوادر الفنية والإدارية الوطنية لسد احتياجات التنمية الاقتصادية ، أو في ضيق الأسواق الوطنية بما تضامل معه إمكانيات المرضى قديماً في تغير البنيان الاقتصادي عن طريق التصنيع . ومن هنا فإن الحكم السليم على مدى فاعلية الجهد الإنمائي يقتضى أن يولي علماً أساسياً من الاعتبار إلى مدى ما تُسنى لإنجازه من نجاح في التغلب على العقبة الأساسية الارتكازية التي تعترض السبيل إلى التنمية ويترتب على هذا بطبيعة الحال أن يختلف المؤشر الواحد في قوة الدلالات على نجاح الجهود الإنمائية من بلد إلى آخر ، أو من منطقة إلى أخرى . مثال هذا أن زيادة عدد التلاميذ في مؤسسات التعليم العام والتعليم الفني بالنسبة للسكان في فئة العمر ٥ - ١٩ قد تكون أقوى في الدلالات على نجاح الجهود الإنمائية في بلدان أفريقيا جنوب الصحراء منها في الهند أو مصر ، وأن انخفاض معدل الزيادة في عدد السكان قد تكون أقوى الدلالات على نجاح السياسات الإنمائية في الهند ومصر من زيادة نسبة التلاميذ هذه مثلاً ، إلخ .

UNCTAD. Identification of the Least Developed (١)
among the Developing Countries. op. cit. pp. 4-5.

(٢)

إذا انتقلنا إلى استعراض الجهد الإنمائي في العالم الثالث، استهلاينا هذا العرض باستعراض معدلات الزيادة في الناتج الفردي الحقيقي .. حفلا لا يخلو هذا المؤشر من قصور على ما أشرنا إليه من قبل . ومع ذلك فالرأي السائد أنه أقل المؤشرات قصوراً سواءً كان هذا في مجال مقارنة مستوى النمو الاقتصادي في محيط مجموعة من البلدان أم في مجال قياس معدل النمو الاقتصادي بالنسبة للبلد الواحد عبر الزمن^(١) . وتفصح أرقام البنك الدولي عن أن معدل الزيادة في الناتج المحلي الإجمالي في البلاد المختلفة قد تجاوز معدل الزيادة فيه بالبلاد الصناعية سواءً في الفترة ١٩٥٠ - ١٩٦٠ أو ١٩٦٠ - ١٩٦٧ : فقد ارتفع الناتج المحلي الإجمالي بالبلاد المتقدمة بمعدل ٤,٦٪ و ٥,٠٪ سنويًا خلال هاتين الفترتين على التوالي، وذلك في مقابل ٤,٠٪ و ٤,٨٪ بالبلاد الصناعية . على أنه لما كان معدل الزيادة في السكان بالبلاد المختلفة قد بلغ نحو ضعف مشيله بالبلاد الصناعية فإن معدل الزيادة في نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي بالبلاد المختلفة لم يتجاوز ٣٪ و ٢,٥٪ سنويًا في المتوسط خلال الفترتين ١٩٥٠ - ١٩٦٠ و ١٩٦٠ - ١٩٦٧ على التوالي ، وذلك في مقابل ٢,٨٪ و ٣,٦٪ بالبلاد الصناعية^(٢) ، ومؤدي هذا بطبيعة الحال اطراد اتساع الفجوة في مستوى الدخل الفردي بين البلدان المتقدمة والبلاد المتخلفة .

بل لا يجوز أن تصر هنا مقارنة المعدلات عن إمعان النظر والأرقام المطلقة التي تشتق منها هذه المعدلات . ذلك أنه حتى لو تقارب معدلات الزيادة في الدخل الفردي الحقيقي بين هاتين الطائفتين من البلدان ، فإن الزيادة النسبية التي تتحققها البلدان المختلفة لا تقارن من الناحية المطلقة بزيادة هائلها أو تقل عنها تتحقق للبلدان المتقدمة ،

(١) أذار للدُّواف ، التنمية الاقتصادية ، الكتاب الأول ، المراجع السالف الذكر ، ص ٧

World Bank/International Development Association (٢)
(IDA) , Annual Report 1969 p. 46.

نظرأً للتفاوت الصارخ في المستويات المطلقة للدخل الفردي بين البلاد المتقدمة والبلاد المختلفة . وهكذا يقدر أن الزيادة في نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي بالبلاد المختلفة بمعدل ١٪ سنوياً خلال الفترة ١٩٥٥ - ١٩٦٥ لم تتمحض عن زيادة هذا النصيب بالأرقام المطلقة بأكثر من ثلاثة دولارات سنوياً ، على حين تمحضت زيادة نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي بالبلاد الصناعية بمعدل ٢٪ سنوياً خلال الفترة نفسها عن زيادة هذا النصيب بالأرقام المطلقة ب نحو ٤٢ دولاراً سنوياً^(١) .

ومع هذا فـما تفاوت فقط معدلات الزيادة في الناتج الفردي الحقيق فيما بين البلاد المختلفة كمجموعة والبلاد المتقدمة في جملتها ، وإنما تفاوت هذه المعدلات أيضاً فيما بين المناطق الجغرافية التي تتركز فيها البلاد المختلفة فضلاً عن تفاوتها فيما بين البلاد المختلفة ذاتها سواء على صعيد المنطقة أم على مستوى العالم المتلطف . وهكذا تفصح البيانات الإحصائية عن أن معدل الزيادة في نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي خلال الفترة ١٩٥٠ - ١٩٦٧ قد بلغ أقصاه في البلاد المختلفة بجنوب أوروبا ، تليها بلاد الشرق الأوسط حيث بلغ هذا المعدل ٤٪ و ٣٪ على التوالي يقابل هذا أن معدل الزيادة في نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي لم يتتجاوز ١٪ في بلدان أمريكا اللاتينية ، و ١٪ في القارة الأفريقية ، وبلدان جنوب آسيا وتضم الهند وباكستان وبورما وسيلان^(٢) . ولا شك أن هذه المعدلات الضئيلة التي تحفقت في أفريقيا وأمريكا اللاتينية وبلدان جنوب آسيا بما يحتشد فيها من نسبة كبيرة من عدد سكان العالم تفرض علينا أن ندخل عدد السكان في الاعتبار ، إذا أردنا أن نحيط بصورة واضحة عن الموضوع . إذ تذهب التقديرات إلى أنه بصرف النظر عن الصين الشعبية ، يعيش ٢٢٪ من سكان العالم الثالث في بلاد تزيد فيها الدخل الفردي بمعدل يقل عن ١٪ سنوياً ، ويعيش ٤٨٪ من سكان هذا العالم الثالث في بلاد تزيد فيها الدخل الفردي بمعدل يتراوح بين

International Labour office (I.L.O) , The World Employment Programme , Report of the Director-General of the International Labour Conference , part 1. 1969 , p. 17. (١)
World Bank/IDA , Annual Report 1969 , p. 46. (٢)

١٪ و ٣٪ سنوياً ، على حين يعيش ٣٠٪ فقط من هؤلاء السكان في بلاد ترايد فيها الدخل الفردي بمعدل يتجاوز ٢٪ سنوياً^(١).

بل لقد كان التفاوت في معدلات النمو أوسع مدى فيما بين البلاد المختلفة فرادى. وهكذا على حين قيام بعض البلاد مثل ليبيا أن تنمو في الستينات بمعدل يتجاوز ١٠٪ سنوياً ، لم يتها لمعدل الزيادة في الدخل المحلي الإجمالي أن يبلغ ٢٪ سنوياً في بلاد أخرى كالجزائر وأندونيسيا وأوروجواي . ويتبين هذا التفاوت بخلافاً يامعان النظر في الأرقام التالية عن معدل الزيادة في الناتج المحلي الإجمالي في ثلاثة وستين بلداً موزعة طبقاً لما تضمنه من نماه خلال الفترة

١٩٦٦ - ١٩٦٠

معدل الزيادة السنوية في الناتج المحلي الإجمالي (مركب)	نسبة السكان إلى جملة سكان المجموعة	عدد البلاد	معدل نماه الناتج المحلي الإجمالي في المتوسط سنوي
٪ ٧,٥	٪ ١٢,٧	١٨	مرتفع (٦٪ أو أكثر)
٪ ٤,٧	٪ ٣٢,٥	٢٦	متوسط (من ٤٪ إلى ٩,٥٪)
٪ ٢,٣	٪ ٥٣,٨	٢٩	منخفض (أقل من ٤٪)
٪ ٤,٥	٪ ١٠٠	٦٢	كافهً البلدان

ويلاحظ أنه لم يتغير للطائفة الأخيرة من البلدان ، وقد بلغ عدد سكانها ٥٣,٨٪ من سكان المجموعة إحراز تقدم يذكر في الارتفاع بمستوى المعيشة حيث لم يزيد الناتج المحلي الإجمالي بسرعة تذكر بالقياس إلى الزيادة في عدد السكان . بل يقدر أن نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي قد انخفض خلال الفترة

Lester B Person et al. Partners in Development^(١)
Report of the Commission on International Development.
1969, p. 29.

١٩٦٠ — ١٩٦٦ في سبع عشرة بلداً متخلفاً كان يُؤلف سكانها ٤٧٪ من جملة سكان البلاد المتخلفة عام ١٩٦٦^(١).

على أننا قد رأينا أن ليس يحمل في مقام تقصي الجهد الإنمائي الإقتدار على استعراض التطورات التي طرأت على الناتج الفردي الحقيقى، حيث لا يتأتى الإستدلال بهذا المعيار على كافة مظاهر التنمية الإقتصادية والإجتماعية كدى ما يتسم به الجهاز الإنتاجى من التنوع أو مدى توفر الأيدي العاملة المدربة الخ. ومن ناحية أخرى، فإنه وإن وجد ارتباط وثيق بين التغير فى الناتج الفردى الحقيقى والتغير فى العديد من المؤشرات التي يستدل بها على التنمية الإقتصادية، فإن التعمق في تحليل الجهد الإنمائى يستوجب التحديد لبعض هذه المؤشرات على استقلاله. ونببدأ بإمعان النظر في معدلات الإدخار والاستثمار. ذلك أنه إنما يتأتى عن طريق الاستثمار توسيع القدرة الإنتاجية للإقتصاد القومى والارتفاع بمستوى الدخل، ومن ناحية أخرى، لا يخفى أنه إنما يقع على عاتق المدخرات الوطنية تحويل النطرا الأعظم من الاستثمارات المطلوبة للتنمية. ويقدر البنك الدولى أنه خلال الفترة ١٩٦٠ — ١٩٦٧ بلغ الاستثمار الإجمالي والإدخار الوطنى بالبلاد المتخلفة ١٧,٨٪ و ١٥٪ من الناتج القومى الإجمالى على التوالي. وهكذا تسنى للإدخار الوطنى أن يتکفل بتمويل نحو ٨٥٪ من الاستثمارات الإجمالية خلال تلك الفترة. وغنى عن البيان أن معدلات الاستثمار والإدخار تختلف اختلافاً واسعاً بين مختلف مناطق العالم المتخلف. وهكذا على حين بلغت نسبة الاستثمار إلى الناتج القومى الإجمالى ٢٤,٩٪ في منطقة جنوب أوروبا و ١٩,٨٪ من الشرق الأوسط، لم تتجاوز ١٣,٩٪ في منطقة جنوب آسيا. من ناحية أخرى، على حين بلغت نسبة الإدخار إلى الناتج القومى الإجمالى ٢١,٥٪ في منطقة جنوب أوروبا و ١٦,٣٪ في أمريكا اللاتينية، لم تتجاوز ١٤,٨٪ من الشرق الأوسط.

و ١١٪ في جنوب آسيا و ١١٪ من شرق آسيا^(١). على أنه مهما يكن من أمر ، فإن عدداً من الدراسات تسفر عن أن البلاد المختلفة عموماً تبذل مزيداً من الجهد في الارتفاع بالإدخار الوطني والعمل على تقليل الاعتماد على المدخرات الأجنبية . وهكذا تسفر دراسة لمؤتمر التجارة والتنمية ، تنصب على عينة مثلثة تتألف من تسع عشر بلداً عن أن نصيب الإدخار المحلي في تمويل الاستثمارات قد زاد خلال السنتين في أكثر من نصف عدد الحالات بما يفصح عن نجاح الجهود المبذولة في تعبئة المدخرات المحلية^(٢) . ومن ناحية أخرى ، لاشك أنه لئن دلت المعدلات المتقدمة للإدخار بالبلاد المختلفة عن شيء في إنما تدل عن خطأ الاعتقاد الشائع بأن البلاد المختلفة أفقر من أن تدخل قدرأ يذكر من دخولها^(٣) .

إذا انتقلنا إلى استعراض الجهد الإنمائي في ميدان الإنتاج الزراعي استعدنا إلى الذهن ما نعلمه من أن الشطر الأكبر ، أو نسبة كبيرة على الأقل من الدخل القوي بمعظم البلاد المختلفة إنما يتولد بالقطاع الزراعي . ومن هنا فإن التغيير في مستوى الإنتاج الزراعي لابد أن ينعكس حالاً و مباشرة وبصورة واضحة في مستوى الناتج الفردي الحقيق . ومع هذا فإن التركيز الاهتمام على الإنتاج الزراعي (وبالنالى على القطاع الزراعي) ما يستوجبه ، ليس هذا فقط لاستثمار القطاع الزراعي بمعظم القوة العاملة بالبلاد المختلفة عموماً ، أو لاستثمار المنتجات الزراعية بالشطر الأعظم من الصادرات في معظم هذه البلدان ، ولكن أيضاً لما يزود به القطاع الزراعي البلاد بالأغذية وبالعديد من الخامات التي تعتمد عليها الصناعات الناشئة . ومن الجلى أن الطلب على الأغذية لابد أن يتزايد مع ارتفاع مستوى الدخول والعمل على إحسان توزيعها ، وأن الطلب على الخامات الزراعية لابد أن يتزايد مع ارتفاع مستوى التصنيع . ما بانا وينخفض مستوى التغذية

World Bank IDA, Annual Report 1969. p. 47

(١)

UNCTAD Review of International Trade and Development 1969 op. cit. p. 34.

(٢)

Pearson et al. op cit p 30

(٣)

إنخفاضاً صارخاً بالبلاد المختلفة ، ويزايد اعتناد عدد من البلاد المختلفة الكبيرة العدد المكتظة بالسكان على الاستيراد لتلبية حاجة الاستهلاك المحلي إلى الأغذية الأساسية .

ويلاحظ بدأمة أن الإنتاج الزراعي بالبلاد المختلفة عموماً قد أخفق في السنوات الماضية في الزيادة بمعدل يتناسب مع معدل الزيادة في السكان . وهكذا على حين اضطرد تزايد السكان بالبلاد المختلفة بمعدل ٢,٥٪ سنوياً في المتوسط خلال الفترة ١٩٦٠ - ١٩٦٧ ، لم يتجاوز معدل الزيادة في الإنتاج الزراعي ٢,١٪ سنوياً في المتوسط خلال الفترة ١٩٦٠ - ١٩٦٦ . على أنه مما يكن من أمر ، فإن هذه التوصلات تخفى تفاوتاً كبيراً بين المناطق والبلدان المختلفة فيما تنسى إحرازه في هذا المجال من نجاح ؛ ففى منطقة جنوب آسيا (وتضم على ما أسلفوا الهند والباكستان وبورما وسيلان) لم تتجاوز الزيادة في الإنتاج الزراعي خلال تلك الفترة ٠,٦٪ سنوياً على حين اضطرد زيادة السكان بمعدل ٤,٢٪ سنوياً . وفي أفريقيا لم تتجاوز الزيادة في الإنتاج الزراعي خلال الفترة نفسها ١,٤٪ سنوياً على حين تزيد السكان بمعدل ٤,٢٪ سنوياً أيضاً . وفي أمريكا اللاتينية لم يتأت لمعدل الزيادة في الإنتاج الزراعي أن يرتفع فوق معدل الزيادة في السكان حيث بلغ المعدل في كلتا الحالتين ٢,٩٪ سنوياً . يقابل هذا بلوغ معدل الزيادة السنوية في الإنتاج الزراعي ٤,٤٪ في الشرق الأوسط و ٣,٧٪ في جنوب أوروبا و ٣,٢٪ في شرق آسيا وذلك بالقياس إلى زيادة السكان في هذه المناطق بمعدل ٣,٩٪ و ٤,١٪ و ٢,٧٪ سنوياً على التوالي^(١) .

جملة القول إذن أنه بالنسبة لمعظم سكان العالم المتخلف لم يتأت للإنتاج الزراعي أن يزيد بمعدل يتناسب مع معدل الزيادة في السكان ، بل لقد تراخي في بعض المناطق معدل الزيادة في الإنتاج الزراعي عن معدل الزيادة في السكان . ومن هنا فإن البلاد المختلفة التي تهيا لها أن تصدر على أساس صاف ١٤ مليون طن من

الحبوب سنوياً في الثلاثينيات ، فرض عليها تباطؤ الزيادة في إنتاج الأغذية مع الزيادة السريعة في السكان أن تستورد على أساس صاف ١٠ مليون طن من الحبوب سنوياً في الستينات . ومع هذا ينبغي أن يشار إلى أن الثلاث سنوات الأخيرة قد شهدت زيادة مذكورة في إنتاج الأغذية في بعض البلاد المختلفة كبيرة السكان كالمهند والباكستان والفلبين ، ويعزى هذا إلى ما يسمى بالثورة الحضراه أو الثورة الزراعية الثانية ، وتحصل في التطبيق الواسع النطاق للتكنولوجيا الزراعية الحديثة ، سوا تمثل هذا في استخدام سلالات وفي رة الإنتاج من البذور والتوجه في استخدام المخربات والمبيدات الحشرية أم في تحسين الري والصرف أم في تدريب الأيدي العاملة مع الاستعانة بالفنين والخبراء^(١).

ويقتضي التهد لاستعراض الجهد الإنمائي في الميدان الصناعي أن نشير إلى ما يتفق عليه الرأى من عظم أهمية التصنيع في جملة السياسات التي تهدف لتعزيز خطى التنمية الاقتصادية . ذلك أنه إنما يتأق عن طريق التصنيع تقليل المخاطر اللاحقة بالإيمان في التخصص في إنتاج المنتجات الأولية وتصديرها . ومن ناحية أخرى ، فإنه ليتمثل في التصنيع السبيل الأسلى لرفع مستوى المعيشة بالبلاد الزراعية المكتظة بالسكان كصر والمهند . بل إنه حتى في غير هذه الحالات ، فإن التنمية الاقتصادية الرشيدة تستوجب أن يضطرد النمو الصناعي جنباً إلى جنب مع التنمية الزراعية نظراً لما تعلمه من علاقات التشابك المتعددة بين هذين القطاعين . إذ يتمنى في هذه الحالة للصناعات الوليدة تزويد الزراعة بالآلات والمهارات ومستلزمات الإنتاج اللازمة للارتفاع بالمستوى الفنى في الزراعة كما يتأق لها توفير طلب مطرد الزيادة على العديد من المنتجات الزراعية سواء من الأغذية أو من المنتجات الأولية . ومهما يكن من أمر ، فإنه طالما لا تمثل التنمية الاقتصادية في مجرد النمو الاقتصادي ولكن في ذلك النمو الاقتصادي الذي يطأ في غمار التغيير البنائى ، فإن الإيمان في التصنيع يقف علياً على المضى

قدماً في التنمية الاقتصادية نظراً لما يتمتع به من تغير أساسي في البنيان الإنتاجي .

وتفصح البيانات الإحصائية عن عام الإنتاج الصناعي بمعدل سريع في البلاد المختلفة خلال السنوات الأخيرة . ذلك أنه خلال الفترة ١٩٥٠ - ١٩٦٧ تزايد الإنتاج الصناعي بمعدل يربو عن ٧٪ سنوياً في البلاد المختلفة كمجموعه . وعلى الرغم من تفاوت معدلات الزيادة في الإنتاج الصناعي فيما بين مختلف مناطق العالم المختلف ، فإن معدل الزيادة السنوية لم يقل خلال الفترة ١٩٦٠ - ١٩٦٧ عن ٥,٥٪ في أي منطقة من هذه المناطق . بل لقد بلغ هذا المعدل نحو ١١٪ سنوياً في الشرق الأوسط ^(١) . على أنه بالنظر إلى ضيق القاعدة التي حسبت على أساسها هذه المعدلات فلا يجوز أن يستخلص منها أن القطاع الصناعي قد بلغ بالبلاد المختلفة عموماً مركزاً هاماً بالإقتصاد القومي . فما يتحقق للقطاع الصناعي إلى اليوم سوى دور ثانوي بهذه البلاد عموماً سواء أكان هذا في توليد الدخل القومي أم في استيعاب الأشخاص العاملين . ومن ناحية أخرى ، مازالت الصناعة في معظم هذه البلاد تقتصر على إنتاج سلع الاستهلاك البسيطة التي يراد بانتاجها أن تحمل جزئياً محل مثيلاتها من الواردات لاعتبارات كثيرة ما ترجع لقصور مزمن في إيرادات هذه البلاد من العملات الأجنبية عن تلبية احتياجاتها منها .

وهنا أيضاً تختلف شتى مناطق العالم المختلف وبذاته فيما تهيأ لها من نمو صناعي إلى اليوم ؛ ففي أفريقيا يقل نصيب الناتج الصناعي عن ١٠٪ من جملة الدخل القومي ، وذلك باستثناء مصر حيث تبلغ هذه النسبة ٢٠٪ ، وتونس وكينيا ومراكش حيث تصل إلى ١٢٪ أو أكثر . وفي آسيا تتراوح هذه النسبة بين ١٥٪ و ٢٠٪ . وتبلغ نسبة الناتج الصناعي إلى جملة الدخل القومي أقصاها في أمريكا اللاتينية حيث تتراوح بين ١٥٪ و ٣٠٪ . ومن ناحية أخرى ، فإنه وإن تهيأ للبلاد المختلفة عموماً أن تنتج نحو ثلث احتياجاتها من سلع الاستهلاك

المصنوعة ، فإن ما تنتجه من السلع الوسيطة يتراوح بين ٤٠٪ و ٥٠٪ من احتياجاتها منها . وتنخفض هذه النسبة إلى النصف بالنسبة للسلع الرأسمالية حيث لا يتجاوز ما تنتجه منها ما يتراوح بين ٢٠٪ و ٣٠٪ من احتياجاتها^(١) . ومهما يكن من أمر ، فلم يتأت لقطاع الصناعي أن يستوعب إلى اليوم قدرآ مذكورآ من جملة القوة العاملة بالبلاد المختلفة ؛ ففي عام ١٩٦٠ لم يتجاوز ما استوعبه القطاع الصناعي ١١,٢٪ من جملة القوة العاملة وذلك في مقابل ١٠,٥٪ من جملة القوة العاملة في سائر مناطق العالم المختلفة في نفس التاريخ^(٢) .

ونستعيد إلى الذهن قبل الانتقال إلى استعراض التطورات التي طرأت على صادرات البلاد المختلفة ما نهله من أن توافق الصرف الأجنبي (ويتولد بصفة أساسية عن التصدير) بشكل قيداً أساسياً على معدل النمو الاقتصادي نظراً لاعتماد البلاد المختلفة على الاستيراد في الحصول على معظم الآلات والمهام وسلع الإنتاج الضرورية لتنفيذ برامج التنمية الاقتصادية . ومن هنا فإن الزيادة السريعة في الصادرات شرط ضروري لاطراد الارتفاع بمعدل النمو الاقتصادي بالبلاد المختلفة ، وخاصة حيث يزيد اعتماد البلاد على الاستيراد في تلبية الاحتياجات الوطنية من الغذاء ، ويقع على كاهل البلاد فضلاً عن هذا أعباء تدبير الصرف الأجنبي اللازم للوفاء بخدمة قروض أجنبية سلف الاعتماد عليها جزئياً في تمويل التنمية الاقتصادية . ويلاحظ بالنسبة للبلاد المختلفة عموماً تراجع معدل نماء صادراتها عن معدل نماء التجارة الدولية في مجموعها ، ومن هنا انخفض نصيب البلاد المختلفة من التجارة الدولية من ٢٧٪ عام ١٩٥٣ إلى ١٩٪ فقط عام ١٩٦٧ . بل إن نصيب هذه البلاد من تجارة العالم في المنتجات الأولية، وتتوافق الشطر الأعظم من صادرات البلاد المختلفة ، قد انخفض من ٥٤٪ إلى ٤٢٪^(٣) .

Pearson et al op cit P 37 (١)

I.L.O. The World Employment Programme op. cit p.28 (٢)

Pearson et al, op. cait p. 45 (٣)

وتفى عن البيان أن البلاد المختلفة تختلف فيما بينها اختلافاً واسعاً في معدل نماء الصادرات بمعناها لاختلاف ما يحيط بهذه الصادرات من ظروف . وهكذا على حين بلغ معدل نماء جملة صادرات البلاد المختلفة ٦,١٪ خلال الفترة ١٩٦٠ - ١٩٦٧ ، وذلك في مقابل ٨,٨٪ بالنسبة للبلاد الصناعية ؛ فقد تفاوتت هذه النسبة فيما بين البلاد المختلفة فرادي وبمجموعات . يوضح هذا أنه على حين بلغ معدل نماء حصيلة الصادرات ١٣,٧٪ بالنسبة لجنوب أوروبا و٨,٧٪ بالنسبة للشرق الأوسط لم يتجاوز ١,٥٪ بالنسبة لجنوب آسيا . وتبدو هذه الظاهرة أواخر وضوحاً بالنسبة للبلاد المختلفة . ذلك أنه على حين تزايدت قيمة الصادرات خلال الفترة ١٩٦٠/٥٩ - ١٩٦٧/٦٦ بمعدل ٩,٠٪ سنوياً بالنسبة لليبيا و ٤,٠٪ بالنسبة لكوريا الجنوبيّة و ١٦٪ بالنسبة للأردن ، لم يتجاوز معدل الزيادة ٥٪ للعراق و ٢,٩٪ في الهند و ١,٩٪ في مصر و ١,٦٪ و ١,٥٪ في السودان وتونس على التوالي . بل لقد انخفضت القيمة المطلقة للصادرات في بعض البلدان (١) .

(٣)

على أنه لا يستدل على الجهد الإنمائي بالمؤشرات الاقتصادية وحدتها التي استعرضنا فيها تقدم بعضاً منها . ذلك أن التنمية الاقتصادية جوانبها الاجتماعية والسياسية . بل لا يخفى كيف تتفاعل العوامل الاجتماعية والسياسية مع العوامل الاقتصادية في تحديد مستوى النمو الاقتصادي . مثال هذا أن انخفاض مستوى الصحة يؤدي إلى انخفاض مستوى الكفاءة الانتاجية بما يترتب على هذا من إنخفاض مستوى الدخل . ويتحقق انخفاض مستوى الدخل عن انخفاض مستوى التغذية والرعاية الصحية ، وبالتالي انخفاض مستوى الصحة . وعلى هذا التحول دور البلد مختلف في حلقة مفرغة مؤداتها أن انخفاض مستوى الصحة يؤدي إلى انخفاض مستوى الصحة . ومثال هذا أيضاً أن انخفاض مستوى التعليم يؤدي إلى انخفاض مستوى الكفاءة الانتاجية بما يترتب على هذا من انخفاض

مستوى الدخل . ويتناقض انخفاض مستوى الدخل عن انخفاض مقدار الانفاق إلى التعليم ، وبالتالي عن انخفاض مستوىه . ونقتصر فيما يلي على استعراض الجهد الإنمائي في هاتين الناحيتين حيث يضيق المقام باستعراض شق المؤشرات الاجتماعية .

وهنا لا شك فيما تنسى للبلاد المختلفة إحرازه من تقدم مرموق سواء في الارتفاع بمستوى الصحة أو بمستوى التعليم . فإذا كان لنا أن نستدل بالارتفاع متوقع العمر عند الولادة على ارتفاع مستوى الصحة ، لاحظنا أن البلاد المختلفة عموماً تهيا لها أن ترتفع بهذا المؤشر في عقد أو عقدين من الزمن ارتفاعاً استغرق تحقيقه نحو قرن من الزمان في البلاد الصناعية . حقاً تتفاوت البلاد المختلفة فيما تنسى لها إحرازه من تقدم في هذا المضمار . فعلى حين ترتفع معدلات الوفيات في أفريقيا وينخفض متوقع العمر ، تقارب المعدلات السائدة في أمريكا اللاتينية مع المعدلات التي عرفتها البلاد الصناعية خلال فترة ما بين الحربين . ويرجع هذا التقدم الذي أحرزته البلاد المختلفة في مجال الصحة العامة إلى تدابير حاسمة واسعة النطاق تنسى بمقتضاهما الرقابة على انتشار الأوبئة ، فضلاً عن زيادة ملحوظة في مراقبة الطب العلاجي في كافة البلاد المختلفة تقريباً .

ولا يفهم من هذا أن التسهيلات الصحية قد بلغت المستوى المأمول ، فما زالت هذه التسهيلات قاصرة عن بلوغ مستوى ملائم على الرغم مما بذل في هذا المجال من جهود . تسفر عن هذه الاحصاءات المتعلقة بعدد السكان بالنسبة للطبيب الواحد في البلاد المختلفة عموماً بالقياس إلى البلاد المتقدمة . ذلك أنه على حين بلغ عدد السكان بالنسبة للطبيب الواحد بالبلاد المختلفة عموماً ٣٦٠٠ نسمة عام ١٩٦٦ مقابل ٥١٠٠ نسمة عام ١٩٥٢ ، لم يتتجاوز هذا العدد في البلاد الصناعية عموماً ٧٥٠ نسمة عام ١٩٦٦ مقابل ٧٥٠ نسمة عام ١٩٥٢ . وتختلف البلاد اختلافاً واسعاً فيما بينها سواء في عدد السكان بالنسبة للطبيب الواحد أو فيما تنسى لها إحرازه من تقدم خلال الفترة ١٩٥٢-١٩٦٦ . وهكذا انخفض عدد السكان بالنسبة للطبيب الواحد من ١١,٨٠٠ نسمة في أفريقيا وشرق آسيا عام ١٩٥٢ إلى

٧٤٠٠ و٩٢٠٠ نسمة على التوالي عام ١٩٦٦ ، ومن ٤٨٠٠ في الشرق الأوسط إلى ٣٣٠٠ ، ومن ٢١٠٠ في أمريكا اللاتينية إلى ١٨٠٠^(١) . جملة القول إذن أن الاحصاءات المختلفة تشهد بتقدم مرموق في ميدان الصحة العامة ، وإن اقتصرت دلالة الاحصاءات بصفة أساسية على الناحية الكبيرة للموضوع . يوضح هذا أن ليس للبيانات الخاصة بعد الأطباء بالنسبة للسكان دلالة حاسمة على مستوى الخدمة الطبية ، وإنما يتوقف هذا المستوى على مدى توافر المستشفيات والتجهيزات الحديثة والعقاقير ، فضلاً عن المستوى المهني للأطباء ومستوى التمريض والإدارة الطبية .

فإذا انتقلنا الآن إلى استعراض التقدم الذي طرأ في ميدان التعليم استوقف النظر الزيادة الكبيرة في عدد الطلاب بمختلف مراحله والتتوسيع السريع في الإنفاق على شتى المرافق التعليمية بالبلاد المختلفة عموماً . وهكذا يقدر أن عدد الطلاب المقيدين بالمدارس والجامعات بالبلاد المختلفة عموماً قد ارتفع إلى ثلاثة أمثاله تقريراً خلال الفترة ١٩٥٠-١٩٦٥ . ويقدر أيضاً أن نصيب الإنفاق على التعليم يصل في الوقت الحاضر ١٦٪ من الميزانيات الحكومية بالبلاد المختلفة في المتوسط ، وإن اختلف معدل الزيادة من منطقة إلى أخرى من مناطق العالم المختلف . وهكذا تزايد الإنفاق على التعليم خلال الفترة ١٩٥٠-١٩٦٥ بنسبة ١٣٪ سنوياً في أفريقيا و ١٦٪ سنوياً في آسيا و ٢٠٪ سنوياً في أمريكا اللاتينية . ويقدر أن جملة ما ينفق على التعليم الخاص والتعليم الحكومي بمختلف أنواعه يناهز ٥٪ من الدخل القومي سنوياً بالبلاد المختلفة عموماً ، وذلك في مقابل ٧٪ بالبلاد المتقدمة^(٢) .

ومع هذا فما يخفى أن الأرقام المتقدمة وحدها لا تستطيع أن تدل بحكم قاطع على مدى التقدم الذي تمنى إحرازه في هذا المجال . فما تعكس الأرقام

Ibid. p. 41.

(١)

Ibid. p. 42.

(٢)

مستوى الخدمات التعليمية أو مدى تجاوبيها مع التقدم العلمي الحديث سواء في ميدان التعليم ذاته أم في غيره من الميادين . كذلك لا تمثل الأرقام مدى انسجام البيان التعليمي مع احتياجات البلاد إلى المواهب والخبرات الفنية والإدارية على مختلف المستويات . فما ينفي مثلًا كيف تعاني البلاد المختلفة من نقص في الفنانين من المستوى المتوسط أو ما يعانيه كثير من هذه البلاد من اختلال جوهري في بنية خريجي الجامعات نظرًا لعدم التنااسب بين عدد الخريجين في بعض التخصصات والاحتياجات الفعلية للبلاد ، بما ترتب على هذا من شيوخ البطالة السافرة والمفتعلة في صفوف خريجي الجامعات في بعض التخصصات من ناحية ، وندرة خريجي الجامعات في بعض التخصصات بالنسبة إلى الاحتياجات ، من ناحية أخرى .

(٤)

استعرضنا في تقدم الجهد الإنمائي في العالم الثالث ، وتبقى بعد هذا الإجابة على السؤال : إلى أي حد تبعث على الرضا تلك الجهود التي بذلت إلى اليوم في ميدان التنمية الاقتصادية ؟ ولا شك أن من الطبيعي أن تختلف الإجابة على هذا السؤال باختلاف المدف المرسوم ، وتفاوت المدى الذي يؤخذ في الاعتبار أساساً للحكم على مستقبل التنمية الاقتصادية ، فضلاً عن اختلاف البلاد المختلفة ذاتها في جملة ما يحيط بها من ظروف . يوضح هذا أنه إذا تمثل المدف في الارتفاع بمستوى الدخل الفردي الحقيقي للبلاد المختلفة بمعدل ٢٪ سنويًا مثلًا فإن الحكم بنجاح الجهود الإنمائية أو عدم نجاحها يختلف عنه في الحالة التي تمثل فيها المدف المرسوم في الارتفاع بمستوى الدخل الفردي الحقيقي بضعف المعدل المتقدم مثلًا . كذلك حيث يتخذ من التطورات التي طرأت خلال عقد واحد من الزمان أساساً للحكم على الجهود الإنمائية ، فإن القول بنجاح الجهود الإنمائية بالنظر إلى تحقيق معدل مرتفع للنمو الاقتصادي خلال هذه الفترة قد يتذرع التسليم به إذا كان من المتوقع أن تجاوبه البلاد المستقبل من العقبات ما يجعل اطراط تحقيق هذا المعدل المرتفع أمرًا بعيد المنال . وأخيراً ، فإنه لا يستقيم أن يبني الحكم على الجهود التي يبذلها هذا البلد أو ذلك في مصادر التنمية الاقتصادية على أساس ماتنسى تحقيقه من زيادة في

مستوى الدخل الفردي الحقيقي فقط نظراً لاختلاف البلاد المختلفة اختلافاً شاسعاً في الظروف . مثال هذا أن ارتفاع الدخل الفردي الحقيقي بنسبة معينة في بلد يعاني من ضغط سكافي شديد وندرة شديدة في رؤوس الأموال لا يُستوي في مجال الحكم على جدية الجهد المبذولة في التنمية الاقتصادية مع ارتفاع بنفس النسبة يتحقق في بلد لا يعاني مثل هذا الضغط السكافي أو تلك الندرة الشديدة في رؤوس الأموال .

ومن هنا فإنه إذ يشير تقرير « بيرسون » (*) إلى أن الجهد الذي بذلت في التنمية في العشرين سنة الأخيرة قد بلغت مبلغاً مرضياً فإن أصحاب التقرير إنما يفعلون على أساس أنه إذا تأق للبلاد المختلفة أن ترتفع مستوى الدخل الفردي الحقيقي بمعدل ٠.٢٪ سنوياً لحققت بهذا معدلًا مرضياً للتنمية الاقتصادية . وبينما أصحاب التقرير ما يذهبون إليه من أن الجهد الانمائي قد بلغت مبلغاً مرضياً في العشرين سنة الأخيرة على أساس أنه قد تأسى للبلاد المختلفة زيادة الناتج المحلي الإجمالي خلال الفترة ١٩٥٠ - ١٩٦٧ بمعدل ٤٨٪ سنوياً ، وهو معدل يزيد بكثير عن معدل الزيادة التي تأسى للبلاد الصناعية تحقيقه في أوائل مراحل نموها ، ولا يبعد كثيراً عن الهدف الذي رسمته الأمم المتحدة للعقد الأول للتنمية الاقتصادية وتحصل في تحقيق حد أدنى من معدل النمو السنوي في الدخل القومي الكلي لا يقل عن ٥٪ في نهاية عام ١٩٧٠ (**). حقاً يدخل تقرير « بيرسون » في الاعتبار تزايد السكان بمعدل يتراوح بين ٣٪ و ٥٪ سنوياً بالبلاد المختلفة خلال الفترة

مختصر تجربة اقتصادات العرب

(*) وهو عبارة عن تقرير أعدته لجنة من الخبراء الاقتصاديين برئاسة السيد / لست بيرسون رئيس وزراء كندا السابق بناء على دعوة من البنك الدولي .

(**) يلاحظ أنه يقدر أن معدل النمو في الناتج المحلي الإجمالي قد بلغ ٢٪ في إنجلترا خلال الفترة ١٧٩٠ - ١٨٢٠ ، و ٢٪ في المانيا خلال الفترة ١٨٥٠ - ١٨٨٠ ، و ٤٪ في الولايات المتحدة خلال الفترة ١٨٢٠ - ١٨٥٠ ، و نحو ٤٪ في اليابان خلال الفترة ١٨٧٦ - ١٩٠٠ .

المقدمة ، على أنهم يشيرون إلى أن من شأن اطراد زيادة الدخل الفردى الحقيقى بمعدل يتجاوز ٢٪ بالبلاد المختلفة أن يزيد الدخل الفردى بالبلاد المختلفة إلى أربعة أمثاله فى غضون فترة تتراوح بين ستين وسبعين عاما . وعندئذ يتحقق للبلاد التى يبلغ الآن مستوى الدخل الفردى فيها ٤٠٠ دولاراً سنويا كالسلكىك وشيل واليونان وفرويلا ولبنان أن تبلغ مستوى الدخل الفردى السادس فى بلدان أوربا الغربية فى الوقت الحاضر . أما البلاد التى يقل فيها مستوى الدخل عن ١٠٠ دولاراً سنويا فى الوقت الحاضر كالمهد والباكستان وأندونيسيا فلن ننعم برخاء أو وفرة وإنما سيكون بلا ريب من شأن ارتفاع الدخل الفردى بها إلى أربعة أمثاله تحسين ظروف الحياة لسكانها بالقياس إلى الظروف المعيشية التي يكافدونها اليوم .

وبصرف النظر عن طول الفترة التي يتعين في ظل المعدلات الراهنة أن تتفقى قبل أن تبلغ هذه الطائفة الأخيرة من البلد المستوى الراهن للبلاد الأقل تخلفاً في جملة البلاد المختلفة(*). فان هذه التقديرات إنما تنبئ على أساس بقاء الأشياء الأخرى على حالها — وبعبارة أخرى على أساس اطراح نهاد البلد المختلفة بالمعدل الراهن طوال الفترة التي قام على أساسها الحساب . وهنا يقتضى الأمر إنعام النظر، إن لم يكن لشيء فعل الأقل مما أشرنا إليه من قبل من عدم ملامحة الإطار الدولي الراهن الذي تدور في رحابه التنمية الاقتصادية لمقتضيات النمو الاقتصادي السريع بالبلاد المختلفة اقتصادياً . حقاً لاشك أن عبء التنمية الاقتصادية إنما تقع بالدرجة الأولى على عاتق البلد المختلفة ذاتها . وحقاً أيضاً أن على هذه البلد أن تبذل جهداً أكبر في هذا المضمار وأن تعمل على أن تتجه بواقعية وحسم ما يعرقل سير التنمية الاقتصادية من عقبات داخلية تقدمت الاشارة إليها . ومع هذا فإن من المتفق عليه اليوم أن فاعلية الجهد التي تبذلها البلد المختلفة اقتصادياً في مضمار

(*) من الواضح أن يؤدي ارتفاع الدخل الفردي إلى أربعة أمثلة في سبعين عاماً في الهند هو الا يقى للهند أن يتجاوز مستوى الدخل الفردي فيها بعد مرور هذه الفترة المستوى السادس في المكسيك في الوقت الحاضر.

التنمية الاقتصادية إنما تتوقف على مدى ملاءمة البنية السائدة للعلاقات الاقتصادية الدولية . ولا ينزع أحد اليوم في أن البلاد المتقدمة لم ترتفع بعد إلى مستوى المسؤولية الملقاة على عاتقها في توفير مثل هذا البناء أو الإطار الدولي الملائم . يشهد على هذا إخفاق مؤتمر نيودلهي للتجارة والتنمية في بلوغ نتائج تذكر في هذا المجال عام ١٩٦٨ وتعثر الجهد الدولي المبذول لهذا الغرض منذ ذلك الحين . وقد يقال لماذا يتوقع أن تبذل البلاد المتقدمة جهداً يذكر في تغيير معالم البناء الدولي للعلاقات الاقتصادية الدولية بما يتمنى معه أن يتافق هذا البناء مع مقتضيات التنمية الاقتصادية . والرد على هذا بسيط . ذلك أنه بصرف النظر عما تدره التنمية الاقتصادية للبلاد المختلفة من نفع يعود عليها وعلى البلاد المتقدمة جميعاً ، فإنه كما يقول ، « يوقن » إن البلاد المتاخمة ستجد على نحو أو على آخر سبلاً للتغلب على العقبات التي تعرّض طريقها إلى التنمية الاقتصادية ، ولهذا فليس محل السؤال هل ستتحقق أو لا تتحقق التنمية الاقتصادية ولكن في ظل أي إطار دولي سيقيص لها التحقيق . أراد أن تتحقق التنمية الاقتصادية في إطار من التعاون الدولي أم أن تتحقق عن طريق إكراه البلاد المختلفة على أن تعتمد على مواردها الذاتية وأن تأخذ التدابير السياسية والاقتصادية التي يستوجبها الافتراض على التنمية الاقتصادية في إطار من الاكتفاء الذاتي ؟ هذا هو السؤال .